

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №66 г. Пензы
имени Виктора Александровича Стукалова



Директор школы _____



УТВЕРЖДАЮ:

И. С. Звонина

приказ № 77-ОД от 23.03.21

Отчет о результатах самообследования за 2020 год

Пенза, 2020 год

Самообследование о состоянии и результатах деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова за 2020 год/под редакцией И.Э.Авдониной. - Пенза, 2020.

Составители:

Махонина В. И., заместитель директора по качеству и мониторингу;

Тропина Л.Н., заместитель директора по содержанию образования;

Жирадкова Т. А., заместитель директора по воспитанию и социализации;

Прокошкина Е. В., заместитель директора по проектной деятельности;

СОДЕРЖАНИЕ

		стр.
I.	Аналитическая часть	4-124
	Введение	4
1.1	Общие сведения об образовательной организации	4
1.2.	Оценка образовательной деятельности	5-62
1.2.1.	Контингент обучающихся.	5
1.2.2.	Реализуемые образовательные программы.	8
1.2.3.	Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	10
1.2.4.	Государственная итоговая аттестация	19
1.2.5.	Индивидуальная работа с обучающимися	19
1.2.6.	Система профориентационной работы и социальной адаптации обучающихся	22
1.2.7.	Воспитательная работы и система дополнительного образования	24
1.2.8.	Здоровьесбережение обучающихся	49
1.2.9.	Деятельность психолого-педагогической службы	51
1.2.10.	Организация дистанционного обучения	60
1.3.	Оценка системы управления образовательной организации	62-82
1.3.1.	Обеспечение открытости и доступности информации об образовательной организации	62
1.3.2.	Оценка эффективности государственно-общественного управления	62
1.3.3.	Основные достижения за отчетный период	64
1.3.4.	Формирование и развитие организационной культуры МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова	76
1.3.5.	Использование ИКТ-технологий в управлении	76
1.3.6.	Участие МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в инновационной деятельности.	76
1.3.7.	Дессиминация педагогического опыта	80
1.3.8.	Наставничество	82
1.4.	Оценка содержания образования и качества подготовки обучающихся	82-112
1.4.1.	Оценка содержания образования.	82
1.4.2.	Оценка качества подготовки обучающихся. Результаты государственной итоговой аттестации и их динамика за последние 2 года. Результаты ВПР других оценочных процедур	96
1.5.	Оценка кадрового обеспечения	112
1.6.	Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	116
1.7.	Оценка качества материально-технической базы	118
1.8.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	120
II.	Анализ показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию	124

Целями проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. В процессе самообследования проведена оценка образовательной деятельности, оценка организации учебного процесса, оценка системы управления организацией, оценка содержания и качества подготовки обучающихся, качества кадрового обеспечения, оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения, качества материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, которые утверждены Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Результаты самообследования организации оформлены в виде настоящего отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности общеобразовательной организации. Отчет составлен по состоянию на 31 декабря 2020 года. Отчет о результатах самообследования подлежит размещению на официальном сайте МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в сети Интернет.

Самообследование является средством обеспечения информационной открытости и прозрачности нашей Школы, широкого информирования общественности, прежде всего родительской, о деятельности нашей школы, об основных результатах и проблемах ее функционирования и развития.

1.1. Общие сведения об образовательной организации

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова осуществляет образовательную деятельность с 1988 года. В настоящее время школа включает пять корпусов: здание 1 (ул. Медицинская, 1А), здание 2 (ул. Красносельская, 29), здание 3 (ул. Светлая, 1Б), здание 4 (ул. Молодогвардейская, 46А), здание 5 (ул. Ушакова, 15).

Образовательная деятельность школы регламентируется следующими документами:

- Свидетельство о государственной аккредитации серия 58АО1 №0000627, регистрационный № 6436 от 25.04.2019г., действительно до 24.03.2026г.
- Приложение №1 к свидетельству о государственной аккредитации от 25.04.2019г. № 6436, серия 58 АО1 №0000865
- Лицензия на право ведения образовательной деятельности, серия 58АО1 №0001196 от 10.04.2019г., регистрационный №12372
- Приложение №1 к лицензии на право ведения образовательной деятельности от 10.04.2019г. №12372, серия 58П01 №0004609, 0004610
- Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения от 15.12.1993, ОГРН: 1025801103679, ИНН/КПП: 5834006520/583401001
- Устав школы, локальные акты.

В соответствии с установленным государственным статусом Школа реализует образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Имеет право на выдачу выпускникам документов государственного образца - аттестата об основном общем образовании и аттестата о среднем общем образовании.

Перечень локальных актов, регламентирующих образовательную деятельность организации:

- Положение о правилах приема, условиях перевода, случаях и порядке индивидуального отбора
- Правила внутреннего распорядка для учащихся и родителей
- Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений
- Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников
- Положение о школьной форме
- Положение о порядке посещения обучающимися МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова мероприятий, не предусмотренных учебным планом

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования
- Положение о проведении промежуточной аттестации обучающихся, осуществлении текущего контроля их успеваемости
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования
- Положение о порядке проведения самообследования
- Положение о внутренней системе качества образования
- Положение о порядке оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений
- Положение о ведении электронного журнала
- Положение о применении к учащимся мер дисциплинарного взыскания
- Положение об окончании учебного года и продолжении обучения лиц, не освоивших образовательные программы
- Положение о домашнем образовании
- Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности
- Положение о порядке заполнения и выдачи аттестатов
- Положение о языках образования
- Положение об итоговом сочинении
- Положение об оказании дополнительных платных образовательных услуг
- Положение об утверждении Порядка пользования библиотекой и информационными ресурсами доступа педагогических работников

Школа предоставляет обучающимся возможность полностью реализовать гарантированное государством право на получение бесплатного среднего общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, имеет устойчивые связи с образовательными организациями высшего образования и среднего профессионального образования (НИУ ВШЭ г. Москва, МАОУ Гимназия №47 г. Екатеринбург, ПГУ, ПензГТУ, ПГАУ, ПГУАС, ЦТО, Пензенский социально-педагогический колледж и другие).

Вывод: нормативное правовое обеспечение МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова позволяет в полной мере осуществлять управление школой.

1.2. Оценка образовательной деятельности и организации образовательной деятельности

1.2.1. Контингент обучающихся.

В 2019-2020 году в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова обучалось 114 классов (103 классов-комплектов), 2949 обучающихся, из них: 1-4 классов – 52 класса (51 класс-комплект), 1381 обучающихся; 5-9 классов – 56 классов, 1421 обучающийся; 10-11 классов – 6 классов, 147 обучающихся. Средняя наполняемость классов составила 26,097 человека. Количество детей, имеющих статус «ребенок-инвалид» составило 41 человек, из них 10 имеют статус «ребенок с ОВЗ», 27 обучающихся имеют статус «ребенок с ОВЗ». 24 человека обучаются инклюзивно в классах, три – на дому по индивидуальному плану. Всего по индивидуальным планам по медицинским показателям обучаются 8 человек, из которых пять имеют статус «инвалид» и три – статус «ребенок с ОВЗ».

В инклюзивном образовании занято 59 педагогов и 2 психолога. Учителя, реализующие инклюзивную практику, используют современные образовательные технологии, наглядный и дидактический материал в ходе уроков, уделяют внимание уровневой дифференциации в самостоятельной работе и при выполнении домашнего задания для детей с ОВЗ. Также учитывают коррекционно-развивающую направленность урока в условиях инклюзивного класса. В рамках Единого методического дня «Инклюзивное образование. Урок», учителя провели открытые уроки, образовательные события, по результатам проведения была создана методическая копилка материалов по методам и приёмам работы с детьми с ОВЗ «Каждый ребенок особенный, все дети – равны». В рамках эффективной реализации инклюзивного образования реализуется школьный проект «Инклюзивное образование», который курирует педагогическая лаборатория «Инклюзивное образование», целью которого является формирование эффективной системы поддержки детей с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов и их

семей и оказание помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в освоении основной образовательной программы начального, основного общего и среднего общего образования на основе её адаптации. Сетевое взаимодействие и сотрудничество МБОУ СОШ № 27 г. Пензы созданию и функционированию сетевого объединения образовательных организаций в рамках реализации инновационного проекта «Цифровые лаборатории в инклюзивном образовательном пространстве школы».

Сведения о контингенте обучающихся, МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, динамика количества обучающихся за 3 учебных года приведены в таблицах №№ 1.1. – 1.4.

Таблица 1.1. Контингент обучающихся

Класс	Общее количество классов	Общее количество обучающихся	в том числе, в классах					
			общеобразовательных		профильных		учатся по ФГОС основного общего образования	
			всего классов	всего обучающихся	всего классов	всего обучающихся	всего классов	всего обучающихся
1	14	362	14	362			14	362
2	12	336	12	336			12	336
3	13	346	13	346			13	346
4	13	337	13	337			13	337
всего 1-4	52	1381	52	1381			52	1381
5	12	314	12	314			12	314
6	12	290	12	290			12	290
7	12	313	12	313			12	313
8	10	267	10	267			10	267
9	10	237	10	237			10	237
всего 5-9	56	1421	56	1421			56	1421
10	3	74			3	74	3	74
11	3	73			3	73	3	73
всего 10-11	6	147	0	0	6	147	6	147
Итого:	114	2949	108	2802	6	147	114	2949
%	X	X	94,74%	95,02%	5,26%	4,98%	100%	100%

Таблица 1.2. Контингент обучающихся

	Количество обучающихся	%
Количество обучающихся в ОО, из них:	2949	100%
- детей-инвалидов, из них:	41	1,39%
обучающихся в специальных (коррекционных) классах ОО;	0	0%
обучающихся инклюзивно в общеобразовательных классах ОО;	10	0,34%
обучающихся на дому;	8	0,27%
обучающихся в медицинских организациях;	0	0%
с отклонениями в поведении	0	0%
-детей с ограниченными возможностями здоровья, из них:	27	0,92%
обучающихся в специальных (коррекционных) классах ОО;	0	0%

обучающихся инклюзивно в общеобразовательных классах ОО;	23	0,78%
обучающихся на дому;	3	0,10%
обучающихся в медицинских организациях;	0	0%
с отклонениями в поведении	0	0%
-детей-инвалидов с ограниченными возможностями здоровья, из них:	10	0,34%
обучающихся в специальных (коррекционных) классах ОО;	0	0%
обучающихся инклюзивно в общеобразовательных классах ОО;	0	0,00%
обучающихся на дому;	3	0,1%
обучающихся в медицинских организациях;	0	0%
с отклонениями в поведении	0	0%
-обучающихся, совмещающих очное образование и образование с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	157	5,62%

Таблица 1.3. динамика количества обучающихся за 3 учебных года

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021 на декабрь 2020 года
Количество классов	55	110	111	56
Число обучающихся	1307	2793	2861	2949

Таблица 1.4. Динамика количества обучающихся на одного педагога за 3 учебных года

Учебный год	Количество обучающихся	Количество учителей	Количество обучающихся на 1 педагога
2017-2018	1307	68	19
2018-2019	2793	132	21
2019-2020	2861	132	22
2020-2021 на декабрь 2020 года	2949	142	21

Движение обучающихся.

В течение 2020 года движение обучающихся имело незначительный характер. Из таблицы 1.5. видно, как менялся численный состав классов. Все выбывшие обучающиеся поменяли место жительства.

Таблица 1.5. Движение обучающихся

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	по школе
обучающихся на начало 2019-2020 учебного года	1357	1352	152	2861
обучающихся на конец 2019-2020 учебного года	1350	1357	152	2859
Прибыло в течение года	11	17	1	29
Выбыло в течение года	17	13	1	31

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). На декабрь 2020 года в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова обучалось 2949 обучающихся, из них – 2947 обучающихся в очной форме, 2 обучающихся – в форме заочного образования (2 и 4 классы). Информация о формах получения образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в 2020 году представлена в таблице 1.6.

Таблица 1.6. Формы получения образования и формы обучения

Формы получения образования	Кол-во обучающихся, получающих образование в данной форме
Очная	2873
Очно-заочная (вечерняя)	0
Заочная	2
Семейное образование	1
Самообразование	0
Индивидуальный учебный план	73
Домашнее обучение (в течение года), в том числе:	8
детей-инвалидов	6
Совмещение очного образования и образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе:	0
детей-инвалидов	0

Социальный статус семей обучающихся отражен в таблице 1.7.

Таблица 1.7. Социальный паспорт МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова (за три года)

Содержание	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Всего обучающихся в школе	1310	2792	2861
Неполные семьи	320(24,4%)	582 (22%)	636(24%)
Дети, проживающие с опекуном	18(1,3%)	33 (1,2)	33 (0,7%)
Многодетные семьи	45(3,4%)	158 (6%)	280(9%)
Малообеспеченные семьи	78(6%)	234(9%)	250(8%)
Неблагополучные семьи ВШУ	13(1%)	35 (2%)	37(2%)
Семьи, состоящие на учете ДЕСОП	6(0,45%)	11 (1%)	8(1%)
Семьи, состоящие на учете в ПДН	3(0,22%)	5 (1%)	6(1%)

Исходя из анализа социального паспорта школы, видно, что социальный состав по сравнению с прошлым годом изменился в сторону увеличения семей «группы риска», состоящих на учете в ПДН

1.2.2. Реализуемые образовательные программы.

В 2020 году в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова реализуются следующие образовательные программы: основная образовательная программа начального общего образования (по реализации ФГОС НОО) для 1-4 классов, основная образовательная программа основного общего образования (по реализации ФГОС ОО) для 5-9 классов, основная образовательная программа среднего общего образования (по реализации ФГОС СОО) для 10-11 классов. Таким образом, в 2020 году все классы обучались по ФГОС. Содержание образовательных программ в полном объеме соответствует требованиям. Специфика реализуемых образовательных программ в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в 2020 году представлена в таблице 1.8.

Таблица 1.8. Специфика реализуемых образовательных программ

№ п/п	Уровень образования	Направленность образовательной программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
1.	Начальное общее образование (1-4 классы)	Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС)	Основная	4 года
2.	Основное общее образование (5-9 классы)	Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС)	Основная	5 лет
3.	Среднее общее образование (10-11 классы)	Основная образовательная программа среднего общего образования (ФГОС)	Основная	2 года
5.	Дополнительное образование	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая	1-3 года

Анализ индивидуальных планов профессионального роста учителей школы позволил сделать общую базу данных по используемым педагогическим технологиям учителями школы. Ведущие педагогические технологии, используемые учителями нашей школы:

- ТРКМ
- проблемно-диалогического обучения
- ИКТ
- личностно-ориентированного обучения
- игровые технологии
- развивающего обучения

Таблица 1.9. Используемые учителями педагогические технологии

Кафедра	Технология проблемно-диалогического обучения <u>проблемного обучения</u>	ТРКМ	Технология развивающего обучения	ИКТ	Игровые технологии (игротехники)	Личностно-ориентированная	Проектная технология
Истории и общественных наук	Зубкова Кандрин Повалихин	Воистинова Севостьянова	Логушкова				
Иностранных языков					Немкина Мельникова Колмыкова Колесова		
Искусства и технологии	Глушкова Михайлова			Петренко			Хлысталин
Русского языка и литературы	Нечаева Сазанова Трофимова Гайдукова Киреева Черепанова	Кузнецова Чуркина Гусева Ястремская		Нечаева Трофимов а Гайдукова Киреева Гусева Еськова	Нечаева Широкова	Нечаева Сазанова Трофимова Гайдукова Киреева Томили Харькова Карасева	
Начальных классов	Звягинцева Маврина Рожкова	Кузнецова Разоронова Петрова		Юрьева Ушкина Стекланн	Ушкина Вилочева Викулова	Ванюкова Комарова Перетрухин	Урванова

	Тухова Уренева Кормишина Порскова Малькова Токарева Нефедова В. Н. Казгунова Купцова Шпотина Мусатова Комарова Перетрухина Шайхлисла мова Дубинкина Таможняя	Пивняк Купцова Шахновская Домникова Матюшкина		икова Комарова Перетрух ина	Кудрявцева Исайкина Комарова Савина Малиновска я Нефедова Е. В. Мартынова Осипкина	а	
Математики	Андреева Ширикова Мамина		Матвеева	Попова Щербаков а	Щербакова Кузьмина		
Естественных наук	Шабалкина Лотоцкая Саликова Горюнова	Кочеткова Никишева Ренскова Сидорова Мещерякова					
Физики, информатики и инф. техн.	Панкова				Дмитриев	Щипалкин Исайкин	Копаева
ФК и ОБЖ	Ерунова Хвастункова Викулов Кошелева	Блюденова Сагутдинова Жуин	Шевченко Чепрасов	Андреев		Хвастунков а Викулов Кошелева	

Среди инновационных педагогических технологий, используемых в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в 2020 году, следует отметить технологию квестов, использование QR-кодов, кейс-технологии, технологию интегрированного обучения, «Сингапурские практики».

1.2.3. Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Для анализа текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рассмотрим промежуточную аттестацию по итогам 2019-2020 учебного года и промежуточную аттестацию на 31 декабря 2020 года 2020-2021 учебного года.

В начале каждой четверти проходит педагогический совет, на котором зачитывается аналитическая справка об успеваемости в течение прошедшей четверти.

Итоги успеваемости за 2019-2020 учебный год представлены в таблицах 1.10-1.12.

Таблица 1.10. Итоги успеваемости за 2019-2020 учебный год

Кол-во учащихся на конец 2019-2020 учебного года	2859
Из них аттестовано (без 1-х классов)	2518
Количество неуспевающих обучающихся, всего	3
2 – 4 классы	0
5 – 8 классы	2
10 класс	1
Кол-во учащихся, обучающихся на «4» и «5» всего (2-11 классы)	1006
2 – 4 классы	527
5 – 8 классы	440
10 класс	39
Отличников всего:	215

2 – 4 классы	123
5 – 8 классы	86
10 класс	6
Ко-во учащихся, оставленных на 2 год	0
2 – 4 классы	0
5 – 8 классы	0
10 класс	0
Кол-во учащихся, условно переведенных в следующий класс (с заданием на осень)	3
2 – 4 классы	0
5 – 8 классы	2
10 класс	1
Абсолютная успеваемость	99,89%
Качество	55,00%

Таблица 1.11. Информация о результатах обучения обучающихся 9,11-х классов по итогам 2019-2020 учебного года

9 класс	отличников	обучающихся на «4» и «5»	имеющих одну – две «3»	не допущенных до экзаменов	не сдавших экзамен	окончивших школу со справкой (оставлены на повторное обучение)
244	13	100	17	0	0	0
11 класс	отличников	Обучающихся на «4» и «5»	Имеющих одну – две «3»	Не допущенных до экзаменов	Не сдавших экзамен	Окончивших школу со справкой
80	8	43	7	0	0	0

В течение 1 полугодия в аттестации приняли участие 2587 человек (аттестация не проводилась у обучающихся 1-х).

201 обучающихся (7,77%) закончили 2 четверть на «отлично», 1021 (39,47%) обучающихся – на «4» и «5».

Абсолютная успеваемость составила 99,38% (в начальной школе 99,61%, в основной школе – 99,44%, в средней школе – 97,65%), тринадцать неуспевающих и три неаттестованных по одному и более предметам.

В среднем качество знаний по школе составило 47,24%. В начальной школе данный показатель составил 60,55%, в основной школе – 37,51%, в средней школе – 48,98%.

Таблица 1.12. Информация о результатах обучения обучающихся на 31 декабря 2020 года

Количество обучающихся на декабрь 2020 года (1 по 11 класс)	2949
Из них аттестовано (без 1-х классов)	2584
Количество обучающихся, не аттестованных по одному и более предметам, всего	3
2-4 кл.	1
5-9 кл.	1
10-11 кл.	1
Количество обучающихся, всего	13
2 – 4 кл.	3
5 – 9 кл.	7
10-11 кл.	3
Количество обучающихся на «4» и «5», всего (2-11 классы)	1021
2 – 4 кл.	502

5 – 9 кл.	454
10-11 кл.	65
Отличников всего:	201
2 – 4 кл.	115
5 – 9 кл.	79
10-11 кл.	7
Количество обучающихся с одной "3", всего (2-11 классы)	174
2 – 4 кл.	86
5-9 кл.	71
10-11 кл.	17
Абсолютная успеваемость, %	99,38%
Качество, %	47,24%

Промежуточная аттестация проходит в мае по окончании учебного года, формы промежуточной аттестации определены учебным планом. Цель промежуточной аттестации – установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС во всех классах; контроль выполнения учебных программ и календарно-тематического планирования. Задачи промежуточной аттестации – определение успешности выполнения обучающимися учебного плана и решение вопроса о продолжении обучения в рамках программ данного уровня в следующем классе; подготовка обучающихся к успешной сдаче экзаменов, предусмотренных итоговой аттестацией через обретение ими опыта участия в промежуточных формах аттестации.

Результаты промежуточной аттестации в форме итоговых работ во 2-4 классах за 1 полугодие 2020 года представлены в таблицах 1.13-1.15.

Таблица 1.13. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку во 2-4-х классах за 1 полугодие 2020 год

класс	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
Русский язык										
2а1	27	21	77,8%	5	10	6	0	100,0%	71,4%	4,0
2б1	29	24	82,8%	4	9	8	3	87,5%	54,2%	3,6
2в1	32	26	81,3%	8	14	4	0	100,0%	84,6%	4,2
2г1	30	26	86,7%	9	10	7	0	100,0%	73,1%	4,1
2а2	27	25	92,6%	9	7	7	2	92,0%	64,0%	3,9
2б2	31	26	83,9%	9	11	5	1	96,2%	76,9%	4,1
2в2	26	23	88,5%	9	10	4	0	100,0%	82,6%	4,2
2г2	27	25	92,6%	6	9	8	2	92,0%	60,0%	3,8
2д2	25	18	72,0%	4	6	6	2	88,9%	55,6%	3,7
2а3	33	27	81,8%	5	13	8	1	96,3%	66,7%	3,8
2и	32	30	93,8%	3	16	9	2	93,3%	63,3%	3,7
2м	18	12	66,7%	1	3	5	3	75,0%	33,3%	3,2
	337	283	84,0%	72	118	77	16	94,3%	67,1%	3,9
3а1	29	27	93,1%	0	8	10	9	66,7%	29,6%	3,0
3б1	29	26	89,7%	3	13	9	1	96,2%	61,5%	3,7
3в1	30	25	83,3%	1	4	6	14	44,0%	20,0%	2,7
3ф4	8	7	87,5%	3	2	2	0	100,0%	71,4%	4,1

3а2	27	26	96,3%	5	11	6	4	84,6%	61,5%	3,7
3б2	27	22	81,5%	7	5	7	3	86,4%	54,5%	3,7
3в2	28	25	89,3%	4	10	7	4	84,0%	56,0%	3,6
3г2	24	21	87,5%	7	11	3	0	100,0%	85,7%	4,2
3а3	32	28	87,5%	3	4	9	12	57,1%	25,0%	2,9
3б3	29	23	79,3%	3	7	11	2	91,3%	43,5%	3,5
3в3	32	15	46,9%	1	8	5	1	93,3%	60,0%	3,6
3и	28	25	89,3%	4	15	3	1	88,0%	76,0%	3,6
3м	23	18	78,3%	1	5	10	2	88,9%	33,3%	3,3
	346	288	83,2%	42	103	88	53	80,9%	50,3%	3,4
4а1	26	17	65,4%	2	5	5	5	70,6%	41,2%	3,2
4б1	27	22	81,5%	3	11	7	1	95,5%	63,6%	3,7
4в1	29	24	82,8%	2	10	7	5	79,2%	50,0%	3,4
4г1	27	24	88,9%	6	6	6	6	75,0%	50,0%	3,5
4ф4	11	10	90,9%	0	7	3	0	100,0%	70,0%	3,7
4б2	28	23	82,1%	2	8	5	8	65,2%	43,5%	3,2
4в2	23	19	82,6%	0	8	6	5	73,7%	42,1%	3,2
4г2	28	28	100,0%	1	3	10	14	50,0%	14,3%	2,7
4и	30	27	90,0%	10	14	3	0	100,0%	88,9%	4,3
4а3	28	26	92,9%	4	13	9	0	100,0%	65,4%	3,8
4б3	28	20	71,4%	2	6	8	4	80,0%	40,0%	3,3
4м	25	21	84,0%	3	7	8	3	85,7%	47,6%	3,5
	310	261	84,2%	35	98	77	51	80,5%	51,0%	3,4
НШ	993	832	83,8%	149	319	242	120	85,3%	56,3%	3,6

Результаты диагностических работ (диктант) показывают, что 85,3% обучающихся 2-4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 56,3 %, средний балл 3,6.

Таблица 1.14. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку (грамматическое задание) во 2-4-х классах за 1 полугодие 2020 год

класс	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
2а1	27	21	77,8%	13	6	4	0	109,5%	90,5%	4,8
2б1	29	24	82,8%	11	11	2	0	100,0%	91,7%	4,4
2в1	32	26	81,3%	19	5	2	0	100,0%	92,3%	4,7
2г1	30	26	86,7%	12	11	3	0	100,0%	88,5%	4,3
2а2	27	25	92,6%	10	6	4	2	80,0%	64,0%	3,6
2б2	31	26	83,9%	7	13	3	3	88,5%	76,9%	3,9
2в2	26	23	88,5%	4	15	4	0	100,0%	82,6%	4,0
2г2	27	25	92,6%	5	10	4	6	76,0%	60,0%	3,6
2д2	25	18	72,0%	8	8	2	0	100,0%	88,9%	4,3
2а3	33	27	81,8%	20	5	2	0	100,0%	92,6%	4,7
2и	32	30	93,8%	5	18	5	2	93,3%	76,7%	3,9
2м	18	12	66,7%	2	6	3	1	91,7%	66,7%	3,8
	337	283	84,0%	116	114	38	14	94,7%	81,3%	4,2

3a1	29	27	93,1%	6	15	3	3	88,9%	77,8%	3,9
3б1	29	26	89,7%	8	11	7	0	100,0%	73,1%	4,0
3в1	30	25	83,3%	3	3	11	8	68,0%	24,0%	3,0
3ф4	8	7	87,5%	2	3	2	0	100,0%	71,4%	4,0
3a2	27	26	96,3%	5	13	7	1	96,2%	69,2%	3,8
3б2	27	22	81,5%	3	13	5	1	95,5%	72,7%	3,8
3в2	28	25	89,3%	10	9	3	3	88,0%	76,0%	4,0
3г2	24	21	87,5%	2	12	7	0	100,0%	66,7%	3,8
3a3	32	28	87,5%	5	14	5	4	85,7%	67,9%	3,7
3б3	29	23	79,3%	3	11	6	3	87,0%	60,9%	3,6
3в3	32	15	46,9%	5	8	1	0	93,3%	86,7%	4,0
3и	28	25	89,3%	15	7	1	0	92,0%	88,0%	4,2
3м	23	18	78,3%	4	7	7	0	100,0%	61,1%	3,8
	346	288	83,2%	71	126	65	23	91,0%	68,4%	3,8
4a1	26	17	65,4%	4	7	5	1	94,1%	64,7%	3,8
4б1	27	22	81,5%	7	11	4	0	100,0%	81,8%	4,1
4в1	29	24	82,8%	5	9	6	4	83,3%	58,3%	3,6
4г1	27	24	88,9%	6	6	6	6	75,0%	50,0%	3,5
4ф4	11	10	90,9%	0	7	3	0	100,0%	70,0%	3,7
4б2	28	23	82,1%	11	3	5	4	82,6%	60,9%	3,9
4в2	23	19	82,6%	8	4	6	1	94,7%	63,2%	4,0
4г2	28	28	100,0%	13	8	4	3	89,3%	75,0%	4,1
4и	30	27	90,0%	11	13	2	1	96,3%	88,9%	4,3
4a3	28	26	92,9%	4	12	9	1	96,2%	61,5%	3,7
4б3	28	20	71,4%	2	4	12	2	90,0%	30,0%	3,3
4м	25	21	84,0%	6	7	7	1	95,2%	61,9%	3,9
	310	261	84,2%	77	91	69	24	90,8%	64,4%	3,8
ИШ	993	832	83,8%	264	331	172	61	92,2%	71,5%	3,9

Результаты выполнения грамматического задания показывают, что 92,2 % обучающихся 2-4-х классов усвоили обязательный минимум знаний, качество знаний составило 71,5 %, средний балл 3,9

Таблица 1.15. Результаты промежуточной аттестации по математике во 2-4-х классах за 1 полугодие 2020 год

класс	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
математика										
2a1	27	18	66,7%	1	13	4	0	100,0%	77,8%	3,8
2б1	29	24	82,8%	2	17	5	0	100,0%	79,2%	3,9
2в1	32	26	81,3%	15	11	0	0	100,0%	100,0%	4,6
2г1	30	27	90,0%	9	12	6	0	100,0%	77,8%	4,1
2a2	27	26	96,3%	5	11	4	6	76,9%	61,5%	3,6
2б2	31	26	83,9%	6	13	5	2	92,3%	73,1%	3,9
2в2	26	22	84,6%	9	11	2	0	100,0%	90,9%	4,3
2г2	27	24	88,9%	9	13	2	0	100,0%	91,7%	4,3

2д2	25	18	72,0%	3	4	8	4	83,3%	38,9%	3,5
2и	32	29	90,6%	9	19	0	1	96,6%	96,6%	4,2
2а3	33	26	78,8%	19	6	1	0	100,0%	96,2%	4,7
2м	18	15	83,3%	2	7	4	2	86,7%	60,0%	3,6
	337	281	83,4%	89	137	41	15	95,0%	80,4%	4,1
3а1	29	27	93,1%	4	7	8	8	70,4%	40,7%	3,3
3б1	29	25	86,2%	5	9	9	2	92,0%	56,0%	3,7
3в1	30	22	73,3%	6	5	4	7	68,2%	50,0%	3,5
3ф4	8	8	100,0%	3	5	0	0	100,0%	100,0%	4,4
3а2	27	26	96,3%	1	7	9	9	65,4%	30,8%	3,0
3б2	27	22	81,5%	4	5	8	5	77,3%	40,9%	3,4
3в2	28	22	78,6%	8	7	5	2	90,9%	68,2%	4,0
3г2	24	22	91,7%	8	7	6	1	95,5%	68,2%	4,0
3и	28	25	89,3%	6	11	5	1	88,0%	68,0%	3,6
3а3	32	27	84,4%	9	8	3	7	74,1%	63,0%	3,7
3б3	29	21	72,4%	9	3	9	0	100,0%	57,1%	4,0
3в3	32	18	56,3%	6	5	6	1	94,4%	61,1%	3,9
3м	23	18	78,3%	6	6	5	1	94,4%	66,7%	3,9
	323	265	82,0%	69	79	72	43	83,0%	55,8%	3,6
4а1	26	17	65,4%	3	2	9	3	82,4%	29,4%	3,3
4б1	27	22	81,5%	9	8	2	3	86,4%	77,3%	4,0
4в1	29	24	82,8%	3	13	6	2	91,7%	66,7%	3,7
4г1	27	23	85,2%	4	14	3	2	91,3%	78,3%	3,9
4ф4	11	10	90,9%	4	3	3	0	100,0%	70,0%	4,1
4а2	28	23	82,1%	6	12	4	1	95,7%	78,3%	4,0
4б2	28	23	82,1%	3	6	8	6	73,9%	39,1%	3,3
4в2	23	19	82,6%	3	6	5	5	73,7%	47,4%	3,4
4г2	28	27	96,4%	8	9	4	6	77,8%	63,0%	3,7
4и	30	26	86,7%	6	13	4	3	88,5%	73,1%	3,8
4а3	28	26	92,9%	1	12	8	5	80,8%	50,0%	3,3
4б3	28	23	82,1%	3	8	8	4	82,6%	47,8%	3,4
4м	25	20	80,0%	3	7	7	3	85,0%	50,0%	3,5
	313	263	84,0%	53	106	64	40	84,8%	60,5%	3,7
ИШ	973	809	83,1%	211	322	177	98	87,8%	65,9%	3,8

Как видно из таблиц, 87,8 % учащихся 2-4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 65,9 %, средний балл 3,8.

Результаты промежуточной аттестации в форме итоговых работ в 5-9 классах за 1 полугодие 2020 года представлены в таблицах 1.16-1.17.

Таблица 1.16. Результаты промежуточной аттестации по математике в 5-9-х классах за 1 полугодие 2020 год

клас с	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
5а1	25	22	85	8	10	4	0	100	82	4,27
5б1	26	20	77	7	9	4	0	100	80	4,15
5в1	26	19	73	12	4	3	0	100	84	4,47
5г1	25	21	84	9	7	5	0	100	76	4,19

5д1	25	20	80	19	8	2	0	100	90	4,4
5а2	23	19	82,6	4	7	5	3	84,21	57,89	3,63
5б2	26	18	69,23	6	7	4	1	94,44	72,22	4
5в2	26	22	84,61	10	9	2	1	95,45	86,36	4,27
5г2	25	17	68	2	4	10	1	94,12	35,29	3,41
5а3	30	26	86,66	7	6	9	4	84,62	50	3,62
5и3	27	26	96,29	16	8	1	1	96,15	92,31	4,5
5м5	31	23	74	11	5	4	3	94	52	4
	315	253	80,03	111	84	53	14	95,24	71,5	4,07
6а1	27	18	67	3	3	12	0	100	33	3,05
6б1	25	20	80	1	5	12	2	90	30	3,25
6в1	28	19	68	5	7	5	2	89,47	63,16	3,8
6г1	27	24	89	0	8	14	3	91,66	33,33	3,25
6 а 2	25	16	64	0	5	9	2	88	31	3,19
6 б 2	24	22	92	3	8	10	1	95	50	3,59
6 в 2	25	19	76	1	8	8	2	89,47	47,37	3,42
6г2	16	13	86,7	0	1	10	2	84,62	7,7	2,92
6 а3	23	18	78,26	0	4	14	0	100	22,22	3,22
6и3	26	24	92,3	6	13	5	0	100	79,17	4,04
6г3	26	18	69,23	1	3	10	4	77,78	22,22	3,06
6м5	18	16	83	0	2	7	6	62,5	12,5	3
	290	227	78,79	20	67	116	24	89,04	35,97	3,31
7а1	25	18	72	0	3	13	2	88,89	16,67	3,06
7б1	24	21	91,3	1	2	16	2	90,47	14,29	3,1
7в1	25	23	92	0	7	11	2	91,3	30,43	3,22
7г1	26	15	57,69	0	4	9	2	86,67	26,67	3,13
7а2	27	22	81,48	0	6	10	6	72,73	27,27	3
7б2	27	23	85,2	1	2	18	2	91,3	13,04	3,09
7в2	25	24	96	0	5	15	4	83,33	20,83	3,04
7г2	28	26	92,8	0	7	17	2	92,31	26,9	3,19
7а3	29	24	83	1	5	17	1	95,83	25	3,25
7б3	26	22	81	0	9	10	3	86,36	40,91	3,27
7и3	30	27	90	2	16	9	0	100	66,67	3,74
7м5	19	17	89	0	4	11	2	88,2	23,53	3
	311	262	84,82	5	70	156	28	88,94	27,68	3,17

8а1	30	25	83	0	10	13	2	92	40	3,32
8б1	29	18	62	1	6	10	1	94	39	3,38
8в1	31	24	77	0	8	14	2	91	33,33	3,25
8 а 2	27	24	89	0	11	11	2	92	45,83	3,38
8 б 2	28	25	89,28	5	6	14	0	100	44	3,64
8 в 2	27	21	78	1	4	14	2	90	24	3,19
8 а3	23	21	91,3	0	6	11	4	80,95	28,57	3,1
8 б3	25	19	76	0	3	15	1	94,74	15,79	3,11
8и3	30	24	80	5	5	12	2	91,67	41,67	3,54
8м	17	14	88	0	1	12	1	92,86	7,14	3
	267	215	81,35	12	60	126	17	91,92	31,93	3,29

9а1	22	18	82	0	3	13	2	88,89	16,67	3,06
-----	----	----	----	---	---	----	---	-------	-------	------

9а2	29	27	93,1	2	6	17	2	92,59	29,6	3,3
9б2	25	20	80	0	6	12	2	90	30	3,2
9а3	26	19	73,07	0	2	14	3	84,21	10,53	2,95
9б3	23	21	91	1	13	5	2	90,48	66,67	3,62
9в3	25	24	96	0	5	17	2	91,67	20,83	3,12
9г3	18	18	100	1	3	12	2	88,89	22,22	3,17
9д3	23	23	100	0	2	15	6	73,91	8,7	2,83
9и3	29	27	93	6	13	7	1	96,3	70,37	3,89
9м	16	12	75	0	3	9	0	100	25	3,25
	236	209	88,31	10	56	121	22	89,69	30,05	3,23

5	315	253	80,03	111	84	53	14	95,24	71,5	4,07
6	290	227	78,79	20	67	116	24	89,04	35,97	3,31
7	311	262	84,82	5	70	156	28	88,94	27,68	3,17
8	267	215	81,35	12	60	126	17	91,92	31,93	3,29
9	236	209	88,31	10	56	121	22	89,69	30,05	3,23
ОШ 5-9	1419	1166	82,66	158	337	572	105	90,96	39,42	3,41

Среди обучающихся 5-9 классов диагностические работы писали 1166 человек, что составляет 82,66% от всего числа обучающихся в данных классах. 100% успеваемость ни показала ни одна параллель классов. Но обучающиеся 5-х классов показали результат выше общешкольного на 4,28 %. Общешкольный средний балл по предмету составил 3,41. Ниже этого значения показали 6-е, 7-е, 8-е и 9-е классы. Необходимо отметить, что отметку «2» получили 105 человек, что составляет 9% от всего числа обучающихся, выполняющих диагностическую работу.

Таблица 1.17. Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 5-9-х классах за 1 полугодие 2020 год

класс	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
5а1	25	22	88	3	7	6	6	72	45	3,3
5б1	26	22	85	1	5	11	5	77	27	2,6
5в1	26	18	79	2	11	5	0	100	72	3,4
5г1	25	22	88	2	9	8	3	86	50	3,4
5д1	24	19	79	5	6	6	2	89	58	3,7
5а2	23	22	96	0	6	6	10	55	27	2,8
5б2	26	22	85	5	10	5	2	91	68	3,8
5в2	26	22	85	6	6	6	4	82	55	3,6
5г2	25	21	84	0	3	8	10	52	14	2,7
5а3	30	24	80	0	7	12	5	79	29	3,1
5и	27	24	88	13	7	3	1	96	83	4,3
5м	31	24	77	3	9	9	3	88	50	3,5
	314	262	85	40	86	85	51	81	48	3,4
6а1	27	18	67	0	4	7	7	61	22	2,8
6б1	25	21	84	1	4	9	7	67	24	2,9
6в1	28	20	71	1	7	9	3	85	40	3,3
6г1	27	17	63	0	3	11	3	82	17	3

6а2	25	16	64	1	7	7	1	94	50	3,5
6б2	24	24	100	5	17	2	0	100	79	4,1
6в2	25	20	80	5	12	3	1	95	80	3,9
6г2	15	12	80	0	6	5	1	93	50	3,4
6а3	23	20	87	0	1	9	10	50	5	2,3
6и	26	23	88	1	10	12	-	100	48	4,3
6г	26	17	65	1	1	7	8	52	11	2,7
6м	18	16	89	0	2	10	4	75	12	2,8
	289	224	78	15	74	91	45	80	37	3,2
7а1	25	18	72	6	2	5	5	72	44	3,5
7б1	24	20	83	2	5	11	2	90	35	3,3
7в1	25	22	88	-	1	15	6	72	5	2,7
7г1	26	19	73	2	8	7	2	89	53	3,5
7а2	27	23	85	0	12	9	2	92	52	3,4
7б2	27	24	88	1	8	12	3	88	38	3
7в2	25	23	92	0	12	10	1	96	52	3,5
7г2	28	26	93	0	8	17	1	96	31	3,3
7а3	29	24	83	3	9	8	4	83	50	3,4
7б3	27	24	89	1	3	16	4	83	17	3,0
7и	30	26	87	8	5	12	1	96	50	3,8
7м	19	19	100	3	4	8	4	79	37	3,3
	312	268	86	26	77	130	35	86	39	3,3
8а1	30	21	70	1	2	7	11	48	14	2,7
8б1	29	20	69	6	7	4	3	85	65	3,8
8в1	30	24	80	0	5	9	10	58	21	3,2
8а2	27	22	81	2	8	10	2	91	45	3,4
8б2	28	25	93	6	8	9	2	92	56	3,7
8в2	27	22	81	0	6	11	5	77	27	3,0
8а3	23	22	96	1	1	3	17	23	9	2,4
8б3	25	20	80	1	3	6	10	50	20	2,7
8и	30	25	83	7	8	5	5	80	60	3,5
8м	17	14	82	0	3	7	4	71	21	2,9
	266	215	82	23	51	71	69	68	34	3,1
9а1	22	17	77	-	9	7	1	94	53	3,4
9а2	29	28	96	0	15	12	1	97	54	3,5
9б2	25	24	96	0	17	6	1	96	71	3,6
9а3	26	17	65	0	8	5	4	76	47	3,2
9б3	23	17	73.9	0	0	12	5	71	0	2,7
9в3	25	21	84	0	5	7	9	57	24	2,8
9г3	18	18	100	1	6	8	3	83	39	3,3
9д3	23	23	100	0	2	16	5	78	9	2,9
9и	29	29	100	3	18	8	0	100	72	3,8
9м	16	12	75	0	3	8	1	92	25	3,1
	236	206	87	4	83	89	30	84	40	3,2

классы	кол-во об-ся	работу писали		справились на:				%У	%К	средний балл
		чел	%	"5"	"4"	"3"	"2"			
5	314	262	85	40	86	85	51	81	48	3,4
6	289	224	78	15	74	91	45	80	37	3,2

7	312	268	86	26	77	130	35	86	39	3,3
8	266	215	82	23	51	71	69	68	34	3,1
9	236	206	87	4	83	89	30	84	40	3,2
ОШ	1417	1175	84	108	371	466	230	80	40	3,2

Среди обучающихся 5-9 классов диагностические работы писали 1449 человек, что составляет примерно 89,6% от всего числа обучающихся в данных классах. 100% успеваемость не показала ни одна параллель классов. Обучающиеся 8-х и 9-х классов показали результат выше общешкольного на 2,4% и 9,6 % соответственно. При этом только обучающиеся 9-х классов имеют качество обучения выше общешкольного на 10,8%. Общешкольный средний балл по предмету составил 3,4. Выше этого значения показали 6-е, 8-е и 9-е классы, ниже этого значения показали 7-е классы. Необходимо отметить, что отметку «2» получили 174 человека, что составляет 12% от всего числа обучающихся, выполняющих диагностическую работу.

Всероссийские проверочные работы, проведение которых было запланировано на весну 2020 года, не проводились из-за сложной эпидемиологической ситуации.

1.2.4. Государственная итоговая аттестация

Особенности проведения ГИА в 2020 году были обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Выпускники 9-го класса 2020 года – это первые выпускники, получившие образование в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897.

В 2019/20 учебном году выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании на основании приказа Минпросвещения от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году». Оценки в аттестатах выставлены как среднее арифметическое четвертных отметок за 9-й класс целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-го класса в формате ЕГЭ проводилась в соответствии с расписанием ГИА в 2020 году в основной период с 3 по 23 июля.

ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Из 74 выпускников школы, кто получил аттестат, ЕГЭ сдавали 73 человека (98,75%).

В 2020 году условием получения аттестата был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 04.12.2019.

По результатам проверки все 74 обучающихся получили «зачет».

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2019/20 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 8 человек, что составило 17 процентов от общей численности выпускников.

1.2.5. Индивидуальная работа с обучающимися.

Индивидуальные формы работы с обучающимися представлены как в урочном технологическом цикле, когда индивидуальный подход выделяется как целевая установка урока, так и во внеурочной, когда ученик пользуется своим правом получить консультативную помощь педагога. В традиционной классно-урочной работе применяются фронтальная, индивидуальная и групповая формы организации деятельности обучающихся. Первая предполагает совместные действия всех обучающихся под руководством учителя, вторая – самостоятельную работу каждого ученика в отдельности; групповая – работу обучающихся в парах или группах по 3 - 6 человек. Много времени учителя уделяют развитию мотивации к учению, которое направлено на достижение успеха. Индивидуальная форма организации работы обучающихся на уроке предполагает, что каждый ученик получает для самостоятельного выполнения задание, специально для него подобранное в соответствии с его подготовкой и учебными возможностями. Одна из форм индивидуальной работы – это работа с текстом учебника, которая позволяет развивать умения анализировать, обобщать, сопоставлять, выделять главное, представлять информацию в различных формах не только словесной, но и табличной, графической. Работая с учебником, обучающиеся изучают так называемые «формальные» языки – языки наук, учатся их

использовать. Работая уже в течение нескольких лет по ФГОС ООО, учителя используют методику проблемно-диалогического обучения, что помогает повышать интерес к предметам, позволяет обучающимся работать самостоятельно или через управляемое открытие, когда процессом постижения истины управляет учитель.

В школе в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования к структуре программы воспитания и социализации учащихся осуществляется внеурочная деятельность. Направлена внеурочная деятельность на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие. Ориентирована на личностный рост ребенка, проявляющийся в приобретении им социально значимых знаний, в развитии его социально значимых отношений и в накоплении им опыта социально значимого действия.

В школе разработана и внедрена оптимизационная модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов школы. В осуществлении внеурочной деятельности принимают участие все педагогические работники школы (учителя, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования), координирующую роль выполняет классный руководитель. В соответствии со своими функциями и задачами классный руководитель: взаимодействует с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом школы; организует в классе воспитательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива; организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе через органы самоуправления; организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

Данную модель характеризует:

-создание условий для полноценного пребывания ребенка в образовательном учреждении в течение дня;

-содержательное единство учебного, воспитательного, развивающего процессов в рамках воспитательной системы и основной образовательной программы образовательного учреждения;

-создание здоровьесберегающей среды, обеспечивающей соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов и включающую рациональную организацию образовательного процесса, оптимизацию двигательной активности, работу по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни;

-создание условий для самовыражения, самореализации и самоорганизации детей;

-опора на интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.

При организации внеурочной деятельности используются программы, опубликованные в педагогических периодических изданиях, разработанные педагогами школы и утвержденные методическим советом школы. Информация об организации внеурочной деятельности отражена в таблице 1.18:

Таблица 1.18. Информация о внеурочной деятельности в 2019-2020 учебном году

классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№ направления	количество/час										
1 Спортивно-оздоровительное	1			1			1	1	1	1	1
2 Духовно-нравственное	1	1	1						1		1
3 Общекультурное						1				1	1
4 Социальное	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5 Обще-интеллектуальное	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1
Итого	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4

Реализация программ внеурочной деятельности в период временных ограничений, связанных с эпидемиологической ситуацией 2020 года, проводилась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Весна 2020 года. Все курсы внеурочной деятельности (кроме физкультурно-оздоровительного направления) реализовывались в дистанционном формате:

- были внесены изменения в положение о внеурочной деятельности, в рабочие программы курсов и скорректировано КТП;
- составлено расписание занятий в режиме онлайн на каждый учебный день в соответствии с образовательной программой и планом внеурочной деятельности по каждому курсу, при этом предусмотрена дифференциация по классам и время проведения занятия не более 30 минут;
- проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в планах внеурочной деятельности.

Осень 2020 года. В первой четверти 2020/21 учебного года занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном формате. Со второй четверти – в гибридном формате с учетом эпидемиологической обстановки и переводом отдельных классов на дистанционное обучение по предписанию Роспотребнадзора. В очной форме проводились занятия внеурочной деятельности, которые невозможно вынести на дистант: спортивно-оздоровительные программы и курсы некоторых других направлений, которые требуют очного взаимодействия.

Вывод. Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Благодаря внесению необходимых изменений учебный план по внеурочной деятельности выполнен в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент учеников.

В 2019-20 году учителя продолжили освоение метода проектов и организации проектной деятельности обучающихся.

Обучающиеся 11 классов готовили и защищали индивидуальные проекты в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект», изучение которого предусмотрено основной образовательной программой среднего общего образования. Обучающиеся 11-х классов показали следующие результаты: 91% - повышенный уровень; 9% - базовый уровень. Метод проектов помогает развивать познавательный интерес обучающихся, знакомиться с дополнительной литературой по интересующему их вопросу, собирать эмпирическую информацию. В процессе такой деятельности происходит мотивирование, появляется удовлетворение от собственной деятельности, от её результата; знания находят практическое применение; устанавливается связь с жизненным опытом детей. Темы проектов отражены в таблице 1.19.

Таблица 1.19. Темы проектов обучающихся 11-х классов

Тема проекта
Исследование «Влияние никотина и алкоголя на здоровье человека»
Настольная игра «Экономистика»
Исследование. Причины отказаться от главной пагубной привычки
Самоучитель по японскому языку
Влияние употребления газированного напитка на организм человека
Исследование. Одна планета – один шанс: все о концепции Zero Waste
Создание сборника. Редкие растения Пензенской области, занесённые в Красную книгу
Исследование. Как не поддаться рекламе
Исследование. Домашняя пыль и её влияние на организм человека
Влияние употребления колы на организм человека
Самоучитель по японскому языку. Сайт
Вред чипсов на организм человека
Исследование. Можно ли научить творчеству?
Создание карманного словаря «Говорите правильно»
Школьный музей имени Виктора Александровича Стукалова
Исследование. Лекарственные растения как альтернатива фармацевтическим препаратам для укрепления иммунитета
Создание сборника «Редкие животные Пензенской области»
Создание лэпбука: «Организм человека» для обучающихся начальных классов
Вовлечение в историю. Квест-игра
Исследование «Научные проблемы создания ГМО»
Проблема памяти подростка

Неуверенность подростка, как её избежать
Исследование. Профильные предметы в профессиях
Почему подростки не читают? Причины и способы решения этой проблемы
Исследование. Психическое развитие подростков
Исследовательский проект «Кто такой лидер? Как развить в себе лидера?»
Исследование. Вакцинация: за и против
Особенности юридической ответственности несовершеннолетнего
Исследование. Популярные профессии. Выбор профессии
Жизнь человека с ограниченными возможностями
Литературная экскурсия по Пензе
Дополнение художественного раздела «Культурного дневника»
Цветущий сад на нашем подоконнике
От чего зависит поведение подростка
Создание сайта «English for teenagers» для 5-9 классов
Всё о шоколаде. Страничка на образовательном сайте «Познайка»
Исследование синтетического моющего средства на организм человека
Разработка справочника с вспомогательными материалами для сдачи ЕГЭ по литературе
Как избежать стресс
Исследование. Чистота русского языка
Влияние интернет-сленга на речевую культуру подростка
Электронная библиотека
Как написать школьный проект
Как выбрать правильно свое будущее (профессиональная ориентация)
Связь музыки и поколений
Проблемы феминизма в России
Влияние поведения учителя на школьников
«Ленты времени» для описания событий курса «История России» в старших классах
Создание электронной базы данных для библиотеки
Интернет-зависимость у детей школьного возраста
Геометрия в архитектуре
Резонанс колебательной системы
Почему в нижней точке мертвой петли тело испытывает максимальную перегрузку
Эмоции и общение. Исследование
Исследование. Влияние окружающей среды на развитие личности подростка
Проект. “Candy memoгу” мобильное приложение
Тематическое заполнение пустых пространств в коридорах школы
Символика МБОУ СОШ №66. Малые архитектурные формы
Создание QR-кодов для практического использования в деятельности школы
Влияние аэрозольных красок на человека
Модель акустического локатора

1.2.6. Система профориентационной работы и социальной адаптации обучающихся.

В образовательном учреждении ведется целенаправленная работа по профориентации и трудовому воспитанию учащихся с учетом запроса экономики современного общества. Школа входит в состав образовательного кластера Пензенской области, является Инженерно-технической школой в составе общеобразовательного учреждения, имеет семь выпусков инженерных классов в составе Политехнической школы Пензенского государственного университета.

В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности, современные педагогические технологии.

В рамках промышленного туризма обучающиеся регулярно знакомятся с предприятиями г. Пензы, еженедельно 10-11 классы посещают занятия в технопарке «Яблочков», бизнес – инкубаторе Татлин», «Ромеев», занимались в научной лаборатории естественнонаучного факультета ПГУ.

В течение года успешно реализуется проект «Дружи с финансами». МБОУ СОШ №66 стала единственной школой г. Пензы, которая включена Управлением финансовой грамотности и взаимодействия с институтами гражданского общества в качестве пилотной в реализацию Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».

С 2018 года школа образована в комплекс в состав, которого вошли пять корпусов. Школа стала именная, в честь знаменитого земляка инженера – конструктора В.А.Стукалова и является единственной в Пензе школой IT- технологий. В связи с этим школа стала региональной площадкой по обмену опытом инноваций в образовании.

Школа стала площадкой проведения II Всероссийского фестиваля для детей и взрослых «Витамин науки».

Выполнению программы «Дорога в будущее» способствовала деятельность Клуба интеллектуального развития «Потомки Кулибина», проведение предметных недель и элективные курсы, а также информационно-аналитическая деятельность социально-психологической службы.

Обучающиеся 6-11 классов активно принимают участие в проведении всероссийских уроков в рамках «ПроеКТОрия». Количественная информация представлена в таблице 1.20:

Таблица 1.20. Информация об участии школьников МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова за 2020 год во Всероссийских открытых онлайн-уроках на портале «ПроеКТОрия», в социальных сетях «ВКонтакте»

Общее количество учащихся в ОО (чел) / из них кол-во (чел.) 6-11 кл	Всероссийские открытые онлайн-уроки			Кол-во открытых личных кабинетов (шт)	Количество учащихся, принявших участие (чел)
	Дата	Отрасли	Тематика уроков		
2949 /1253	Январь	Гражданская авиация	Разбор полётов	5	475
	Февраль	Киноиндустрия	За кадром	5	457
	Март	Энергетика	Зарядись	5	466
	Апрель	Инженерная	Инженеры 2.0	5	496
	Май		Авторы перемен	5	483
	Сентябрь	Музыкальная индустрия	Сделай громче	5	1127
			Моя профессия – моя история	5	1178
			Помнить – значит жить	5	1103
Октябрь	Медицина	Будь здоров!	5	1190	

		Атомная промышленность	Мирный атом	5	1078
		Физическая культура	Спорт – это жизнь	5	1140
	Ноябрь	Информационные технологии	Цифровой мир	5	1175
		Строительная	Шоу профессий: Большая стройка	5	1131
		Современная наука	Изобретай будущее	5	1185
		Историческая, культурная	Александр Невский	5	1189
			Россия – страна добрых дел	5	1192
		Сельскохозяйственная	Шоу профессий: Натуральный продукт	5	1183
	Декабрь	Космическая	Шоу профессий: «Поехали»	5	1134
			Спуск на воду	5	998
			Взлетаем!	5	1024
Итого:			20 уроков		

Традиционными являются встречи с профессорско-преподавательским составом образовательных организаций высшего образования и с выпускниками-студентами ВУЗов с целью знакомство с профильными учебными заведениями.

1.2.7. Воспитательная работы и система дополнительного образования.

В 2019 - 2020 учебном году воспитательная работа осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания воспитательной системы, социализирующей воспитательной среды и направлены на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

Воспитательная система охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение за пределами школы, влияние социальной, природной, предметно-эстетической среды, непрестанно расширяющееся воспитательное пространство.

Основная цель воспитательной системы школы - создание условий для развития личности ребенка, его духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению, содействие процессу взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся в целях эффективного решения общих задач.

Задачи:

- Способствовать формированию гражданского самосознания, ответственности за судьбу Родины, любви к своему краю;
- Развитие системы ученического самоуправления;
- Формирование сознательного отношения к своему здоровью, воспитание

экологической культуры;

➤ Воспитание общей культуры учащихся, верности духовным традициям России, ответственности, правосознания, уважения к ценностям современного общества, сформированного на основе духовных ценностей русской культуры;

➤ Повышение персональной ответственности классного руководителя за качественный уровень воспитательной работы с учащимися класса;

➤ Активизация социально-психологической помощи при решении наиболее актуальных и сложных проблем в воспитательной работе с учащимися и с их семьями;

➤ Привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу школы, расширение внешних связей школы для решения образовательных проблем;

➤ Формирование у подростков предпринимательских компетенций в соответствии с желаниями, способностями, индивидуальными особенностями каждой личности и с учетом социокультурной и экономической ситуации в городе.

Школа осуществляет воспитательную работу по семи целевым модулям: «Гражданин и патриот России», «Дорога в будущее», «Культура», «Успешная семья», «Здоровое поколение - сильная губерния», «Дарю благо», «Экология и мы».

Каждый модуль направлен на 3 возрастные категории детей: «младший школьник» (7-11 лет), «подросток» (11-14 лет), «старшеклассник» (15-17 лет).

В программе воспитательной работы модуля отражены цель, задачи, формы работы и предполагаемый результат. Информация о содержании каждого модуля, результатах и основных выводах отражена в таблице 1.21:

Таблица 1.21. Информация по модулям воспитательной работы

№	модуль	Мероприятия по выполнению	Результаты, выводы
1.	«Гражданин и патриот России»	Реализация программы осуществлялась через классные и общешкольные мероприятия: тематические классные часы, акции, фестивали, концерты, историко-патриотические конференции, олимпиады, конкурсы рисунков и плакатов, коллективное посещение кинотеатров, музеев, театров. Экскурсий по Пензенской области, на выставку Пензенского областного архива. Участие в школьных, городских и областных олимпиадах по праву, избирательному праву и культуре Пензенского края. Участие во всероссийских конкурсах, в городском слете гражданско-патриотических объединений, городских квестах по избирательному праву и избирательному процессу. Встречи с депутатами, главой	МБОУ СОШ № 66 имени Виктора Александровича Стукалова в октябре 2019 г. стала Лауреатом – победителем I Всероссийского смотра – конкурса образовательных организаций «Лучшие 1000 школ – 2019» в номинации «1000 лучших организаций среднего, основного и начального образования (школ, гимназий, лицеев, колледжей)». В марте 2020 года школа получила Диплом Победителя-Лауреата и медаль в конкурсе лучших образовательных организаций Российской Федерации. 19 ноября школа стала одной из городских площадок проведения конкурсных испытаний Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям». В течение 2019-2020 учебного года все мероприятия в рамках данного модуля были посвящены 75-летию Великой Победы. Активно реализовывался региональный проект по гражданско-патриотическому воспитанию «А мы из Пензы! Наследники Победителей». 1 этап проекта: на классных часах дети выступали с докладами, презентациями, сочинениями, мини-эссе, рассказами по темам:

	<p>администрации Железнодорожного района, воинами-интернационалистами, ветеранами, организованы и проведены ряд мероприятий с Советом ветеранов района. Посещение ветеранов на дому.</p> <p>2018 год - МБОУ СОШ №66 г. Пензы образована в комплекс в состав, которого вошли пять корпусов. На базе второго корпуса реализуется программа кадетского движения. В 2018-2019 году школа стала именной и приступила к созданию школьного музея, посвященного легендарной личности нашего края, Виктора Александровича Стукалова, директору завода ВЭМ (САМ). Под руководством Виктора Александровича в серийное производство выходили компьютеры 2, 3, 4 и 5-го поколений.</p> <p>Предполагается, что в музее будет пять направлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> • История школы (история всех корпусов) • История создания ЭВМ • Военный путь В.А. Стукалова • Технологии XXI века <p>В ходе встреч с дочерью Виктора Александровича Стукалова, Мариной Викторовной мы получили богатый материал для школьного архива и экспозиций музея.</p>	<p>«Мои земляки – герои», «Пионеры – герои Великой Отечественной Войны», «Мои родные – герои нашего времени», «Дети войны – герои нашего времени». При участии Совета ветеранов были проведены совместные с городской библиотекой им. Н. А. Некрасова квесты, выставки, концерты. Дебаты и открытый кинопоказ фильмов о героических подвигах советских людей в годы войны;</p> <p>Проведение традиционного дня кадета на базе корпуса №2;</p> <p>Участие в акции, «Белый журавль» в честь памяти всех погибших во время военных действий и конфликтов;</p> <p>2 место в областных военно-спортивных соревнованиях на Кубок Героя Советского Союза Кузнецова С.Е.;</p> <p>1 место в областных стрелковых соревнованиях, посвященных 100летию со дня рождения М. Калашникова на Кубок президента федерации пулевой и стендовой стрельбы Пензенской области;</p> <p>1 место в военно-патриотической игре «Зарничка»;</p> <p>4 место в городских соревнованиях «Орленок»;</p> <p>2 этап проекта: Участие во всероссийской акции «Блокадный хлеб»;</p> <p>Воспитательное событие, посвящённое Дню памяти пионеров – героев при участии Совета ветеранов Железнодорожного района г. Пензы.</p> <p>Проведение дискуссионной площадки при участии Совета ветеранов «Обыкновенный фашизм»;</p> <p>1 место у команды школы в городском конкурсе «От солдата до генерала» по военно-прикладным видам спорта;</p> <p>Диплом лауреата 2 степени (Косырькова Ульяна) в областном конкурсе патриотической песни «Февральский ветер»;</p> <p>Диплом призера (Кулагина В.) в городском конкурсе «Литературный маяк» в номинации «Ваши жизни война рифмовала»;</p> <p>Мероприятие, посвященное Дню памяти россиян, исполнивших служебный долг за пределами Отечества при участии представителей регионального отделения «Боевое братство» и участников боевых действий в республике Афганистан;</p> <p>Интеллектуально-спортивный конкурс «А, ну-ка, парни!»;</p> <p>Торжественная церемония награждения</p>
--	--	---

			<p>юбилейными медалями ветеранов Великой Отечественной войны при поддержке администрации Железнодорожного района;</p> <p>Традиционное мероприятие «Смотр строя и песни» при поддержке Совета ветеранов;</p> <p>Дипломы 1, 3 степени районного конкурса рисунков «Прадеды и деды-солдаты Победы»;</p> <p>Диплом лауреата 1 степени областного конкурса компьютерной графики «Этих дней не смолкнет слава!» (Мещерякова Мария) в номинации «компьютерный рисунок»;</p> <p>28 февраля 2020 года в рамках проекта «А мы из Пензы. Наследники победителей» состоялось торжественное мероприятие – презентация школьной книги-альбома «Книга Памяти». Дети собирали информацию из семейных архивов, записывали рассказы своих родных, вели работу с материалами школьной музейной комнаты, работали с сайтами «Мемориал», «Подвиг народа», с Центральным Архивом Министерства Обороны. День 28 февраля был выбран не случайно. Это день памяти и рождения Виктора Александровича Стукалова, имя которого носит наша школа. В.А. Стукалов был участником Великой Отечественной войны.</p> <p>3 этап проекта:</p> <p>Дистанционный период</p> <p>Участие во Всероссийской олимпиаде с международным участием «Звездочки России» (дипломы победителей);</p> <p>Диплом 3 степени Международного конкурса детского творчества «Галерея Великой Победы» (Пристяжнюк Владислав);</p> <p>Диплом лауреата 1 степени военно-патриотического онлайн-проекта «75-я весна» (хореографический ансамбль «Вдохновение») постановка «Берегите мир»;</p> <p>Проведение школьного смотра онлайн-конкурса «Весна Победы»;</p> <p>Участие во Всероссийской акции «Окна Победы»;</p> <p>Участие в акции «Летопись сердец»;</p> <p>Участие в литературно-музыкальном марафоне «Салют Победы»;</p> <p>Участие в акции «Письмо ветерану»;</p> <p>Диплом 1 степени 5 Всероссийского конкурса «Таланты России 2020» (Евграфова Евгения) в номинации «Творческая работа» «Похоронка с фронта»;</p>
--	--	--	---

			<p>Участие во Всероссийской акции Окна России»;</p> <p>Участие во Всероссийской акции «Свеча памяти».</p> <p>В целом следует сделать вывод, что поставленные задачи были решены, но в связи с дистанционным периодом обучения многое не было реализовано. Мероприятия перенесены на сентябрь 2020года.</p>
2.	«Дорога в будущее»	<p>В образовательном учреждении ведется целенаправленная работа по профориентации и трудовому воспитанию учащихся с учетом запроса экономики современного общества. Школа входит в состав образовательного кластера Пензенской области, является Инженерно-технической школой в составе общеобразовательного учреждения, имеет семь выпусков инженерных классов в составе Политехнической школы Пензенского государственного университета.</p> <p>В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности, современные педагогические технологии.</p> <p>В рамках промышленного туризма обучающиеся регулярно знакомятся с предприятиями г. Пензы, еженедельно 10-11 классы посещают занятия в технопарке «Яблочков», бизнес – инкубаторе Татлин», «Ромеев», занимались в научной лаборатории естественнонаучного факультета ПГУ.</p>	<p>Школа является профильной, с <i>IT-направленностью</i>. Всего в 2019-2020 учебном году было сформировано 11 классов инженерно-технического профиля с 1-11 класс.</p> <p>В рамках ИТШ выстроена система формирования технического мышления обучающихся.</p> <p>Участие в профориентационных мероприятиях: деловая игра «Я в мире профессий», «Ярмарка творческих идей», Промтур, проведение предметных недель;</p> <p>Участие в торжественном открытии концерта, состоявшемся в ПГУ в рамках VII Конгресса "Пенза - Фленсбург" (анс. «Вдохновение»);</p> <p>В рамках реализации федерального проекта «Билет в будущее» учащиеся 9-х классов посетили выставку «Образование для будущего: новые возможности и перспективы», 6-7 классы участвовали в профессиональных пробах по специальности «Мобильная робототехника»;</p> <p>Участие в выставке инновационного-технического творчества детей и молодёжи «Иноваториум – 2019»;</p> <p>Диплом участия школьной команды «Exclusive» во втором сезоне областной Юниор-лиги КВН;</p> <p>Участие в деловой игре «Бизнес-мания» в рамках региональной межведомственной комплексной программы «1000-list-nick»;</p> <p>Диплом победителя в городском конкурсе по робототехнике и Лего-конструированию среди обучающихся 3,4 классов «Умные роботы за экологию»;</p> <p>В рамках реализации образовательной технологии «Компьютерные науки» обучающиеся команды 6-8 классов приняли участие в региональном фестивале-конкурсе по программированию в визуальной среде программирования “Scratch”;</p> <p>Участие в областном тренинге семинаре органов ученического самоуправления “Re_школа”;</p>

		<p>В течение года успешно реализуется проект «Друзья с финансами». МБОУ СОШ №66 стала единственной школой г. Пензы, которая включена Управлением финансовой грамотности и взаимодействия с институтами гражданского общества в качестве пилотной в реализацию Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации.</p> <p>С 2018 года школа образована в комплекс в состав, которого вошли пять корпусов. Школа стала именной, в честь знаменитого земляка инженера – конструктора В.А.Стукалова и является единственной в Пензе школой IT- технологий. В связи с этим школа стала региональной площадкой по обмену опытом инноваций в образовании.</p> <p>Школа стала площадкой проведения II Всероссийского фестиваля для детей и взрослых «Витамин науки».</p> <p>Выполнению программы «Дорога в будущее» способствовала деятельность Клуба интеллектуального развития «Потомки Кулибина», проведение предметных недель и элективные курсы, а также информационно-аналитическая деятельность социально-психологической службы.</p>	<p>Диплом победителя в номинации «За самую актуальную идею» в ежегодном городском конкурсе по робототехнике «ROBOTLIFE»;</p> <p>Диплом лауреата 1 степени международного конкурса-фестиваля детского и юношеского творчества «Будущее планеты в номинации «Изобразительное искусство» (Колесникова Ю);</p> <p>3 место в Чемпионате Пензенской области по CUBORO в номинации «Эстафета»;</p> <p>Обучающиеся школы вовлечены в общественно-полезный труд. Силами школьников ежегодно поддерживается розарий на центральных клумбах.</p> <p>Организация и проведение субботника (озеленение пришкольной территории) при участии Губернатора и Правительства Пензенской области;</p> <p>Успешное освоение программного материала за курс основной и средней общеобразовательной школы подтверждается дальнейшим обучением наших выпускников в средних специальных и высших учебных заведениях района и области. Однако поступление выпускников профильных классов не всегда соответствует выбранным профилям.</p> <p>На недостаточном уровне была организована работа с родителями.</p>
3.	«Культура»	<p>Школьники получают представление об эстетических идеалах и художественных ценностях</p>	<p>В рамках данной программы успешно реализуется проект «Мои таланты – любимой школе». 40% обучающихся посещают кружки художественно- эстетической направленности.</p>

	<p>культур народов России в ходе изучения учебных предметов, встреч с представителями творческих профессий, экскурсий к памятным местам, памятникам зодчества и на объекты современной архитектуры. Знакомятся с лучшими произведениями искусства в музеях, выставках, по репродукциям, учебным фильмам. Участвуют в конкурсах, фестивалях, художественных мастерских, театрализованных постановках, ярмарках. Организуют совместно с родителями выставки семейного художественного творчества, музыкальные вечера. Оформляют классы, школу, озеленяют пришкольный участок. Проводят классные часы открытых семейных праздников, презентации творческих проектов, где раскрывают понятие с конкретными примерами высоко нравственных отношений людей, толерантности.</p>	<p>В связи с этим увеличилось количество мероприятий на развитие вокальных, хореографических и интеллектуальных данных обучающихся. Традиционными стали мероприятия для детей и родителей с целью возрождения духовно-нравственных традиций в семейном воспитании.</p> <p>Участие в региональном проекте «Культурная суббота» (каждую четвертую субботу месяца классы посещали музеи, заповедники, театры, выставки, встречались с писателями и поэтами Пензенского региона, выезжали на познавательные экскурсии);</p> <p>Продолжается тесное и творческое сотрудничество с библиотекой им. Н.А. Некрасова. Успешно реализуются проекты: «Театр+книга», «Библиоклуб», «Библиогостинная»;</p> <p>Участвует во Всероссийском общеобразовательном культурном проекте «Культурный норматив школьника»;</p> <p>Организация и проведение традиционной школьной акции «Культурный марафон. Поделись теплом»;</p> <p>Диплом победителя V Открытых гуманитарных чтений «Литературный маяк» в номинации «Библио-парнас» (Ставничук А.), Призер (Сушина П.);</p> <p>Диплом победителя V Открытых гуманитарных чтений «Литературный маяк» в номинации «Под звуки нежные романса» (Кравченко Я.);</p> <p>Организация и проведение школьного проекта «Театральная неделя»;</p> <p>Участие в Международном фестивале народных художественных промыслов и ремесел «Пенза - сердце мастерства»!</p> <p>Участие в вернисаже «Ожившие полотна» заслуженного художника РФ Никаса Сафронова в Губернаторском доме Пензенской областной картинной галереи им. Савицкого;</p> <p>В декабре 2019г. состоялся III-й фестиваль вокальных и хореографических коллективов школы 66 с целью развития детского творчества, выявлению и поддержке одарённых детей и подростков, дальнейшему повышению их исполнительского мастерства, которое стал традиционным в стенах нашей организации.</p> <p>Диплом 1 степени и Гран-при городского фестиваля –конкурса хореографических коллективов «Здравствуй, мир» (анс.</p>
--	--	--

			<p>«Вдохновение»); Диплом участника всероссийского фестиваля-конкурса творческих коллективов; Организация и проведение концерта школьного театрального кружка "Маска"; Участие в предметных неделях; В данном модуле низкая активность школьных мероприятий, направленных на духовно-нравственное воспитание обучающихся. Важной проблемой является низкая преемственность и отсутствие четких целевых установок в данном модуле между мероприятиями духовно-нравственной направленности младшего звена, среднего и старшего. Не удалось в должной мере повлиять на агрессию в поведении среди подростков и культуру общения.</p>
4.	«Здоровое поколение - сильная губерния»	<p>На базе школы работает физкультурно-спортивный клуб «Тигр» в целях популяризации различных видов спорта и привлечения наибольшего числа школьников в спортивные секции. В рамках спортивно – оздоровительного направления были проведены традиционные мероприятия: Кросс- нации, «Богатырские игры», «Зимние забавы», «Подтянись», «Веселые старты, соревнования по футболу, настольному теннису и легкой атлетике. Сдача норм ГТО, областная акция «Займись спортом! Стань первым!», туристический слет школьников, «Легкоатлетическая эстафета», посвящённая Дню Победы и др. Выстроена система профилактической работы с детьми и родителями совместно с ПДН, ОГИБДД, ГБУЗ «Детская поликлиника», УФСКН России по г. Пензе.</p>	<p>В плановом режиме осуществлялась физкультурно-оздоровительная работа со стороны педагогического коллектива. 2 место в городской Спартакиаде школьников по баскетболу (районный этап, девушки); 3 место в районных легкоатлетических соревнованиях «Кросс-Золотая осень»; Участие во всероссийской акции «Кросс нации»; 1 место в V туристском Фестивале Смоленской области среди педагогических работников (Андреев Н.М.); 1,2 места в районных и городских соревнованиях по конькобежному спорту «Олимпийские надежды»; 1,3 места в соревнованиях по футболу и мини-футболу в областных соревнованиях; 1,3 место в городских соревнованиях по настольному теннису; 2,3 места в соревнованиях по пионерболу в рамках городской Спартакиады школьников; 1,3 место в соревнованиях по стритболу в рамках городской Спартакиады школьников «Олимпийские надежды»; Результаты сдачи норм ГТО: всего 68 Золотых значков – 43 Серебряных значков – 4 Бронзовых значков – 7. В 2019-2020 учебном году не был реализован проект "Учусь плавать" в связи с ремонтом бассейна и режимом самоизоляции. В течение года школа принимала участие в акциях различных уровней, в том числе: «Мы за здоровое поколение!», «Кросс нации-2019», «Лыжня России», акция «Сурский край без</p>

		<p>Реализуется проект «Наркопост», программа профилактики суицидов «Школа радости».</p> <p>Участие в городских и региональных конкурсах по формированию навыков ЗОЖ. Успешно реализуется программа родительского университета с целью повышения грамотности родителей по вопросам охраны и укрепления здоровья детей.</p>	<p>наркотиков», Акция "Трафарет на асфальте. За безопасность!", «Здоровое питание» и т. д.</p> <p>Организация и проведение спортивно-туристского квеста «Мы вместе»;</p> <p>Организация площадки учебно-тренировочных сборов и аттестация каратистов Пензенского регионального отделения Российской Национальной Федерации Киокусинкай Каратэ при участии Шихана Кузнецова А. В. Заслуженного Тренера России, Мастера Спорта Международного Класса, 3-кратный Чемпион Мира по Киокусинкай каратэ и Ашихара каратэ;</p> <p>Весной 2020 года связи с эпидемией и переходом на дистанционное обучение акции проходили в другом формате.</p> <p>Диплом за активное участие в дистанционном спортивном турнире «Вместе против коронавируса» (Тимофеев Илья).</p> <p>В целях сохранения здоровья школьников в рамках программы проводилась систематическая профилактическая работа, с привлечением специалистов различных городских структур. Встречи с детьми, родителями и педагогическим коллективом сотрудников ПДН, здравоохранения, УФСКН, Следственного комитета, Прокуратуры, администрации Железнодорожного района г. Пензы.</p> <p>Организация и проведение выставки рисунков "Против коррупции";</p> <p>Организация и проведение месячника правовой культуры при участии СУ СК России по Пензенской области и УФСКН России по Пензенской области;</p> <p>Активно проявили себя в 2019-2020 учебном году кадетские 8в,7а классы. (проведение акции для обучающихся школы «10 правил поведения в школе», патрулирование микрорайона в период каникул);</p> <p>Совместно с библиотекой им. Н.А. Некрасова проведен цикл мероприятий по вопросам безопасного образа жизни». Активно работают волонтерские отряды ЮИД и ДЮОП:</p> <p>3 место в городском конкурсе «Правила дорожного движения» (команда ЮИД);</p> <p>Диплом за 2 место в региональном этапе Всероссийского фестиваля «Юные таланты за безопасность» в номинации «Театральное искусство» (агитбригада ДЮОП);</p> <p>2 место в городском смотре-конкурсе ДЮОП «Горячие сердца»;</p>
--	--	---	---

			<p>Участие в городском соревновании на знание ПДД «Папа, мама, я – автомобильная семья»;</p> <p>Организация и проведение воспитательного события, посвященного «Всемирному дню памяти жертв дорожно-транспортных происшествий совместно с ДЮОЦ «Спутник»;</p> <p>Активное участие (37 человек) в Международной олимпиаде «Глобус» в дисциплине ПДД (дипломы победителей 1, 2, 3 степени);</p> <p>Участие в региональной программе по здоровому питанию школьников «А у нас на тарелке»;</p> <p>Организация и проведение презентации меню школьной столовой для родителей;</p> <p>Проведение традиционного спортивного марафона на лучшую фитнес-зарядку;</p> <p>Организован и проведен турнир по волейболу памяти В.А.Стукалова;</p> <p>Проведение мероприятия «Сурский край без наркотиков!», «Алкоголю – нет!» и «Жизнь без табака» при участии специалистов АНО по профилактике вредных привычек «Наука и образование» на средства, выделенные в качестве гранта для реализации проекта «Современная профилактика».</p> <p>Следует сделать вывод, что все общешкольные мероприятия прошли на должном уровне, однако целевые установки программы решены частично:</p> <p>Классными руководителями недостаточно уделяется внимание индивидуальной работе с обучающимися по вовлечению их в спортивно-оздоровительную деятельность.</p> <p>Мало классных мероприятий по формированию навыков осознанного отношения к ЗОЖ и безопасному образу жизни. Не отработана система дистанционного образования в рамках данного модуля.</p>
5.	«Успешная семья»	<p>Объединение усилий педагогов и родителей учащихся для укрепления института семьи, становления и развития культуры родительства создан и успешно реализует программу родительский клуб «Эстафета жизни и здоровья». В структуру Клуба входят следующие родительские объединения: Родительский комитет, Совет общественности</p>	<p>Старт проведению совместного семейного досуга положил традиционный праздник микрорайона 1 сентября «Ярмарка дополнительного образования»; Организация и проведение традиционного праздника микрорайона фестиваля детского и семейного творчества «До свиданья, лето! Школа, здравствуй!»;</p> <p>Организация и проведение традиционного праздника микрорайона «Дары осени»;</p> <p>Проведение месячника безопасности «Родительская неделя» при участии сотрудников органов профилактики и здравоохранения;</p>

		<p>микрорайона «СОМ», родительский патруль, родительский Университет, Совет отцов, Совет бабушек и дедушек, родительские собрания.</p> <ul style="list-style-type: none"> -лектории (родительский университет); -диспуты (встречи с интересными людьми); -тематические родительские собрания; - дни здоровья; -совместные (взрослые и дети) спортивно-оздоровительные мероприятия; - семейные гостиные; -круглые столы; -родительские рейды по микрорайону; -участие в школьных, городских и областных конкурсах. 	<p>Организация и проведение презентации меню школьной столовой для родителей;</p> <p>Успешно и насыщенно отработана с применением нетрадиционных форм работы программа Родительского университета. В течение учебного года один раз в месяц бал организован Министерством здравоохранения вебинар. Видеоконференция на базе ВКСЭСО Пензенской области в рамках проекта «Школьная медицина», ряд встреч «Экология души. Бесценные ценности» с настоятелем Храма во имя преподобного Серафима Саровского протоиереем Андреем Поляковым;</p> <p>2 место в городском конкурсе «Мама, папа, я – интеллектуальная семья» (семья Рылякиных);</p> <p>Организация и проведение акции, посвященного Дню матери (классные часы, рисунки, плакаты, концерты, подарки, чествование многодетных семей);</p> <p>Организация совместной деятельности родителей и детей в традиционной творческой «Мастерской Деда Мороза»;</p> <p>Организация и проведение традиционных праздников микрорайона в новогодние каникулы «Рождественские встречи», «Зимние забавы»;</p> <p>Участие в школьном проекте «Открытый урок для родителей».</p> <p>Сложный период дистанционного обучения выдался в рамках взаимодействия семьи и школы. Однако классными руководителями вся необходимая информация была своевременно доведена до семей, проводились классные часы, акции, творческие события в онлайн режиме, оказывалась психологическая помощь родителям и детям.</p> <p>Но в ходе работы возникли проблемы: На не достаточном уровне велась работа по взаимобообмену практическим опытом классных руководителей средней и старшей возрастных ступеней. Недостаточно уделялось внимания индивидуальной профилактической работе в классе.</p> <p>Выявлено слабое владение классными руководителями нестандартными формами и методами проведения внеклассных мероприятий.</p>
6.	«Дарю благо»	<p>Основной идеей данного проекта возобновить тимуровскую работу, развить волонтерское движение в школе и</p>	<p>Удалось увеличить число обучающихся, желающих участвовать в волонтерской деятельности. Всего 129 человек. (1 корпус «Поколение добра», 2 корпус «Стражи порядка», 3 корпус «Клуб неравнодушных»).</p>

	<p>систематизировать деятельность, направленную на благотворительность в районе, городе и области. Реализуя проект традиционными стали мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> -экологическая акция «Спасенный лес» (сбор макулатуры в сентябре, мае); -благотворительная акция «Помоги животным зоопарка»; -благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню пожилого человека; -благотворительная предновогодняя акция «Поделись теплом»; - благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню защитника Отечества и Международному женскому дню; -проведение встреч с членами коммуны инвалидов «Квартала Луи» -участие во Всероссийской весенней Неделе Добра; -акция «Поздравь ветерана»; - благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню Победы; -экологическая, благотворительная акция по посадке роз на пришкольном участке. 	<p>Школа является лидером в Железнодорожном районе г. Пензы среди образовательных учреждений по оказанию благотворительной помощи населению. Активно сотрудничает с Центром социальной помощи семье и детям. Организация благотворительных аттракционов на сезонной ярмарке микрорайона. Силами учеников и родителей были собраны средства для лечения и реабилитации ученика 9 класса Ильи Титкова, проходившего лечение в онкологическом центре (семье передано более 200 тысяч рублей); также на собранные деньги были куплены средства гигиены и бытовая химия, которые были переданы многодетным и нуждающимся семьям из благотворительного фонда поддержки семьи Покров;</p> <p>Проведение благотворительного мастер-класса «Песко-терапия» в рамках реализации социального проекта «Песочный волшебник». 84 участника.</p> <p>Диплом участника регионального конкурса «Добровольцы Сурского края-2019» в номинации «Социальный проект года».</p> <p>В рамках регионального проекта «Равные, Разные, Дружные» АНО «Квартала Луи» была организована встреча учеников с руководителем проекта Василием Сайфуллиным и его подопечными Ногтевым Сергеем и Трошиной Еленой;</p> <p>Семейная праздничная литературно-музыкальная библиопрограмма «Есть в мире слово самое простое и самое возвышенное – мать» совместно с Городской библиотекой №13 имени Н.А. Некрасова для жителей Железнодорожного района, подопечных ЦСПСиД Железнодорожного района при поддержке главы города В.Б. Мутовкин); Урок-сказка «Лесные приключения». для учеников начальной школы.</p> <p>Семейный праздник для детей с ограниченными возможностями здоровья «Мы рядом, мы вместе» совместно с Городской библиотекой №13 имени Н. А. Некрасова, жители Железнодорожного района, подопечные ЦСПС и Д Железнодорожного района;</p> <p>Новогодняя акция уважения «Тепло наших сердец детям войны и ветеранам. Вручение ветеранам поздравительных авторских открыток»;</p> <p>Краеведческая библиогостиния «Пенза; новое поколение: встреча с депутатом молодежного</p>
--	---	---

			<p>парламента при Законодательном Собрании Пензенской области Владленой Хуртовой», Городская библиотека №13 имени Н.А. Некрасова;</p> <p>Встреча поколений «Но помнит мир спасенный». Городская библиотека №13 имени Н.А. Некрасова, (ветераны, жители Железнодорожного района, школьники);</p> <p>Значимым событием в рамках проекта «Дарю благо» стало участие школьников в акции «Поделись теплом». Силами старшеклассников подготовлена театрализованная новогодняя постановка. Сказка была представлена маленьким детям-инвалидам Железнодорожного района г. Пензы в канун Нового года;</p> <p>В сквере Дружба при поддержке Главы города Мутовкина В.Б., совместно с группой инициативных предпринимателей, родителей конноспортивным клубом «Метелица» и обучающимися школы была организованная благотворительная новогодняя елка и ярмарка для детей Спасского детского дома (собрано и передано 50 тысяч рублей);</p> <p>Организована акция и благотворительная помощь животным Пензенского зоопарка, акция «Жизнь дана на добрые дела», в которой ученики начальной школы помогали собрать для животных корма, наполнители для лотков, средства гигиены, противоблошные ошейники. Вся благотворительная помощь была передана в Центр работы с животными «Питомец» Фонд «Рука помощи бездомным животным»;</p> <p>В планах на следующий 2019-2020 учебный год необходимо включить в благотворительную деятельность 100% участников УВП, так как для успешного решения вопроса необходимо массовое сопровождение и яркое освещение работы в СМИ.</p>
7.	«Экология и мы»	Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни, создание условий для природоохранной деятельности школьников в течение 2019-2020 учебного года осуществлялась через вовлечение их в экологические проекты, акции, творческие	<p>В течение 2019-20 учебного года акцент в работе экологического направления был сделан на акциях и проектах различных уровней.</p> <p>2-3 раза в год традиционная экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»;</p> <p>Организация и проведение традиционных субботников на территории микрорайона.</p> <p>Вместе с губернатором Пензенской области Белозерцевым И.А. школьники, родители, педагоги высадили более 30 саженцев каштана на территории учебного заведения;</p>

		<p>конкурсы, игры и внеурочную деятельность.</p>	<p>Посещение Пензенского заповедника «Приволжская лесостепь», участие в мероприятии «Дикие животные»; Организована и проведена выставка домашних животных «Зверьё моё». Экскурсии в зоопарк и помощь питомцам; Викторины и квесты о природе и экологии в каникулярное время; Конкурсы фотографий «Природа родного края»; Классные часы о природе и экологии; Конкурс экологических плакатов; Участие во Всероссийском географическом диктанте; Акция помощи птицам «Кормушка»; Участие в презентации сборника исследовательских работ победителей и номинантов XVIII экологического форума г. Пензы имени доктора биологических наук И.И. Спрыгина «Экология и мы» (дипломы победителей и номинантов); Диплом участника городского конкурса «Друзья природы» имени зоолога-натуралиста Д.С. Михайлова; Диплом участника областной акции «Летопись добрых дел по сохранению природы» (КИР «Потомки Кулибина»); Сертификат участника городского конкурса экологических проектов «Мой зеленый город» (КИР «Потомки Кулибина»); Благодарственное письмо Пензенского областного фонда научно-технического развития за участие во Всероссийской акции экологического проекта «Зеленая волна-за зеленую Губернию!»; Экологическая акция по высадке елей возле школы новостройки; В основном поставленные задачи решены, однако вопрос по созданию экологического школьного движения так и остался не реализованным.</p>
--	--	--	---

Подводя итоги воспитательной работы за 2019-2020 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился реализовать намеченные планы, решать поставленные задачи.

Каждый классный руководитель в нашей школе моделирует свою воспитательную систему. Создана картотека воспитательных систем.

В реализации концепции воспитательной системы помогали заседания методического объединения, которые проводились в рамках методической темы школы: «Формирование воспитывающей среды школы, ориентированной на духовно-нравственное и конкурентоспособное развитие личности как необходимое условие получения качественного образования и адаптации в современном мире». Это было необходимо и для повышения профессионального мастерства педагога и для того, чтобы помочь избежать ошибок в работе, сориентировать и направить

педагогов на решение общешкольных воспитательных задач.

Основными критериями результативности работы классных руководителей в 2019 – 2020 учебном году стали:

- уровень воспитанности обучающихся;
- обеспечение жизни и здоровья обучающихся;
- профилактика правонарушений;
- занятость обучающихся во внеурочной деятельности и досуговой организованной активности;
- занятость обучающихся в системе дополнительного образования;
- организация классного ученического самоуправления;
- организация работы с родителями обучающихся;
- организация работы в социуме и взаимодействие с внешкольными организациями;
- социально-психологический климат в классном коллективе;
- результативность инновационной деятельности в сфере воспитания.

Заседания методического объединения классных руководителей проходили в школе 1 раз в четверть. Структура проведения заседания: теоретический блок, выступление классных руководителей и практическая часть в форме творческой мастерской «Педагогическое проектирование воспитательной деятельности деловой игры «Практика разработки концепции воспитательной системы и программы ее построения» и ярмарки педагогических идей «Новые формы воспитательного взаимодействия с обучающимися на классном часе». В заседаниях МО классных руководителей принимали участие все классные руководители, активно обсуждая различные вопросы и проблемы. В 2019 – 2020 уч. году были проведены 5 заседаний МО классных руководителей по темам: («Работа классного руководителя в условиях формирования НСУР», «Как подготовить программу воспитания», «Индивидуальная образовательная траектория ученика», «Организация проектной деятельности в классном коллективе», «Профилактика девиантного поведения», «Ярмарка проектов», «Итоговое заседание»).

Классный руководитель работал по плану воспитательной работы класса, имеет программы воспитательной работы с темами классных часов. Темы для индивидуального самообразования классных руководителей, несмотря на свое многообразие, также были посвящены теоретическому изучению общей методической темы.

Для сохранения и развития научно-педагогического уровня работы классного руководителя регулярно, обсуждались вопросы теории и методики воспитания, направленных на совершенствование профессионального мастерства воспитания.

19 августа 2019 года на базе школы в рамках августовского педагогического форума «Система педагогических координат: от цели к результату» Елена Михайловна Крюкова, директор МАОУ «Гимназия № 47» г. Екатеринбурга, коуч-тренер, автор и руководитель проекта «Международный образовательный Форум Лидеров образования», провела обучающий тренинг с руководителями и заместителями руководителей образовательных учреждений на тему: «Современные управленческие технологии в контексте создания эффективного образовательного пространства».

4 октября 2019 года в рамках реализации проекта #РОСАТОМВМЕСТЕ на базе детского оздоровительного лагеря «Звездочка» состоялся форум для молодых педагогических работников «Молодой педагог. Формула успеха 5.0!».

10-11 октября на базе нашей школы прошел Образовательный форум «Молодость PRO» Организаторами Форума были Управление образования города Пензы Международный центр дополнительного профессионального образования «Академия», МАОУ-Гимназия 47 г. Екатеринбург, ООО «УниверсУм».

19 ноября в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова проходил первый день конкурсных испытаний Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

Однако многое было не реализовано в связи с тем, что с марта 2020 года переход на дистанционное обучение. Из-за того, что план предметных кафедр не был согласован с планом воспитательной работы школы, не была выстроена циклограмма классного руководителя и

учителя-предметника из-за большой загруженности педагогов проведение традиционных воспитательных событий часто, затруднялось или вовсе исключалось. Не соответствие между учебными задачами и здоровьем детей, которые обучаются по 7-9 уроков. Классные коллективы, не объединенные ничем, безразличные друг к другу показывают низкую социальную активность в ученическом самоуправлении и проектной деятельности.

В 2019-2020 учебном году в рамках внутришкольного контроля был проведен мониторинг эффективности деятельности классного руководителя на основе методики, разработанной на кафедре воспитательных систем ГБОУ Педагогической академии (автор Нечаев М.П., доктор пед. наук). Проведенный анализ показал ряд проблем, над которыми в течение учебного года коллектив методического объединения во главе с заместителем директора по воспитательной работе работал, а именно:

- в связи с объединением нескольких школ и введением новых единых требований ведения документации у классных руководителей возникли затруднения в составлении плана воспитательной работы с классом;
- затруднения в использовании новых воспитательных технологий (проектная деятельность);
- применение в работе классного руководителя нормативно-правовой базы;
- использование системы внутриклассного контроля и коррекции поведения, обучающего;
- индивидуальная работа с неблагополучными семьями и слабоуспевающими детьми и др.

Таким образом, методическому объединению классных руководителей рекомендуется постоянно совершенствовать формы и методы воспитания через повышение мастерства классного руководителя. Обсуждать итоги, проводить анализ, изучать уровень воспитанности школьников. Ставить актуальные вопросы состояния дела воспитания в школе при решении возникающих проблем воспитания. Обращаться к научно-педагогической литературе, и, не возлагая на школьника вину за его низкое развитие, создавать новые методики и определять адекватные средства для содействия социальному, физическому и духовному развитию каждого ученика. В этом году на не достаточном уровне велась и методическая работа с классными руководителями и различными школьными службами (в том числе и по координации совместных действий), учебе с молодыми педагогами и начинающими классными руководителями. Часто затруднялся контроль над воспитательной деятельностью классных руководителей, который осуществлялся через посещение мероприятий, классных часов, родительских собраний; через другие формы (персональный, классно-обобщающий и т. п.); через карту результативности участия классного коллектива в школьной жизни (рейтинг кл. рук). Результаты анализа деятельности классного руководителя отражены в таблице 1.22:

Таблица 1.22. Результаты анализа классного руководителя (за три года)

Показатели эффективности	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Высокая эффективность (оптимальный уровень) 100-85%	6(11%)	5 (5%)	3(3%)
Средняя эффективность (допустимый уровень) 84-60%	21(38,1%)	20 (19%)	27(25%)
Низкая эффективность (критический уровень) 59-50%	9(16,3%)	27 (25%)	20(18%)
Очень низкая эффективность (недопустимый уровень) <50%	8(14,5%)	35 (32%)	24(22%)
Отсутствует система работы	11(20%)	19 (18%)	37(34%)
Кол-во классных руководителей	55	110	111

Анализ показал, что наблюдается тенденция резкого снижения качества воспитательной работы (низкая эффективность и отсутствие какой-либо системы работы) в текущем году. Этому свидетельствует ряд причин: в 2018-2019 учебном году наблюдаем снижение эффективности работы в связи с объединением нескольких школ в микрорайоне и изменением кадрового состава классных руководителей, в 2019-2020 учебном году большая загруженность классного руководителя (нехватка учителей-предметников, большое количество не запланированных мероприятий, низкая методическая работа кураторов по ВР, переход на дистанционное

обучение).

Для развития творческого потенциала обучающихся, формирования навыков здорового образа жизни, воспитания всесторонне любознательную и самостоятельную личность необходимо привлекать школьников к занятиям в дополнительном образовании.

Всего системой дополнительного образования в 2019-2020 учебном году было охвачено 2814 обучающихся, что составляет 98,3% от общего числа учащихся школы. Дети, не посещающие кружки и секции, имеют уважительные причины (инвалидность, удаленность места жительства, семейные обстоятельства). Динамика занятости детей МБОУ СОШ №66 г. Пензы за последние три года отражена в таблице 1.23:

Таблица 1.23. Динамика занятости детей в системе дополнительного образования

Заняты в системе дополнительного образования детей	2017-2018 год		2018-2019 год		2019-2020 год	
	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)
в организациях дополнительного образования	766	59%	1948	70%	1346	47%
в школе, в том числе:	742	57%	786	29%	1515	53%
в объединениях дополнительного образования						
в объединениях внеурочной занятости	1080	83%	2793	100%	2861	100%
Посещают два и более ОДО	216	17%	530	19%	560	20%
Не посещающие кружки и секции	16	1,2%	27	0,96%	47	1,6%

Основная масса школьников определилась с выбором дополнительного образования уже в первые дни учебных занятий после традиционного праздника микрорайона 1 сентября. Это связано с увеличением платных групп и расширением сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования города. Наибольший охват детей наблюдается в объединениях спортивно-оздоровительной и художественно-эстетической направленности.

Работа по дополнительному образованию в минувшем учебном году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм обучения учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей. Посещая спортивные секции, предметные факультативы различной направленности, ребята могли использовать свое свободное время в позитивных для развития личности целях. К услугам ребят и их родителей были представлены гимнастический, спортивный, актовй залы, спортивная площадка, бассейн, фитнес-зал для занятий, как для детей, так и жителей микрорайона. Анализ результатов работы за год свидетельствует положительная динамика в отношении увеличения контингента воспитанников и наиболее результативной по итогам учебного года отмечена работа Образцового хореографического ансамбля «Вдохновение», секции футбола (Викулов Г.В.), школьная команда неоднократно показывала высокие спортивные достижения и на протяжении нескольких лет является лидером футбольных команд города среди юниоров, туристический кружок «Путь» (Андреев Н.М.), секция каратэ (Гаганов В.Г), настольный теннис (Горбунов О.Н.), секция баскетбола (Панин Д.А., Зарецкая О.А.) также имеют положительную динамику. Второй год успешно функционирует секция волейбола (Никитин Е.А.).

Весна 2020 года. Все программы дополнительного образования (кроме физкультурно-спортивного) направления реализовывались в дистанционном формате:

- были внесены изменения в положение о ДО, в рабочие программы курсов и скорректировано КТП;
- сформировано расписание занятий на каждый учебный день в соответствии с образовательной программой и программами дополнительного образования, при этом предусмотрена дифференциация по классам и время проведения занятия не более 30 минут;
- проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в программах ДО.

Осень 2020 года. В первой четверти 2020/21 учебного года занятия по программам ДО проводились в традиционном очном формате. Со второй четверти – в гибридном формате с учетом эпидемиологической обстановки и переводом отдельных классов на дистанционное обучение по предписанию Роспотребнадзора. В очной форме проводились занятия, которые требуют очного взаимодействия. Например, спортивные секции и танцевальные кружки.

В ходе внутришкольного контроля в системе дополнительного образования выявлены следующие недостатки:

- выявлены учащиеся (включая и детей «группы риска») не посещающие кружки и секции или записавшиеся подростки в ОДО, которые не приходят на занятия.
- в течение года не налажена система контроля посещения детьми объединений дополнительного образования, на недостаточном уровне ведется работа по вовлечению детей в различные кружки и секции.
- нет разнообразия в выборе кружков художественно-эстетического направления.

Реализация идей и задач воспитания и социализации школьника во многом зависит от той позиции, которую он сам занимает по отношению к школе. Стремясь изменить ситуацию отстранения учащихся от своей школы, их пассивности по отношению к тому, что в ней происходит («нам сообщили», «нам велели сделать», «для нас провели» и т. п.), мы реализуем деятельностную модель детско-взрослого самоуправления, основанную на включении детей и взрослых в организацию совместных, посильных дел.

Работа ученического самоуправления была представлена деятельностью ДОО «66 Измерение».

В 2019-2020 учебном году Детское Общественное Объединение «66 Измерение» реализовывала цель: реализация совместной работы ученического самоуправления и «Школьного братства», разработка и внедрение проекта «Школа самосбережения».

В течение учебного года ДОО «66 Измерение»:

1. Решило задачу преемственности, активно реализуя проект «Школа Актива», а также систему накопления рейтинговых баллов среди членов творческих групп.
2. Реализовало межнаправленческие проекты, которые позволили улучшить работу отделов и сплотить коллектив ученического самоуправления.
3. Больше внимание было уделено организации и проведению мероприятий, направленных на повышение гражданской активности.
4. Развивало работу группы в социальной сети «ВКонтакте» и профиль в Instagram, как источник получения полезной информации.
5. Прорабатывало различные варианты сплочения школьного коллектива.

Кроме того, коллективом ДОО «66 Измерение» было решено внести изменения в порядок продвижения по «Лестнице успеха», в соответствии рейтингу, отображающему результаты их работы. Информация о работе школьного самоуправления отражена в таблице 1.24:

Таблица 1.24. Информация о деятельности школьного самоуправления

Дата проведения мероприятия	Участники	Цель мероприятия	Описание мероприятия	Результат
«Школа Лидера» 9 сентября – Заседание «Совета Школы» по вопросу назначения ответственных за	Ответственные за направления, Лидер ДОО «66 Измерение».	Сформировать команду ответственных за направления.	В 13:30 в кабинете ученического самоуправления ответственные за Направления,	Данное мероприятие позволило определиться с ответственными, наметить план работ на новый учебный год.

работу направлений деятельности ДОО «66 Измерение».			Лидер ДОО «66 Измерение» организовали выборы. Каждый из кандидатов подготовил и представил свой план работы направления на новый учебный год.	
11 сентября – начало работы проекта «Школа лидера»	Ответственные за направления ШЛ, стажеры ДОО.	Сформировать традиции преемственности членов ДОО «66 Измерение».	Каждый понедельник члены ДОО делятся знаниями с новичками, проводят тренинги согласно программе «Книга Совы».	Проект позволяет сформировать команду волонтеров, которые в последующий год примут активное участие в жизни самоуправления.
3 октября – «Чайная мастерская»	Члены ДОО «66 Измерение»	Знакомство новых членов команды с основным составом.	Проведение тренингов на знакомство, сплочение командного состава.	Распределение интересов новичков, формирование творческих групп, начало планирования мероприятий внутри направлений.
21 октября – «Я – организатор»	Волонтеры мероприятия «Осенний бал», ст. вожатая, лидеры направлений.	Подготовка волонтеров, распределение обязанностей внутри группы.	Знакомство новых членов ДОО «66 Измерение» с «кухней» всех мероприятий, разбор обязанностей.	Формирование команды ответственных за каждый этап мероприятия.
5 января – совет творческих групп.	Лидеры творческих групп, ответственные за направления.	Корректировка планов на второе полугодие.	Разбор ошибок по организации и проведению мероприятий первого полугодия, занятие по планированию и смарт-карте.	Подготовлена карта планов для второго полугодия.
5 февраля – 16 апреля – реализация проекта «Школа Актива».	Ответственные за Направления, президент ДОО «66 Измерение», обучающиеся 6-7 классов.	Создать систему преемственности в организации работы органов ученического самоуправления.	В течение четырех месяцев проводились занятия с желающими стать активными участниками жизни самоуправления. Были проведены:	По завершению проекта была проведена защита: участники проекта, разделенные на небольшие группы, представляли образец организации какого-либо КТД.

			<ul style="list-style-type: none"> - тренинги на знакомство и командообразование; - выявление лидерских качеств; - развитие организаторских способностей; - актерское мастерство; - экскурс в работу волонтера; - построение и принципы КТД. 	
«ЖЗЛ» 27 сентября – 3 октября – школьный чемпионат по футболу	Учащиеся 9-11 классов.	Формирование навыков здорового образа жизни.	Ученики 9-11 классов смогли почувствовать себя настоящими футболистами. В течение нескольких дней проходили отборочные матчи, полуфиналы и финал.	Все команды показали себя достойными победы. В финальном матче между 9Б и 9А сильнее оказался коллектив 9А. 3 место заняла команда 10Б класса.
5 января – экологический квест.	Обучающиеся 9-11 классов.	Формирование бережного отношения к окружающей среде, освещение проблем экологии в современном мире.	В актовом зале школы прошел экологический квест на тему проблемы изменения климата. После озвучивания легенды, команды классов выполняли задания, которые помогли продвигаться по сюжету игры.	По итогам квеста команды узнали основные правила по защите окружающей среды.
22 – 26 января – неделя активных игр.	Обучающиеся 7-8 классов.	Пропаганда здорового образа жизни, любви к физическому развитию.	Проведение чемпионатов по баскетболу и волейболу среди классных коллективов.	Формирование традиции проведения спортивных мероприятий.
«Клуб неравнодушных» 28-29 сентября – игра «Тайный друг».	Учащиеся 7-9 классов.	Способствовать сплочению школьного коллектива; развитие чувства ответственности,	Каждый из участников игры получал записку с именем того, за кем он будет ухаживать	Желание порадовать человека, за которым ты должен ухаживать, привело к тому, что участники всё больше подключали свои

		<p>умения творить добро безвозмездно.</p>	<p>последующие 2 дня. Записки с комплиментами и пожеланиями, небольшие сладости, рисунки и вообще все, на что хватало фантазии участников, складывались в специальные коробочки. На третий день происходило раскрытие: в актовом зале собирались все участники, каждый из них высказывал свои предположения о своем тайном друге. Главное в этой игре – до последнего момента оставить в тайне, кто и за кем ухаживает.</p>	<p>творческие способности и фантазию. А так как имена адресатов доставались участникам путем жеребьевки, зачастую адресант и адресат не были знакомы, поэтому «тайному другу» приходилось прилагать усилия, чтобы узнать, кому ему нужно уделять внимание. Это способствовало большему сплочению школьного коллектива.</p>
<p>27 октября – осенний бал «Космос».</p>	<p>Учащиеся 9-11 классов.</p>	<p>Развивать творческие способности учащихся; способствовать сплочению классных коллективов.</p>	<p>Перед подготовкой осеннего бала каждый класс должен был придумать планету, жизнь и специфику которой должен был представить в музыкальной композиции, подготовив тем самым номер для выступления, костюмы и декорации. После выступления каждый класс получил грамоту, став победителем в одной из номинаций, а</p>	<p>В данном конкурсе классные коллективы смогли показать свои творческие способности. Работа в одной команде позволила классным коллективам лучше узнать своих одноклассников.</p>

			три классных коллектива стали обладателями памятных статуэток.	
3 ноября – тренинги на решение конфликтных ситуаций.	Обучающиеся 8-х классов.	Формирование навыков решения конфликтных ситуаций.	Целью проведенного мероприятия стала выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию и отработка умений сглаживания конфликтов. Участники были разделены на пять команд, которые, следуя своему маршрутному листу, посещали подготовленные «станции» - задания.	Во время тренинга ученики поговорили о том, что такое конфликт, и как он возникает, попробовали найти пути решения различных смоделированных конфликтных ситуаций, получили знания о стилях поведения в конфликте, отработали навыки реагирования на возникающую конфликтную ситуацию и ее сглаживания.
23 ноября – «Нет дорожке мам на свете. Поздравляем! Ваши дети».	Волонтеры 8-10 классов, воспитанники детского сада №98.	Совместное творчество школьников и воспитанников детского сада. Изготовление открыток ко Дню матери.	Ребята подготовили шаблоны открыток, которые малыши украсили и заполнили для своих мамочек. Волонтеры помогли детям, как можно более аккуратно оформить свои подарки, поэтому открытки получились яркие и красочные. По завершению творческого процесса ребята занялись созданием коллажа, на котором оставили свои ладошки-лучики	Создание позитивного отношения к членам ДОО «66 Измерение», формирование активной жизненной позиции обучающихся.

			и поздравления.	
13 и 14 декабря – мастер-класс по изготовлению новогодних украшений	Ученики МБОУ СОШ № 66.	Формирование эстетического восприятия окружающего мира.	В рамках благотворительной акции «Поделись теплом» был проведен мастер-класс по изготовлению новогодних украшений из природных материалов.	На мастер-классе ребята узнали историю возникновения традиции украшать свой дом рождественскими венками и попробовали сотворить свой собственный новогодний шедевр. Участники мероприятия самостоятельно смогли изготовить основу, сделать цветы в технике оригами, украсить изделие шишками и лентами.
28 декабря – Новогодний КВН.	Учащиеся 9-11 классов.	Способствовать сплочению классных коллективов; развивать творческие способности; приобщение к культурной жизни школы.	Команды от параллелей 9, 10 и 11 классов продемонстрировали свои возможности актеров, сценаристов, операторов. Каждый класс подготовил короткометражный фильм на тему «Новый год» и короткое выступление.	Была выбрана лучшая команда, даны награды «Приз зрительских симпатий», I место и Гран-при.
«Клуб ученых» 30 сентября – квест-гонка «История журналистики».	Ученики 7-8 классов, члены ДОО «66 Измерение»	Формирование команды журналистов для школьной газеты.	Продвижение команд по сюжетной линии игры посредством выполнения заданий и ответов на вопросы. На каждой перемене класс отправлялся на очередную станцию, представляющую собой этап развития журналистики.	Выбрана команда-победитель, чья статья из финального задания была напечатана в школьной газете.
9 октября – 27 апреля – чемпионат по интеллектуальной игре «Игры разума»	Команды учащихся 7-11 классов в составе четырех человек.	В игровой форме расширить кругозор школьников среднего и старшего звена. Поднять командный дух внутри классов;	Каждый вторник в актовом зале проводилась интеллектуальная игра «Игры разума», в	В полуфинал прошли 8 команд, а в финал – 4. В финале победила 1 команда. Благодаря интересной форме игры, у ее участников возрос

		создать конкурентную ситуацию для развития мотивации к самосовершенствованию у школьников среднего и старшего звена.	которой участвовали команды 7-11 классов. В каждой команде по 4 человека. Чемпионат состоял из 3 частей: отборочные туры (1/4 финала), полуфиналы и финал. Отборочных туров - 4 (в каждом туре участвовали по 4 команды). Игра проводится в формате «Своей игры», т.е. в конце игры все команды оставались с некоторым количеством очков, две команды с наибольшим количеством очков проходили в полуфинал.	интерес к получению знаний, также учащиеся получили некоторую, неизвестную им до этого информацию.
5 ноября – туристический квест по музеям города.	Обучающиеся 10-х классов	Формирование интеллектуальной независимости.	Участники были разделены на 3 команды, каждая из которых являлась страной (Великобритания, Португалия и Франция), и двигалась по станциям в соответствии со своим маршрутным листом в поисках ключа к вечной жизни. На каждой станции были задания, связанные с историей музея и его экспонатами.	В конце команды определили, что ключ к вечной жизни – это память, а память – это история.
«ШИК»	Обучающиеся 1-	Развитие творческих	Каждый класс	Ученики подготовили

Сентябрь – конкурс стенгазет «Знакомьтесь. Одноклассник».	11 классов.	способностей обучающихся.	готовит стенгазету, которая показывает, как одноклассники провели это лето.	красочные плакаты, проявив креативность и творчество.
25 ноября – «Живые рисунки».	Обучающиеся начальной школы.	Формирование положительного образа ДОО «66 Измерение»; сплочение школьного коллектива; развитие творческих способностей.	На больших переменах ученикам начальной школы было предложено изобразить своих мам на рулонах обоев. В коридорах первого этажа были разложены обои, восковые мелки и маркеры, которыми можно было воспользоваться для создания своего рисунка.	Организация отдыха на переменах.
Ноябрь – пробная деятельность школьного радио	Обучающиеся школы	Создание системы радиовещания, развитие информационного пространства	Подготовка и выпуск радиопрограмм.	Выявление ошибок в деятельности школьных ди-джейев, развитие навыков по поиску и структурированию информации.

По направлениям деятельности ученического самоуправления в течение всего года велась работа, направленная на достижение изначально поставленной общей цели. В ходе первых же собраний творческих групп, было решено усовершенствовать отделы ученического самоуправления для их более продуктивной работы, а также намечены программы проектов, способствующих решению задач, поставленных в начале учебного года. Реализация проектов «Школа актива» позволило создать отлаженную систему работы направлений ДОО «66 Измерение», позволяющую привлечь внимание не только обучающихся и педагогический коллектив МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, но и жителей микрорайона в целом.

Тем не менее, в работе системы школьного самоуправления, все еще есть недочёты:

1. Узконаправленный интерес со стороны школьников среднего звена;
2. Отсутствие взаимосвязи общешкольных проектов воспитательной системы и деятельности самоуправления;
3. Неполное и, порой, несвоевременное информирование участников мероприятий;
4. Недочеты в системе работы ответственных за направления и творческих групп.

В связи с этим, в 2019-2020 году, решено выполнить следующие задачи:

1. Разработать новые формы мероприятий;
2. Продолжить работу по выработанным направлениям, учитывая ошибки, которые были сделаны в прошлом учебном году;
3. Развивать работу группы в социальной сети «ВКонтакте» и профиль в Instagram, как источник получения полезной информации;
4. Отладить работу выпуска видеонюостей и радиопрограмм;

5.Реорганизовать внутреннюю систему ДОО «66 Измерение»;

6.Создать систему мотивации участников творческих групп.

1.2.8. Здоровьесбережение обучающихся.

Актуальность проблемы здоровьесбережения школьников непосредственно связана и с нарастающей интенсивностью образовательной деятельности. Именно поэтому стоит задача сохранения здоровья ребенка в условиях интенсивного предметного обучения, нормирования учебной нагрузки и других видов деятельности в соответствии с возрастными особенностями детского организма. К числу основных задач по решению данной проблемы относится разработка и реализация комплекса мер по пропаганде физической культуры и спорта как важнейшей составляющей здорового образа жизни. Педагоги проводят разнообразные мероприятия по предупреждению таких заболеваний, как сколиоз, нарушение осанки и зрения обучающихся: целенаправленная разминка на уроках физической культуры, динамические паузы в середине урока, утренняя зарядка. Организованы подвижные игры на переменах. На занятиях физической культурой занимаются дети с основной и подготовительной медицинскими группами, учителя обучают технике выполнения различных упражнений, связанных с учебной программой. Обучающиеся могут посетить уроки по плаванию в бассейне.

Пропаганда здорового образа жизни, формирование валеологической грамотности осуществляется в школе через беседы с родителями на собраниях, выпуск стенгазет, чествование спортсменов, участие в акциях «Всемирный день борьбы со СПИДом», «Всемирный день борьбы с наркоманией», «Всемирный день здоровья», лекции врачей для обучающихся, через привлечение родителей-врачей к проведению бесед в классах. Школьники активно участвуют в городских спортивных соревнованиях. В школе традиционно проводятся классные и общешкольные Дни здоровья. Формы их проведения различные: «Веселые старты» (1-5-е классы), «Зарница» (зимние и весенние варианты), выезды на природу, соревнования «Папа, мама, я – спортивная семья». Все это помогает учащимся осознанно сделать правильный выбор: здоровый образ жизни.

Мониторинг состояния здоровья обучающихся проводится через:

- медицинские осмотры специалистами ГБУЗ Поликлиника №4;
- осмотры медицинскими работниками школы;
- учет обучающихся, обратившихся за помощью к медработнику в течение дня, недели, месяца, года;
- медицинскую карту обучающегося;
- мониторинг посещаемости занятий обучающимися.

Информация о медицинском обслуживании обучающихся представлена в таблице 1.25.

Таблица 1.25. Медицинское обслуживание обучающихся

Должность	Количество ставок	Характер работы (штат, договор)	Примечание
Медицинская сестра	1,25	договор	За каждым корпусом школы закреплен врач-педиатр

Лицензия на медицинскую деятельность оформлена:

корпус 1,2,3,4: от «24» августа 2015 г, № ЛО-58-01-001613, регистрационный номер 016178;

корпус 5: от «15» ноября 2016 г, № ЛО-58-01-001865, регистрационный номер 016181;

В целях медицинского обеспечения обучающихся в организации оборудованы: медицинский кабинет, процедурная, кабинет педагога-психолога, стоматологический кабинет.

Благодаря широкой разъяснительной работе среди обучающихся и их родителей (законных представителей) в 2020 году на 5% увеличилось число привитых детей, и, в том числе, уменьшилось количество пропущенных уроков по болезни. Информация о динамике количества обучающихся, привитых против гриппа за последние 2 года представлен в таблице 1.26.

Таблица 1.27. Динамика количества обучающихся, привитых против гриппа за последние 2 года

год	Общее кол-во обучающихся ОО, человек	Кол-во обучающихся ОО, подлежащих вакцинации, т. е. не имеющих медицинской отвод, человек	% учащихся, прошедших вакцинацию против гриппа			% работников ОО, прошедших вакцинацию против гриппа
			% учащихся 1-4 классов, прошедших вакцинацию против гриппа от количества обучающихся 1-4 классов, не имеющих медотвод	% учащихся 5-9 классов, прошедших вакцинацию против гриппа от количества обучающихся 5-9 классов, не имеющих медотвод	% учащихся 10-11 классов, прошедших вакцинацию против гриппа от количества обучающихся 10-11 классов, не имеющих медотвод	
2018	2654	2622	62,9	61,8	20,7	87,5
2019	2791	2764	63,7	63,1	24,9	87,6
2020	2949	2920	65,1	64,2	34,0	92,4

Организация питания обучающихся.

корпус 1,4: питание организовано в две смены, в одной столовой на 260 посадочных мест. Буфет имеется на 15 мест. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное;

корпус 2: питание организовано в две смены, в одной столовой на 120 посадочных мест. Буфет не имеется. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное;

корпус 3: питание организовано в две смены, в одной столовой на 250 посадочных мест. Буфет имеется на 10 мест. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное;

гигиенические условия перед приемом пищи соблюдаются;

корпус 5: питание организовано в две смены, в одной столовой на 70 посадочных мест. Буфет не имеется. Качество эстетического оформления залов приема пищи удовлетворительное.

Процент охвата горячим питанием составляет в среднем 92,5%, в том числе питанием детей из малоимущих семей в количестве 251 детей, что составляет 8,5 % от их общего количества

Приготовление пищи осуществляется из продуктов, закупаемых организаций. Хранение продуктов организовано, санитарным нормам соответствует. Обеспеченность технологическим оборудованием - достаточное, его техническое состояние соответствует нормативным требованиям, акты допуска к эксплуатации оформлены. Требования техники безопасности при работе с использованием технологического оборудования соблюдаются. Потребность в закупке дополнительного технологического оборудования не имеется. Санитарное состояние пищеблока, подсобных помещений и технологических цехов и участков соответствует санитарным нормам. Обеспеченность столовой посудой достаточное. Документация и инструкции, обеспечивающие деятельность столовой и ее работников имеется. Питьевой режим обучающихся организован, доставка бутилированной воды- вода, расфасованная в емкости;

Уборка обеденных залов проводится после каждого приема пищи. Обеденные столы моют горячей водой с добавлением моющих средств. Питание обучающихся соответствует принципам сбалансированного питания, предусматривающее использование определенных способов приготовления блюд, таких как варка, приготовление на пару, тушение, запекание, и исключены продукты с раздражающими свойствами. Все продукты имеют сертификат соответствия. Для мытья рук установлены умывальные раковины с подводкой к ним горячей и холодной воды со смесителями, оборудованные дозаторами для жидкого мыла, электрополотенцами. Персонал обеспечен специальной санитарной одеждой. К работе на пищеблоке допускаются лица, имеющие соответствующую профессиональную квалификацию, прошедшие предварительный, при поступлении на работу, и периодические медицинские осмотры в установленном порядке, профессиональную гигиеническую подготовку и аттестацию. Медицинский работник следит за организацией питания в общеобразовательном учреждении, в том числе за качеством

поступающих продуктов, правильностью закладки продуктов и приготовлением готовой пищи. Таким образом, соблюдаются требования СанПиН к организации питания обучающихся в общеобразовательных организациях.

1.2.9. Деятельность психолого-педагогической службы МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова

Целью психолого-педагогической службы в школе на 2019-2020 учебный год являлось психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса.

Задачи сопровождения:

- Способствовать комфортному протеканию адаптационного периода обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов.
- Оказание индивидуальной психологической поддержки учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.
- Психологическая поддержка детей, требующих повышенного педагогического внимания, детей с ОВЗ, детей группы риска.
- Профессиональная ориентация учащихся
- Психологическое сопровождение профильного обучения и предпрофильной подготовки;
- Психологическое сопровождение итоговой аттестации
- Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС

Направления работы:

1. Диагностическое
2. Коррекционно-развивающее
3. Консультационно-развивающее
4. Организационно-методическое

При реализации диагностического направления были выполнены мероприятия, которые отражены в таблице 1.28:

Таблица 1.28. Информация о мероприятиях в рамках диагностического направления работы психолого-педагогической службы

№	Вид работы	Результат
1	Изучение периода адаптации учащихся в 1, 5-х и 10-х классах. Целевое посещение уроков, наблюдение.	Своевременное выявление детей с целью предупреждения школьной дезадаптации
2	Диагностика адаптации первоклассников к школе. Проективная методика «Рисунок школы».	Данное исследование позволило выявить, что у 78% учащихся сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем. У 22% детей есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации.
3	Диагностика обучающихся 2, 3-х классов инженерно-технического профиля, с целью выявления уровня логического аспекта математического мышления (Методика для определения уровня умственного развития детей Э.Ф. Замбиявичене, Матрицы Равена)	Анализ полученных данных 2 «И» класс: Высокий уровень математического мышления-22 чел Средний уровень- 2 чел. Ниже среднего- 1 чел. Низкий уровень- 1 чел. Анализ полученных данных 3 «И» класс: Высокий уровень математического мышления-12 чел Средний уровень- 10 чел. Ниже среднего- 4 чел. Низкий уровень- 1 чел.
4	Диагностика психологической готовности к школе. (тест Керна-	Были обследованы дети 6 – 7 лет, посещающие школу раннего развития. Проведение диагностики показало, что 19% детей имеют высокий уровень готовности к обучению в

	Йирасека; Л. Журова, М. Кузнецова журнал «Начальная школа» №13/2007)	начальной школе; 25% детей имеют уровень – выше среднего; 39 % детей имеют средний уровень готовности; 15% - ниже среднего и 2% - низкий уровень готовности
5	Диагностика одаренных детей по запросу. (Тест невербальной креативности Торренса 2-9 класс, тест КОТ - Краткий ориентировочный, отборочный тест, В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик).	Выявление уровня интеллектуальных способностей учащихся, направленности способностей личности. Данная диагностика позволила раскрыть одаренность как общую предпосылку в том или ином виде деятельности для отбора участия в школьных олимпиадах, конференциях
6	Психологическое исследование межличностных отношений (Социометрия) у учащихся 5-х и 10-х классов	Данное исследование помогло классным руководителям, во вновь сформированных классах, установить социометрический статус каждого ученика, выявить референтную группу общения для решения следующих задач: измерение степени сплоченности-разобщенности в классе; выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, отвергнутые); обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами;
7	Диагностика суицидального риска Диагностический опросник «Одиночество» С.Г. Корчагиной «Психологический климат семьи» В.В. Бойко	Данная диагностика позволила диагностировать глубину переживания одиночества, выявление преобладающего климата в семье. Очень глубокое переживание одиночества выявлено у 9 учащихся школы. Состояние одиночества данными детьми проявляется в виде депрессии по отношению к себе («нежелание жить. Устойчивый отрицательный психологический климат семьи выявлен у 25 учащихся. Данные учащиеся испытывают тревожность, эмоциональный дискомфорт, отчуждение в семье
8	Социо-психологическое исследование с целью выявления адаптации учащихся 5-х классов к средней школе. - модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; - экспресс-методика выявления тревожности пятиклассников в период адаптации;	Анализ полученных данных по методике «Выявление тревожности пятиклассников в период адаптации» показал, что 72% человек имеют низкий уровень тревожности; Средний уровень- 20% Высокий уровень- 8 % - максимально высокий уровень школьной мотивации и учебной активности - имеют 22% учеников. - хорошая школьная мотивация - у 35% обучающихся. Подобный уровень мотивации является средней нормой. - положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами)- 35% обучающихся. - низкая школьная мотивация- 6%. - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация)- 2%
9	Диагностика профнаправленности учащихся 9-х классов. Комплекс диагностик, разработанных Г.В. Резапкиной	<u>С обучающимися 9-х классов были проведены методики:</u> 1.Профиль: 2. Тип мышления 3. Профессиональные склонности 4. ДДО (Климова) 5. Степень сформированности основных мыслительных функций Результаты методик были проанализированы учащимися с

		целью изучения психологических особенностей для осознанного выбора дальнейшего профессионального маршрута.
10	Диагностика готовности к ЕГЭ глазами самих выпускников. (Чибисова М.Ю.)	У обучающихся, достаточно хорошие представления о процедуре проводимого ЕГЭ. У одного учащегося 11а класса и троих учащихся 11 и класса – высокий уровень тревоги перед экзаменом и низкий навык самоконтроля. С данными детьми была проведена консультация педагога-психолога. Основная часть выпускников согласны с тем, что у ЕГЭ есть свои преимущества
11	Социально-психологическое тестирование обучающихся 7-11-х классов на предмет раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ	Прошли тестирование - 660 чел. В группе риска-86 чел. Недостоверных результатов- 216
12	Психологическая диагностика готовности учащихся начальной школы к переходу в среднюю ступень (комплекс методик Уфимцевой Л. П.)	Учитывая психологическую, интеллектуальную и социальную готовность учащихся к обучению в среднем звене школы -85% учащихся готовы к успешной адаптации в 5 классе. Трудности могут возникнуть у 15% так как, изменится социальный статус (ученик среднего звена), появятся «разноголосица» в требованиях новых учителей, значительно увеличится учебная нагрузка
13	Индивидуальная диагностика по запросу учащихся, родителей, преподавателей, администрации ОУ.	<p>Проводились социометрические исследования межличностных отношений в классах. Исследование детско-родительских отношений, определение уровня сформированности логического мышления, определение уровня сформированности мотивационной готовности, исследование концентрации и устойчивости внимания, исследования объёма краткосрочной памяти, проверка уровня развития слуховой памяти, изучение личности школьника, определение уровня притязаний, изучение ценностных ориентаций, диагностика уровня интеллекта, выявление акцентуаций, самооценки и эмоциональной самооценки.</p> <p>Используемые методики:</p> <p>В рамках психолого-педагогического сопровождения учебного процесса, в индивидуальной работе с учащимися проводились следующие методики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проективная методика «Несуществующее животное» 2. Проективная методика «Школа зверей» 3. Проективная методика «Рисунок семьи» 4. Проективная методика «Дерево» 5. Кратковременная память 6. Умозаключения 7. Методика «Корректурная проба» 8. Тест развития видов памяти 9. Методика «Исключение лишнего» (мышление) 10. Диагностика мотивационно-волевой сферы школьника 11. Тест школьной тревожности Филипса 12. Изучение самооценки учащихся

		13. Опросник Айзенка 14. Цветные прогрессивные матрицы Равена 15. Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки
--	--	---

При реализации коррекционно-развивающего направления были выполнены следующие мероприятия. Информации о них отражена в таблице 1.29:

Таблица 1.29. Информация о мероприятиях в рамках коррекционно-развивающего направления

№	Вид работы	Результат
1	Адаптационный тренинг «Я-школьник»	Снятие психологического напряжения у детей. Безболезненная адаптация к школе.
2	Коммуникативный тренинг с учащимися 1-х классов «На встречу приключениям»	Сплоченный коллектив первоклассников
3	Адаптационный тренинг «Я и мой коллектив» для учащихся 5-х классов	Формирование благоприятного психологического климата в группе; нахождение сходств у участников группы для улучшения взаимодействия между ними; осознание каждым участником своей роли, функций в группе; развитие умения работать в команде
4	Коммуникативный тренинг с учащимися 5-х классов «Мы-едины»	Снятие агрессивного состояния, сплочение коллектива
5	Коммуникативный тренинг с учащимися 7-х классов «Вместе мы сила»	Снятие агрессивного состояния, сплочение коллектива
6	Профориентационная игра с учащимися 9-х классов «Спящий город»	Определение себя в различных сферах деятельности
7	Адаптационный тренинг «Снятие тревожности у учащихся 10-х классов в период адаптации»	Создание условий для активизации процесса успешной адаптации учащихся 10-го класса к условиям старшей школы. Формирование сплочения коллектива
8	Коррекционно-развивающие занятия с учащимися 1-х, 5-х классов	Адаптация учащихся 1, 5-х классов в условиях введения ФГОС ООО. Развитие и коррекция познавательной и эмоционально-волевой сферы
9	Арт-терапевтическая программа «Краски жизни».	Развитие уверенности в собственных силах, преодоление подросткового кризиса с учащимися 3-7 х классов.
10	Профориентационный тренинг-игра "Как стать успешным?!"	Повышение у учащихся 9-11-х классов уровня профессиональной зрелости.
11	Тренинг для подростков «группы риска» «Умеем ли мы общаться?»	Знакомство с основными приемами по обмену информацией, умение ее обрабатывать, находить в ней жизненно важное для решения актуальных проблем.
12	Коррекция сферы профессионального самоопределения в 9-х, 11-х классах	Осведомленность ученика о своих способностях; его склонности и возможности.
13	Групповые занятия с учащимися 9-х и 11-х классов по психологической подготовке к экзаменам	Снятие повышенной тревожности перед экзаменами, управление своим эмоциональным состоянием.

14	По индивидуальным запросам со стороны администрации, педагогов, родителей и самих обучающихся.	Причины обращения: проблемы, связанные с обучением, поведением, определение актуального уровня развития и выявление личностных особенностей
15	Работа с учащимися 9-х классов по программе Г.В. Резапкиной «Психология и выбор профессии»	Формирование адекватного представления учащихся о своем профессиональном потенциале на основе самодиагностики и знания мира профессий; ознакомление со спецификой современного рынка труда, правилами выбора и способами получения профессии.
16	Тренинговое занятие для родителей «Умеете ли вы общаться с вашим ребёнком?»	Создание условий для формирования навыков продуктивных детско-родительских отношений. Ознакомление родителей с продуктивными способами общения с детьми; закрепление навыков ответственного взаимодействия
17	Тренинговое занятие по профилактике негативных явлений в образовательной среде у подростков.	Формирование у подростков навыков уверенного поведения и умения сказать «нет» в провоцирующей ситуации. Создание условий для развития системы ценностей подростков – формирования здорового образа жизни, для развития личностных качеств подростков (уверенность в себе, волевое поведение, рефлексия) и коммуникативной сферы (навыки эффективного взаимодействия); Знакомство детей со способами умения сказать «нет» и формирование навыков правильного выбора.
18	Коррекционно-развивающая работа с учащимися ОВЗ по индивидуальным программам	Работа была направлена на коррекцию и развитие психических процессов учащихся и личностное развитие, возможностей ребенка в обучении, поведении, в отношениях с другими людьми – детьми и взрослыми, на раскрытие у учащихся потенциальных творческих возможностей.

В ходе консультативного сопровождения рассматривались следующие вопросы:

- Проблемы преодоления трудностей в обучении, уточнение образовательного маршрута.
- Межличностные отношения «ученик-ученик», «ученик-учитель».
- Особенности детско-родительских отношений.
- Проблемы адаптационного периода первоклассников, пятиклассников.
- Особенности воспитания и развития детей в семье.
- Поведенческие проблемы.

При реализации консультативного направления проводились индивидуальные консультации по запросу родителей, учителей, администрации; а также групповые в виде выступления на общешкольном собрании.

Также во время самоизоляции с 20.03.2020 по 01.05.2020 принимала участие в группе «Психологи Пензы и области. Помощь он-лайн» для оказания консультативной помощи населению.

В рамках организационно-методической работы психологической службой школы осуществлялось:

- составление плана работы, аналитические справки.

Велась текущая документация:

- заполнение рабочего журнала,
- составление графика работы,
- оформление справок.

Осуществлялась подготовка материалов к консультированию, просвещению, коррекции

- изучение специализированной литературы,
- подбор диагностического инструментария,
- подготовка материалов для выступления на методических объединениях педагогов.

- Участие в стажировочных площадках: «Психолого-педагогическая компетентность педагога как важный фактор успешности ученика»
- Повышение квалификации: «Как эффективно преподавать в он-лайне», «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных инфекций в общеобразовательных организациях»

Предоставлен материал на сайт школы:

-Психологический навигатор

Таким образом, в течение этого года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. Практически, всё, что запланировано – выполнено. Одним из сложных направлений деятельности являлась тренинговая работа. Проведение данной работы требует большого количества времени (чего в школьной жизни катастрофически не хватает). И всё-таки психолого-педагогическая служба школы старалась строить свои взаимоотношения с классными руководителями через организацию совместных классных часов и индивидуальную работу с учителями, учениками и родителями. С каждым годом увеличивается количество обращений родителей, которые пытаются решить семейные проблемы. Со всеми, кто обращался, проводились индивидуальные консультации, которые давали положительный результат. В школе есть дети с различными отклонениями в поведении, с которыми ведётся кропотливая, работа. Беседы, посещение семей, работа с родителями, которые не всегда понимают своих детей. С детьми проводились профилактические беседы, индивидуальные консультации, ежедневный контроль за посещаемостью и наблюдением на уроках.

Основные показатели работы педагога-психолога отражена в таблице 1.30:

Таблица 1.30. Объёмные показатели работы педагога-психолога.

№		Категория	Кол-во мероприятий
1	Проведено индивидуальных консультаций	Детей	95
		Родителей	62
		Педагогов	37
2	Проведено групповых консультаций	Детей	17
		Родителей	18
		Педагогов	3
3	Проведено индивидуальных обследований, диагностик	Детей	41
		Родителей	-
		Педагогов	-
4	Проведено групповых обследований, диагностик	Детей	97
		Родителей	2
		Педагогов	-
5	Проведено индивидуальных коррекционно-развивающих занятий	Детей	225
		Родителей	-
		Педагогов	-
6	Проведено групповых коррекционно-развивающих занятий	Детей	56
		Родителей	1
		Педагогов	-
7	Участие в проведении семинаров, конференций, педагогических советов, консилиумов, Советов Профилактик	Областной	1
		Городской	4
		Школьный	6

Для решения вопросов гражданско-правового и духовно-нравственного воспитания школьников специалистами кабинета профилактики используются такие формы и методы как:

- Психолого-педагогическое консультирование родителей, учителей-предметников с целью выработки подходов к воспитанию и обучению подростков, индивидуальные и коллективные профилактические беседы с подростками, родителями;
- Классными руководителями осуществляется вовлечение подростков в общественно-значимую деятельность через реализацию целевых воспитательно-образовательных программ и проектов;

- Вовлечение учащихся в систему дополнительного образования с целью организации занятости в свободное время;
- Тесное взаимодействие классных руководителей с учителями-предметниками способствует решению проблемы с обучением учащихся, имеющих трудности в освоении программы.
- Во исполнение Закона РФ «Об образовании», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ведется строгий контроль посещаемости занятий учащимися школы. С этой целью:
 - Классные руководители регулярно заполняют страницу пропусков уроков в классном журнале;
 - Учителя – предметники своевременно ставят в известность классного руководителя о пропусках уроков учениками;
 - Классный руководитель в тот же день сообщает родителям о пропусках уроков (запись в дневнике, звонок по телефону, посещение семей на дому);
 - Большинство учащихся, имеющих пропуски без уважительной причины, состоят на особом контроле педагогов школы, с ними проводится постоянная профилактическая работа, ведется строгое наблюдение за их посещаемостью;
 - Социальным педагогом ведется журнал посещаемости для отслеживания пропусков обучающихся;

Педагогом-психологом школы организовано совместное психолого-педагогическое консультирование родителей и обучающихся. Статистика консультативной работы за последние два года отражена в диаграммах 1,2:

Диаграмма 1, 2. Статистика консультативной работы:



Установлено тесное сотрудничество с ПДН и ЦСПСиД Железнодорожного района. Систематически администрация школы, инспектор ПДН проводят индивидуальные и коллективные профилактические беседы с учащимися, а также беседы с родителями об ответственности за воспитание и обучение детей, необходимости контроля их времяпрепровождения.

В работе с неблагополучными семьями используются различные формы и методы: - Анкетирование и опросы родителей и обучающихся (выявление отношений родителей к школе; изучение развития ребенка; изучение внутрисемейных отношений; выявление особенностей и недостатков семейного воспитания).

- Проективные методики: «Кинетический рисунок семьи», «Несуществующее животное». Проведённая диагностика показала, что причинами нарушения поведения можно считать нарушение семейных отношений (развод родителей, холодные отношения с отчимом, с матерью, физические наказания, которые являются причиной побегов из дома, лживости), нарушение отношений со сверстниками и учителями, что ведёт к нежеланию посещать школу. В результате были выявлены дети так называемой «группы риска», которые нуждаются в индивидуальном внимании и контроле в наибольшей степени.

Ведется контроль планов индивидуально-профилактической работы классных руководителей, посещение классных часов, коррекционных занятий социальным педагогом и педагогом-психологом, родительских собраний, беседы с учащимися, родителями, педагогами, изучение дневников, тетрадей учащихся, изучение занятости, свободного времяпрепровождения учащихся, состоящих на разных формах учета, посещение семей на дому.

Со всеми несовершеннолетними подростками, поставленными на внутришкольный учет, согласно Федеральному закону от 24.06.1999 № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» проводится индивидуально-профилактическая работа.

Классные руководители и психологическая служба школы используют различные формы и методы индивидуальной профилактической работы с обучающимися, состоящими на разных формах учета, изучают особенности личности подростков, посещают на дому с целью контроля подростков, их занятости в свободное от занятий, а также каникулярное время, подготовки к урокам, изучения психологического климата в семье. Также посещают уроки для определения уровня подготовки обучающихся к занятиям.

Таблица 1.31. Цифровой анализ результативности работы по профилактике

Учебный год	Кол-во детей, состоящих на учете ПДН	Кол-во детей, состоящих на ВШУ	кол-во неблагополучных семей	ДЕСОП Семьи/дети
2010-2011	8	8	13	9
2011-2012	11	14	14	6
2012-2013	6	6	12	3
2013-2014	4	5	11	5
2014-2015	8	4	11	3
2015-2016	1	2	13	1
2016-2017	0	3	13	7/9
2017-2018	0	5	13	6/8
2018-2019	5	19	35	11/16
2019-2020	7	26	37	9/13

Таблица 1.32. Информация о количестве преступлений и правонарушений

Учебный год	Кол-во детей, совершивших преступления	Количество детей, совершивших правонарушения
2010-2011	1	7
2011-2012	1	10
2012-2013	2	4
2013-2014	0	2
2014-2015	1	6
2015-2016	0	2
2016-2017	0	0
2017-2018	0	3
2018-2019	0	3
2019-2020	1	7

Сравнительный анализ показывает, что количество учащихся «группы риска» увеличилось, количество неблагополучных семей выросло. На рост преступлений и правонарушений, насилия и антисоциального поведения среди родителей и детей оказывают влияние множество факторов. Данная проблема является очень серьезной и должна решаться совместными усилиями семьи, школы и общественности. Партнерские отношения педагогов со всеми заинтересованными службами и ведомствами, взаимно сотрудничество с ними способствуют успеху профилактической работы. Коллектив школы осуществляет сотрудничество с заинтересованными службами и ведомствами: УМВД РФ по г. Пензе, ОПДН г. Пензы, КДНиЗП Железнодорожного района г. Пензы, Областным наркологическим диспансером, медицинскими

работниками детской поликлиники, сотрудниками УФСКН и Центром социальной помощи семье и детям.

Большое внимание уделяется методической работе по вопросу профилактики, подготовке нормативно-правовой базы, разработке локальных актов, инструкций и памяток для детей, педагогов, родителей. Так на заседаниях методического объединения классных руководителей рассматривался вопрос о помощи классному руководителю по работе с учащимися группы риска (был выпущен справочный материал). Для родителей проходят родительские собрания на такие темы, как: «Семья и школа навстречу друг другу», «Предупреждение и преодоление отклонений в поведении подростков» и др.

В настоящее время все больше встает вопрос о компьютерной игровой зависимости (геймер-аддитивность). Проводя тестирование учащихся 9-11 классов школы, нам удалось выяснить, что у 21% обучающихся уже сейчас выявлена компьютерная зависимость. По данной проблеме нам приходится встречаться с родителями тех обучающихся, которые входят в состав 21% и разговаривать как учителю информатики Копаевой Е. В., так и медицинскому работнику Антонюк Г. В. о влиянии на здоровье, рассматривать вопросы на классных часах и родительских собраниях.

В 2019-2020 учебном году также остро стоял вопрос о суицидальном поведении подростков. В целях выявления склонности к суициду, наличие суицидальных мыслей была проведена диагностика.

Диагностическая работа включала:

1) Проведение диагностики в 1-4 классах по методикам «Кактус», «Рисунок школы», «Рисунок семьи». По итогам диагностики были выявлены дети, нуждающиеся в индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работе. Результаты диагностики обсуждались с классными руководителями и родителями с целью обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку. Была проведена индивидуальная коррекционная работа с обучающимися по согласию и запросам родителей. В младшем звене у 14% обучающихся выявились определенные трудности, связанные с повышенной тревожностью, дезадаптацией и внутрисемейными отношениями.

2) В 5-х классах была проведена адаптационная экспресс-методика «Диагностика адаптации пятиклассников» в форме анкеты, состоящей из 15 вопросов. Из 105 обучающихся принявших участие в диагностировании (78%) с низким и средним уровнем тревожности, (22%) с повышенным и высоким уровнем тревожности. Были выявлены категории учащихся разных групп и даны рекомендации учителям по выстраиванию взаимоотношений с данными категориями учащихся.

3) Опросник суицидального риска (по Т.Н.Разуваевой) проводился для 6-8 классов. В диагностировании приняло участие 340 обучающихся. В результате были выявлены дети без наличия антисуицидального фактора – 2человека, что составило 0,5% от общего числа школьников. По результатам диагностирования были даны рекомендации учителям и родителям данных учащихся по профилактике и предупреждению суицидальной направленности.

4) Диагностика по методике Зунге проводилась в 9-11 классах. В диагностировании принимало участие 170 обучающихся. Полученные результаты отражены в таблице 1.33:

Таблица 1.33. Результаты диагностики по методике Зунге

Если УД не более 50 баллов, то диагностируется состояние без депрессии(норма) – кол-во баллов	Если УД более 50 баллов и менее 59 – состояние легкой депрессии ситуативного или невротического генеза
158 обучающихся – 92%	12 обучающихся – 8 %

По тесту «Жизнестойкости» приняло участие 105 обучающихся из числа 9-11 классов. Выявлено 12 школьников с низким уровнем жизнестойкости (11%). С ними были проведены консультации, даны рекомендации учителям и родителям по психокоррекции.

Во всех параллелях велась просветительская и профилактическая работа, которая включала в себя проведение классных часов, тренингов. Коррекционно-развивающая работа с обучающимися велась по запросу законных представителей. Были проведены тренинги по

профилактике детского суицида, на сплочение школьного коллектива, проводилась психокоррекция школьной тревожности, тренинги по психологической готовности к ЕГЭ – в 11-х классах.

1.2.10. Организация дистанционного обучения

В 2020 году на сайте ОО был создан отдельный раздел, посвященный работе школы в новых особых условиях. Частью этого раздела стал перечень документов, регламентирующих функционирование ОО в условиях коронавирусной инфекции. В перечень вошли документы вышестоящих организаций и ведомств, а также новые и измененные внутренние локальные нормативные акты школы.

Таблица 1.34. Информация о нормативно-правовой базе МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова

Период	Название локального акта
Март–май 2020	Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ
	Дополнение к Положению об организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий "Организация образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий детей с ОВЗ и детей-инвалидов
	Приказ «О переходе на обучение с помощью дистанционных технологий
	Приказ о внесении изменений в ООП НОО, ООО и СОО в связи с пандемией коронавируса
	Регламент организации образовательного процесса
	Приказ «О мониторинге успеваемости обучающихся при организации электронного обучения и использовании дистанционных образовательных технологий»
Август–декабрь 2020	Приказ об организации работы школы по требованиям СП 3.1/2.4.3598-20
	Приказ об организованном начале 2020/21 учебного года

Дистанционным обучением было охвачено 100% обучающихся. Была проделана следующая работа:

1. Проведено информирование всех родителей (законных представителей) обучающихся о новой форме обучения. Собраны согласия на дистанционное обучение.
2. Были скорректированы рабочие программы по предметам, календарный учебный график, где было отражено, что образовательный процесс ведется с помощью дистанционных технологий.
3. Проведен ряд мониторинговых мероприятий как среди учителей, так и среди обучающихся и их родителей, позволяющих узнать технические возможности для перехода на электронное обучение и обучение с помощью дистанционных технологий.
4. Сформировано расписание занятий на каждый учебный день по каждому учебному предмету (курсу) учебного плана, а также сокращено время урока до 20-30 минут.
5. На сайте школы регулярно размещались актуальные новости для всех участников образовательных отношений.

6. Администрацией школы осуществлялся своевременный контроль за организацией образовательного процесса в форме дистанта, обеспечивался мониторинг качества предоставления образовательных услуг, объем домашнего задания, формы работы и др.

7. В целях равного доступа к интернет-ресурсам 10 обучающимся были выданы нетбуки во временное пользование.

В условиях дистанционного обучения школьников, в ходе проведения онлайн уроков педагоги школы использовали разные образовательные платформы. Также были выявлены проблемы по дистанционному обучению, которые требуют разрешения в следующем учебном году. Мониторинг по вопросам дистанционного обучения, проведенный среди учителей дал следующие результаты (таблица 1.34.). В мониторинге приняло участие 132 учителя, что составляет 88%.

Таблица 1.35. Онлайн ресурсы, используемые учителями

Онлайн ресурсы	Число учителей, их использующих
Яндекс Учебник	10
ЯКласс	5
МЭО	21
РЭШ	63
Учи.ру	34
Google Класс	2
Skype	10
Вконтакте	15
Viber	10
Discord	6
CORE	2
ZOOM	33

Форматы общения между учеником и учителем в период дистанционного обучения отражены в таблице 1.36:

Таблица 1.36. Форматы общения ученик-учитель

Дети изучают материал на онлайн-ресурсе, например, смотрят видеоуроки, а потом выполняют задания и присылают мне	80(61%)
Централизованно по видеосвязи (ученики получают материал от меня и выполняют задания вместе со мной)	46(34%)

Причины, затрудняющие переход на дистанционный режим, по результатам мониторинга, отражены в таблице 1.37:

Таблица 1.37. Причины, затрудняющие переход на дистанционный режим

У меня возникли сложности с выбором платформы, где заниматься с детьми	68(52%)
Возникли проблемы из-за отсутствия у меня необходимых знаний по организации онлайн уроков	60(45%)
Мои уроки очень сложно проводить в дистанционном режиме	36(27%)

Таблица 1.38. Домашнее задание

Отправляют на личную почту	92(70%)
Загружают на образовательную платформу для дистанционного обучения	67(50%)
Загружают в специальную группу в социальных сетях	54(40%)

Администрацией выявлено, какая помощь необходима учителю для полноценного проведения дистанционных занятий (проранжировано по степени убывания значимости):

- Моделирование и методика проведения дистанционного урока
- Проведение видеоуроков
- Работа на платформах, дающих обратную связь

12 (9%) человек прошли курсы по дистанционному обучению. Большинство педагогов отметили, что нужны семинары, практикумы, курсы по дистанционному обучению.

С целью снижения напряженности среди родителей по вопросу дистанта в 2020 году на сайте ОО был организован специальный раздел, обеспечена работа горячей телефонной линии по

сбору информации о проблемах в организации и по вопросам качества дистанционного обучения. Была предложена анкета «Удовлетворенность качеством дистанционного обучения в школе».

Во время дистанционного обучения учителя активно использовали в своей работе цифровой контент МЭО. В рамках профильного обучения, с целью обеспечения условий для организации персонализированного учения в соответствии со склонностями, способностями, потребностями обучающихся, развития мотивации к обучению, эффективной подготовки к ЕГЭ в 2019-2020 учебном году было продолжено использование в образовательном процессе цифровой контент МЭО для учащихся 10-11-х классов. 147 обучающихся и учителя-предметники 10-11-х классов были подключены к цифровому контенту МЭО. Педагоги активно принимали участие в семинарах и вебинарах по практическому использованию контента.

1.3. Оценка системы управления образовательной организацией

1.3.1. Обеспечение открытости и доступности информации об образовательной организации

Обеспечение информационной открытости и доступности информации о МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова регламентируется нормативным правовым актом: «Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. N 831"Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации". Официальный сайт МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова расположен по адресу <http://school66pnz.narod.ru> и размещен на хостинге, находящемся на территории Российской Федерации. В 2020 году официальный сайт продолжал развиваться и набирать функционал. Сайт постоянно обновляется и содержит исключительно информацию актуального характера. На сайте реализована возможность использования сайта людьми с ограниченными возможностями здоровья по зрению (присутствует специальная версия сайта для слабовидящих). Раздел сайта «Сведения об образовательной организации» в полном объеме содержит информацию, необходимую для размещения в соответствии с действующим законодательством. Соответствие сайта всем требованиям подтверждается ежеквартальными мониторингами Управления образования, а также результатами проверки, проводимой Министерством образования и науки Пензенской области. Кроме того, в соответствии с ч.4 ст.9 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в местах, доступных для детей и родителей (законных представителей) (на информационные стендах), размещены тексты устава, правил внутреннего распорядка обучающихся, правила приема обучающихся, а также графики приема специалистов по личным вопросам. Информация о текущей успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся доступны для родителей (законных представителей) обучающихся посредством «Айти школа» (<https://school.edu-penza.ru>). Доступ к указанной информационной системе осуществляется через единый портал государственных и муниципальных услуг, все родители (законных представители) привязали свои аккаунты на данном портале для получения актуальных сведений об успеваемости и посещаемости обучающихся. Таким образом, работа администрации МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова по направлению обеспечения открытости и доступности информации об образовательной организации ведется успешно.

1.3.2. Оценка эффективности государственно-общественного управления

В соответствии с Уставом МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, утвержденным приказом Управления образования города Пензы от 14.03.2019 №55 руководство организацией осуществляет директор. В поддержку создана высоко профессиональная управленческая команда, в которую входят:

- заместитель директора по управлению качеством образования;
- заместитель директора по содержанию;
- заместитель директора по воспитанию и социализации;

- заместитель директора по проектной деятельности;
- заместитель директора- администратор корпуса;
- заместитель директора по административно-хозяйственной работе;
- педагог-психолог;
- социальный педагог;
- педагог-библиотекарь;
- руководители предметных кафедр.

Управление МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова реализуется через деятельность органов самоуправления:

- Общее собрание работников;
- Педагогический совет;
- Управляющий совет;
- Совет отцов, бабушек, старшеклассников.

Работа коллектива МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова осуществляется на основе годового плана работы, планов работы ПК, плана внутришкольного контроля и циклограммы мероприятий в рамках внутренней системы оценки качества образования. Ежедневно формируются необходимые отчеты по успеваемости, пропускам занятий, заполнению информации на сайте школы в разделе «Мониторинг». Также отслеживается информация по выполнению учебных программ, проводится мониторинг успеваемости обучающихся, анализ успеваемости по классу, по предмету, что позволяет выявить наличие или отсутствие положительной динамики и принять конкретные управленческие решения. В 2020 году муниципальное задание на оказание муниципальных услуг было выполнено на 100%, просроченная кредиторская задолженность отсутствует. Развитие МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова осуществляется не только за счет государственного финансирования, но и за счет платных образовательных услуг, удельный вес которых в объеме финансирования составил 6,2%.

Отчёт МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова по исполнению показателя, характеризующего качество исполнения муниципального задания в общеобразовательных учреждениях, функции и полномочия учредителя, в отношении которых осуществляет Управление образования города Пензы на декабрь 2020г. представлен в таблице 1.39:

Таблица 1.39. Отчет по исполнению показателя, характеризующего качество исполнения муниципального задания

Доля обучающихся, родителей (законных представителей), удовлетворённых организацией образовательного процесса в ОО	Плановое значение	Достигнутое значение	Количество опрошиваемых респондентов
- доля обучающихся	не менее 90 %	96,7%	2615
- доля родителей	не менее 90 %	95,7%	2719

Опрос участников образовательных отношений показал, что:

- более 96,2% положительно оценивают качество и условия обучения в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;
- 97,4% получателей образовательных услуг, положительно оценивают доброжелательность и вежливость работников МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;
- 95,9% опрошенных удовлетворены компетентностью работников МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;
- 98,2% участвующих в опросе удовлетворены материально-техническим обеспечением образовательной деятельности;
- 95,7% родителей (законных представителей) обучающихся готовы рекомендовать МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова родственникам и знакомым.

На основании полученных результатов опроса может быть сделан вывод о высоком уровне организационной культуры МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова и высоком профессиональном уровне педагогов, которые в нем работают, а повышение качества образовательных услуг должно стать одной из приоритетных задач, над которыми педагогическому коллективу необходимо работать в новом учебном году.

Сведения о структуре управления МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова отражены на школьном сайте в разделе «Сведения об образовательной организации».

1.3.3. Основные достижения за отчетный период

В 2020 году проанализированы результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Весна 2020 года, ВсОШ. На начало введения в школе дистанционного обучения были проведены школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады школьников. Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2019/20 учебном году показали стабильно высокий объем участия в школьном этапе, недостаточный – в муниципальном и низкий – на региональном.

Осень 2020 года, ВсОШ. В 2020/21 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Анализируя результаты двух этапов, можно сделать вывод, что количественные показатели не изменились по сравнению с прошлым учебным годом, а качественные – стали выше на 5 процентов.

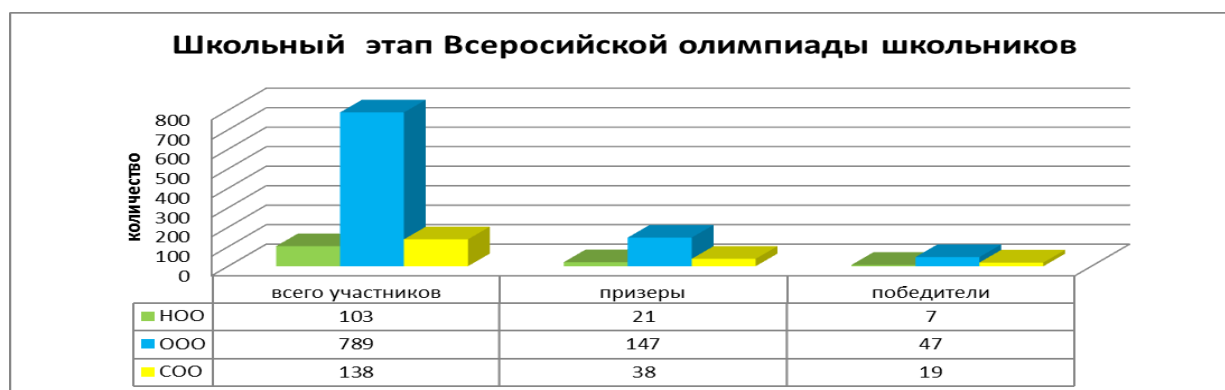
В 2020 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с обучающимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников

Всего приняли участие 1030 человек по разным предметным областям, сто составляет 36 % от общего числа обучающихся

Информация о количестве участников школьного этапа всероссийской олимпиады по уровням отражен на диаграмме 3:

Диаграмма 3. Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году

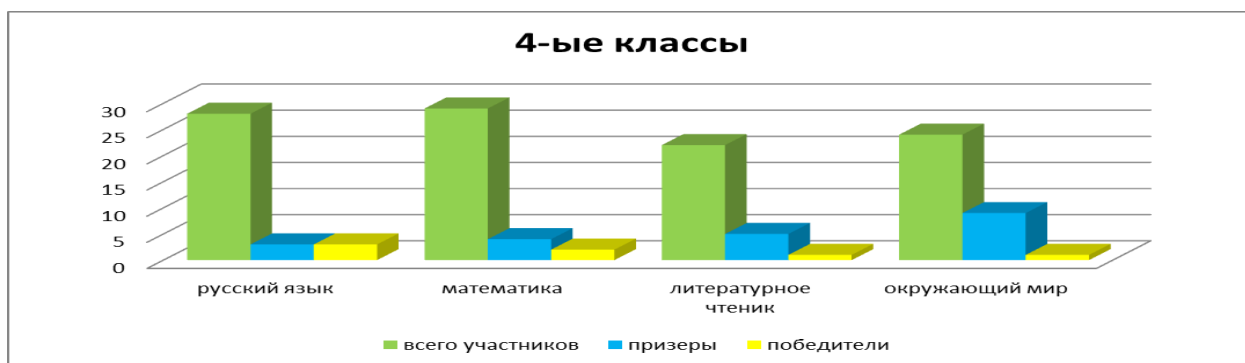


Школьный этап для обучающихся начальной школы проводился по следующим предметам:

- Русский язык – 28 человек (8,7% от общего числа обучающихся в начальной школе)
- Математика – 29 человек (8,9% от общего числа обучающихся в начальной школе)
- Окружающий мир – 24 человек (7,4% от общего числа обучающихся в начальной школе)
- Литературное чтение – 22 человек (6,8% от общего числа обучающихся в начальной школе)

Всего участников в начальной школе: 103 человека (32% от общего числа обучающихся в начальной школе). Информация об итогах участия обучающихся начальной школы отражена на диаграмме 4:

Диаграмма 4. Результаты обучающихся 4-х классов



Всего участников в основной школе: 789 человек (71% от обучающихся в основной школе)

По предметным областям, представленным на школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в основной школе, отражены на диаграмме 5:

Диаграмма 5. Результаты участия обучающихся основной школы



По предметным областям, представленным на школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в средней школе, отражены на диаграмме 6:

Диаграмма 6. Результаты участия обучающихся средней школы



Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в городе Пензе в 2019/2020 учебном году

Участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2019/2020 учебном году – 59 человек.

Диаграмма 7. Сравнительный анализ участия во Всероссийской олимпиаде школьников (2018-2019 и 2019-2020 уч. гг.)



Таблица 1.40. Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в городе Пензе в 2019/2020 в учебном году

Ф.И.О. участника	Предмет	Результат	Класс	Учитель, ответственный за подготовку к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников
Панфилова Анастасия Сергеевна	ОБЖ	призер	8	Жуин Евгений Васильевич
Куличкова Елена Геннадьевна	технология	призер	8	Глушкова Татьяна Ивановна
Хлопушин Владимир Александрович	технология	призер	9	Хлысталин Александр Алексеевич
Ставничук Антон Алексеевич	обществознание	призер	9	Логушкова Светлана Алексеевна
Бахшалиева Дарья Эльхановна	английский	призер	10	Бадалян Надежда Анатольевна
Меланина Анна Сергеевна	обществознание	призер	11	Логушкова Светлана Алексеевна
Меланина Анна Сергеевна	право	призер	11	Логушкова Светлана Алексеевна

На региональный этап Всероссийской олимпиады школьников в городе Пензе в 2019/2020 в учебном году прошли

Таблица 1.41. Участники муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников города Пензы

Ф.И.О. участника	Предмет	Результат	Класс	Учитель, ответственный за подготовку к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников
Хлопушин Владимир Александрович	технология	призер	9	Хлысталин Александр Алексеевич
Ставничук Антон Алексеевич	обществознание	призер	9	Логушкова Светлана Алексеевна
Меланина Анна Сергеевна	обществознание	призер	11	Логушкова Светлана Алексеевна
Меланина Анна Сергеевна	право	призер	11	Логушкова Светлана Алексеевна

Симонова Татьяна Андреевна	Русский язык	призер	11	Гайдукова Валентина Кузьминична
----------------------------	--------------	--------	----	---------------------------------

Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в городе Пензе в 2019/2020 в учебном году

На региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников отсутствуют победители и призеры, имеются участники, результаты которых отмечены Почетными грамотами.

Таблица 1.42. Результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников в городе Пензе в 2019/2020 в учебном году

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество	предмет	Количество участников муниципального этапа	Место в рейтинге
1	Ставничук Антон Алексеевич	обществознание	26	5 Грамота
2	Меланина Анна Сергеевна	обществознание	28	6 Грамота
3	Меланина Анна Сергеевна	право	26	4 Грамота

Результаты участия обучающихся МБОУ СОШ № 66 г. Пензы имени В. А. Стукалова в НПК на муниципальном этапе

Таблица 1.43. Результаты участия обучающихся на городской НПК школьников города Пензы

1	«Сохраним свое здоровье-I»	Захаров Данила	3	Коробова Галина Геннадьевна	Победитель
2	«Прикладная математика»	Бочкова Карина	6	Кузьмина Ольга Борисовна	Призер
3	«Информатика»	Ловац Кирилл	8	Дмитриев Юрий Алексеевич	Призер
4	«Искусствоведение»	Столбова Ксения	8	Бирюкова Светлана Васильевна	Призер
5	«Химия»	Кузнецова Софья	9	Никишева Елена Викторовна	Призер
6	«Искусствоведение. Технология»	Гладкова Екатерина	7	Гусева Елена Юрьевна	Лауреат в номинации: «Изучение культурно-значимых объектов»
7	Лингвистика и литературоведение (иностраные языки)»	Селезнев Илья	5	Бадалян Надежда Анатольевна	Лауреат в номинации: «Наша надежда»
8	«Социально-политические науки. Экономика. Общественно-полезная деятельность»	Лисина Анастасия	10	Кандрин Максим Владимирович	Лауреат в номинации: «Лучшее представление исследования»
9	«Уроки Победы!»	Гаврилина Екатерина	10	Прокошкина Елена Васильевна	Лауреат в номинации: «Лучшее представление исследования»

10	«Физика»	Прилипко Дарья	11	Небогатилов Дмитрий Михайлович	Лауреат в номинации: «Лучшее экспериментальное исследование»
----	----------	----------------	----	--------------------------------	--

По результатам школьного этапа и предварительного отбора на XXIII научно-практической конференции педагогических работников образовательных школ города Пензы были заявлены работы:

- в номинации «Педагогические чтения» - 8 учителей;
- в номинации «Мастер-класс» - 2 учителя;
- урок «Моделируем вместе» - 8 учителей;
- кейс-конкурс «Методический ответ на выявленную проблему. Решение управленческих кейсов»-команда школы.

Очный этап НПК в связи с эпидемиологической ситуацией 2020 года, проводился с использованием дистанционных образовательных технологий.

Процент участия учителей в XXIII научно-практической конференции педагогических работников образовательных школ города Пензы:

Кафедра начальных классов – 23,3% (10 из 43)

Кафедра русского языка и литературы - 6% (1 из 16)

Кафедра иностранного языка -16% (3 из 19)

Кафедра математики – 20% (3 из 15)

Кафедра ИКТ и физики – 11% (1 из 9)

Кафедра истории и общественных наук –22% (2 из 9)

Кафедра естественных наук – 50% (1 из 2)

Кафедра ИЗО и технологии- 18% (2 из 11)

Участие обучающихся в иных интеллектуальных конкурсных мероприятиях (2019-2020 учебный год)

1. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра русского языка и литературы

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Название мероприятия	Уровень	Результат
1.	Ишмуратова Арина Тимуровна	Еськова Дарья Алексеевна	Литература (конкурс чтецов «Строки, опалённые войной», посвящённый 75-летию в Великой Отечественной войне)	Школьный	1 место
2.	Уразаева Сумая Джафяровна	Еськова Д. А.	Родной язык (Всероссийская акция «Родные языки народов России»)	Федеральный	Участие
3	Гладкова Екатерина Алексеевна	Гусева Е. Ю.	Победный май	Региональный	Участник
4	Протасова Дарья	Гусева Е. Ю.	Победный май	Региональный	Участник

5	Хорёнова Виктория Евгеньевна	Гусева Е. Ю.	Победный май	Региональный	Участник
6	Пчелинцев Павел Вячеславович	Гусева Е. Ю.	Победный май	Региональный	Участник
7	Калугина Виктория	Широкова Ирина Вячеславовна	Литературный маяк	Муниципальны й	Призер
8	Зоткина Софьябв Косырькова Ульяна	Ястремская Г.Е	Литературный маяк	Муниципальны й	Номинация «Под звуки нежные романса» лауреаты
9	Епишова Евгения Евгеньевна	Чуркина Н. Г.	Литературный маяк	Муниципальны й	Призёр «Под звуки нежные романса» лауреаты
10	Суслина Полина Алексеевна	Чуркина Н. Г.	Литературный маяк	Муниципальны й	Призёр «Под звуки нежные романса» лауреаты
11	Ерофеева Елизавета Алексеевна	Трофимова Марина Вячеславовна	Городской конкурс юных поэтов и прозаиков	Муниципальны й	участие
12	Калябина Дарья Дмитриевна	Трофимова Марина Вячеславовна	Городской конкурс поэтов и прозаиков	Муниципальны й	участие
13	Калябина Дарья Дмитриевна	Трофимова Марина Вячеславовна	Областной литературный конкурс «Победный май», посвященный 75-летию Победы в ВОВ	Региональный	Участие (результатов не пришли)
14	Бахшалиева Дарья (10б)	Киреева Е. Н.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
15	Кочанова Екатерина (10б)	Киреева Е. Н.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
16	Кувшинова Алёна (10б)	Киреева Е. Н.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
17	Нонишнева Екатерина (10б)	Киреева Е. Н.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
18	Шатилова Станислава (10а)	Киреева Е. Н.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
19	Епишова	Чуркина Н. Г.	Конкурс «Победа	Муниципальны	

	Евгения		далёкая и близкая»	й	
20	Мацук Олеся	Чуркина Н. Г.	Конкурс «Победа далёкая и близкая»	Муниципальны й	
21	Кравченко Ярослав	Гайдукова В. К.	литература	Литературный маяк	победитель
22	Герасимова Елизавета Павловна	Кузнецова Ирина Вячеславовна	5 Открытые гуманитарные чтения «Литературный маяк»	Муниципальны й	Участие
23	Соболев Даниил Максимович	Кузнецова Ирина Вячеславовна	5 Открытые гуманитарные чтения «Литературный маяк»	Муниципальны й	Участие
24	Команда «Кадеты»:	Кузнецова Ирина Вячеславовна	«Юный гуманитарий»	Муниципальны й	Участие
25	Хряпчина Ульяна Сергеевна	Кузнецова Ирина Вячеславовна	Русский медвежонок	Международная игра-конкурс	1 место
26	Байкин Кирилл Александрович	Кузнецова Ирина Вячеславовна	Сочинение «Мой прадед – участник ВОВ»	Муниципальны й	---
27	Сурков Георгий Антонович	Сазанова Инна Борисовна	Сочинение «Мой прадед – участник ВОВ»	городской	---

2. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра иностранного языка

№ п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Название мероприятия	Уровень	Результат
1	Бахшалиева Дарья Эльхановна	Бадалян Надежда Анатольевна	Авдеевские чтения	Региональный	Публикация в сборнике
2	Бахшалиева Дарья Эльхановна	Бадалян Надежда Анатольевна	Региональный Конкурс на лучший перевод текста научно-познавательного характера при ПензГТУ	Региональный	Номинация «За творческий подход к решению переводческих задач»
3	Щербакова Анастасия Сергеевна	Бадалян Надежда Анатольевна	Региональный Конкурс на лучший перевод поэтического текста при ПензГТУ	Региональный	Сертификат участника
4	Ефимова Анна	Бадалян Надежда	Региональный Конкурс на лучший	Региональный	Сертификат участия

		Анатольевна	перевод текста научно-познавательного характера при ПензГТУ		
5	Ларюкова Татьяна	Бадалян Надежда Анатольевна	Региональный Конкурс на лучший перевод текста научно-познавательного характера при ПензГТУ	Региональный	Сертификат участия
6	Симонова Татьяна	Леханова Ирина Владимировна	Региональный Конкурс на лучший перевод текста научно-познавательного характера при ПензГТУ	Региональный	Сертификат участия
7	Захаров Дмитрий	Леханова Ирина Владимировна	Региональный Конкурс на лучший перевод текста научно-познавательного характера при ПензГТУ	Региональный	Сертификат участия
8	Бахшалиева Дарья	Бадалян Надежда Анатольевна	Городской конкурс переводчиков «The Best Translation»	Муниципальный	Сертификат участия
9	Ларюкова Татьяна	Бадалян Надежда Анатольевна	Городской конкурс переводчиков «The Best Translation»	Муниципальный	Сертификат участия
10	Ефимова Анна	Бадалян Надежда Анатольевна	Городской конкурс переводчиков «The Best Translation»	Муниципальный	Сертификат участия

3. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра физической культуры и ОБЖ

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Название мероприятия	Уровень	Результат
1	2700 чел.	Блюденкова Ирина Вячеславовна	Президентские состязания	Федеральный	Участие
2	60 чел.	Чепрасов Владимир Алексеевич Шевченко Мария Викторовна	Кросс наций 2019	Федеральный	Участие

3	Команда юношей	Блюденова Ирина Вячеславовна	Лёгкоатлетический кросс	Муниципальный	3 место
4	Команда девушек	Сагутдинова Алевтина Станиславовна	Лёгкоатлетический кросс	Муниципальный	1 место
5	Команда мальчиков	Чепрасов Владимир Алексеевич Шевченко Мария Викторовна	Пионербол	Муниципальный	Участие
6	Команда юношей Команда девушек	Блюденова Ирина Вячеславовна	Настольный теннис	Муниципальный	Участие
7	4 команды юношей	Викулов Геннадий Викторович	Мини-футбол	Муниципальный	2 место 1 место 3 место 1 место
8	3 команды девушек	Шишкин Александр Николаевич	Мини-футбол	Муниципальный	2 место 3 место 3 место
9	Команда юношей Команда девушек	Блюденова Ирина Вячеславовна	Баскетбол	Муниципальный	Участие
10	2 команды	Жуин Евгений Васильевич	Стрелковые соревнования, посвящённые 100-летию М. Калашникова	Региональный	1 место 1 место
11	Команда школы	Жуин Евгений Васильевич	Открытые военно-спортивные соревнования на Кубок Героя Советского Союза Кузнецова С. Е.	Региональный	1 место 2 место
12	Команда школы	Жуин Евгений Васильевич	Военно-патриотическая игра «Зарничка»	Муниципальный	1 место 1 место 2 место 1 место
13	Команда школы	Сагутдинова Алевтина Станиславовна	ГТО	Федеральный	Золото - 22 ч Серебро - 2 ч.
14	Команда юношей	Шишкин Александр Николаевич	Дворовый хоккей	Муниципальный	Участие

15	Команда мальчиков Команда девочек Саразова Мария Идрисова Диана	Чепрасов Владимир Алексеевич	Настольный теннис	Муниципальный	2 место 3 место 3 место 3 место
16	Команда школы	Шишкин Александр Николаевич	Конькобежный спорт	Муниципальный	Участие
17	Команда мальчиков	Викулов Геннадий Викторович	Мини-футбол	Региональный	Участие

4. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра естественных наук

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Название	Уровень	Результат
1	Кузнецова Софья Антоновна	Никишева Елена Викторовна	XXIX Всероссийский конкурс-конференция одарённых школьников Авангард 2020 г.Москва	Федеральный	Сертификат участника
2	Крылов Александр	Лотоцкая Елена Гелиевна	Конкурс рисунков и фотографий «Инновационная Пенза»	Региональный	Диплом участника
3	Кузнецова Софья Антоновна	Никишева Елена Викторовна	II открытый региональный конкурс исследовательских и проектных работ «Высший Пилотаж – Пенза 2020»	Региональный	призёр
4	Антонова Арина	Никишева Елена Викторовна	Конкурс «Экологический слоган»	Региональный	номинация
5	Команда обучающихся 8в2 класса	Фефилова Ольга Николаевна	Конкурс «Друзья природы» имени Д. С. Михайлова	Муниципальный	1 место
6	Команда обучающихся 8в2 класса	Фефилова Ольга Николаевна	Конкурс «Друзья природы» имени Д. С. Михайлова	Муниципальный	2 место
7	Команда обучающихся 6-7 классов Корпус 1	Саликова Лариса Васильевна Горюнова Наталья	Конкурс «Друзья природы» имени Д. С. Михайлова	Муниципальный	участие

		Михайловна			
8	Асташкина Елизавета Дмитриевна	Фефилова Ольга Николаевна	Конкурс экологических проектов «Мой зелёный город»	Муниципальный	участие

5. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра информационных наук

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Предмет	Уровень	Результат
1.	Мещерякова Мария	Исайкин М. В.	Информатика	региональный	1 место
2.	Цветков Владислав, Самодуровский Вячеслав	Бистерфельд О.А.	Информатика	международный	2 место в номинации
3.	Газнюк Дмитрий	Дмитриев Ю. А.	Информатика	региональный	2 место
4.	Ванюшин Иван	Копеева Е. В.	Информатика	Региональный	участие
5.	Команда Чариков Константин Данилин Захар Петроченко Илья Маркина Ксения Барчуков Алексей Мищенко Марина	Небогатиков Д.М., Щипалкин Д.В.	физика	муниципальный	3 место

6. Участие в конкурсах, фестивалях и других образовательных событиях, кафедра истории и общественных наук

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество ученика	Фамилия, имя, отчество учителя	Название мероприятия	Уровень	Результат
1	Швецова Мария, 8И	Повалихин Владислав Викторович	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» по обществознанию	Федеральный	Призер 3 степени
2	Епишова Евгения, 8И	Повалихин Владислав Викторович	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» по обществознанию	Федеральный	Призер 2 степени
3	Котельников Александр, 6А1	Зубкова Ольга Борисовна	Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда» по обществознанию	Федеральный	Призер
4	Симонова Татьяна, 11Б	Логушкова Светлана	Олимпиада школьников	Региональный	Призер

		Васильевна	«Сурские таланты» по обществознанию		
5	Шахновская Маргарита, 6а2	Севостьянова Ирина Владимировна	Региональная исследовательская конференция «Народная карта тыла и фронта» к 75 –летию Победы в Великой Отечественной войне	Региональный	3 место
6	Гаврилина Екатерина, 10Б	Прокошкина Елена Васильевна	Региональная исследовательская конференция «Народная карта тыла и фронта» к 75 –летию Победы в Великой Отечественной войне	Региональный	3 место
7	Илюхина Анна, Плаксина Валерия, Субботина Ирина, Шматкова Софья	Логушкова Светлана Васильевна	Городской интеллектуально- познавательный Конкурс «Знатоки родного края»- команда школы	Муниципальный	2 место
8	Гаврилина Екатерина, 10Б	Прокошкина Елена Васильевна	VII областная олимпиада общеобразовательны х организаций Пензенской области по основам избирательных прав и избирательного процесса	Муниципальный	1 место
9	Ошкина Александра, 10Б	Прокошкина Елена Васильевна	VII областная олимпиада общеобразовательны х организаций Пензенской области по основам избирательных прав и избирательного процесса	Муниципальный	лауреат
10	Тимошина Лиля, Капустин Аркадий, Волков Алексей, Коннова	Митрохина Оксана Ивановна	Городской интеллектуально- познавательный Конкурс «Знатоки родного края»- команда школы	Муниципальный	Номинация «Искусстве д ческая»

	Анастасия				
11	Черушова Алена 8Б	Митрохина Оксана Ивановна	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	Муниципальный	10 место

1.3.4. Формирование и развитие организационной культуры МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова

Для МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова все более значимой становится проблема формирования современной системы управления. В 2020 году приоритетом в формировании и развитии организационной культуры является использование цифровых инструментов в области управления:

- использование уже готовых решений, пригодных для внедрения в работе и выполнения поставленных задач;
- разработка собственного программного обеспечения на базе свободного программного обеспечения.

На протяжении последних трех лет МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова активно внедряет и применяет различные компьютерные технологии с целью повышения эффективности управления внутри ОО и развития организационной культуры внутри как административного, так и педагогического состава.

Координация между структурными подразделениями всех корпусов осуществляется с помощью локальной сети.

1.3.5. Использование ИКТ-технологий в управлении.

В целях повышения эффективности работы педагогических и административных работников МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в течение 2020 года было продолжено совершенствование возможностей уже внедренного в предыдущие годы ПО (как программной части, так и функциональной), а также внедрены новые программные продукты.

Основной системой для организации образовательной деятельности остается автоматизированная информация система «Айти Софт», которая позволяет вести учет обучающихся и работников ОО, заносить и сохранять сведения о реализуемых программах, текущей и итоговой успеваемости обучающихся по учебным предметам, быстро и правильно формировать необходимые статистические отчеты по обучающимся, классам или в целом по школе. Успешно используются Google формы для фиксирования результатов мониторинга (итоговые отчеты по периодам обучения, качество знаний по уровням и предметам, учет заболеваемости в период подъема ОРВИ и гриппа и другие).

Для проведения статистических данных ОО в системе муниципального образования школа использует автоматизированную информационную систему «Электронная система образования (ЭСО) Пензенской области.

В работе бухгалтерской и кадровой службы продолжается использование системы 1С: Бухгалтерия и 1С: Кадры. В 2020 году ОО продолжает получать государственные услуги на Едином портале предоставления государственных и муниципальных услуг как юридическое лицо. Осуществляется электронное взаимодействие с отдельными государственными структурами: Центр занятости, ФСС, пенсионный фонд, налоговая инспекция. В 2020 году в электронной форме (таблицы Excel) осуществляется оценка результатов защиты индивидуальных проектов обучающихся в рамках диагностики уровня достижения планируемых метапредметных результатов на уровне среднего общего образования.

1.3.6. Участие МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в инновационной деятельности.

Цель инновационной работы педагогического коллектива школы – создание условий для обеспечения дальнейшего плодотворного развития и функционирования ОО, повышение уровня преподавания педагогических работников за счет использования новых технологий, повышения

их профессионального мастерства и развитие одаренности способных обучающихся. Инновационная работа в ОО ведется по трем направлениям:

- организация интеллектуально-творческой работы учителей;
- организация интеллектуально-творческой деятельности обучающихся;
- работа над созданием имиджа школы, благоприятной воспитательной среды.

Инновационная работа школы связана с внедрением проектов, направленных на совершенствование образовательных отношений.

Опыт методической и учебной работы школы делает возможным открытие и работу на базе школы опорных и базовых, пилотных площадок для реализации новых образовательных проектов разных уровней: от муниципального до российского.

В 2019- 2020 учебном году школа продолжала работу по следующим проектам:

1. Пилотная школа федерального проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» (Письмо Министерства образования Пензенской области ГАОУ ДПО и ИРР ПО от 23.09.2016, №01-16/956), целью которого является повышение финансовой грамотности, содействие формированию разумного финансового поведения, обоснованных решений, ответственного отношения к личным финансам, повышение эффективности защиты интересов потребителей финансовых услуг.

2. Опорная школа по апробации УМК «Основы финансовой грамотности» (Письмо ЦБ РФ управления Службы по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров в Приволжском федеральном округе от 24.01.2017, №С59-7-1-15/798). В рамках реализации этих проектов в школе создан проект «Дружи с финансами», целью которого является создание и осуществление системы работы школы по подготовке обучающихся к реалиям жизни в условиях рыночной экономики, по формированию экономических (включая финансовую грамотность) компетенций обучающихся. Педагогами созданы авторские программы, учебных, модульных курсов и курсов внеурочной деятельности в 4-11 классах, созданы индивидуальные и коллективные ученические проекты (информационный сайт, настольные игры), 6 педагогов Пензенской области приняли участие в федеральных курсах повышения квалификации по программе «Содержание и методика преподавания финансовой грамотности» (организатор – Казанский межрегиональный методический центр Казанского приволжского университета).

3. Школа – активный участник региональных проектов, направленных на развитие личностных и метапредметных результатов обучающихся: «Интеллектуальные игры», «Образовательная робототехника», «ПРОчтение», «Школа Архимеда», «Культурный норматив школьника», «А мы из Пензы. Наследники Победителей», «Культурная суббота», «Культурный дневник школьника Пензенской области», «Малая Родина» и др.

4. Школа – участница проведения независимой оценки образовательных результатов обучающихся 3-10-х классов по основным учебным предметам, разработанной ГАОУ ДПО ИРР ПО. Контрольно-измерительные материалы имеют единую структуру и включают предметный и метапредметный блоки. Независимая оценка качества образования по региональной модели проводится ежегодно, начиная с 2016 года.

5. С 17.03. 2014 года школа–модель инженерно-технической школы (ИТШ) в составе общеобразовательных учреждений города Пензы, целью которой является формирование технологической культуры обучающихся, получение качественного образования, соответствующего практическим задачам инновационного развития современных естественно-математических наук, промышленного производства, являющихся основой профильного и далее профессионального образования. В связи с этим школа является участником Федерального образовательного сообщества "Школьная лига «РОСНАНО», региональной программы «1000-list-nick», базовой школой НИУ «ВШЭ». <http://school66pnz.narod.ru/index/rosnano/0-84>.

В 2019- 2020 учебном году школа начала работу по следующим проектам:

1. Базовая площадка (с января 2019) регионального проекта «Дорога к мастерству», целью которого является: отработка и внедрение моделей сопровождения профессионального роста

начинающих учителей. В 2019-20 году работа школы как пилотной площадки была продолжена. Областной семинар по проекту для педагогов состоялся 16.01.2020 г. В ходе него школа представила свою модель наставнического движения и предложила для распространения такую форму работы, как Единые методические дни наставников и педагогов, Лайфхаки от наставников и педагогов

2. Школа – участница проекта «Компьютерные науки» - «Учи.ру» (при поддержке Агентства стратегических инициатив). Цель – обучение школьников с использованием онлайн курсов на образовательной платформе Учи.ру. Результат: 11,1% обучающихся начальной школы и 10,6% обучающихся основной и старшей школы занимаются на платформе Учи.ру. Все занимающиеся на данной платформе и в онлайн-олимпиадах по основным школьным предметам на платформе Учи.ру

3. Проект «Дуальное обучение» В рамках договора об организации и проведении дуального обучения, учебной и производственной практики между ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж» и МБОУ СОШ № 66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в 2019-2020 учебном году школой разработан проект «Разработка и апробация модели дуального обучения студентов ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж», целью которого является моделирование и апробация дуального обучения, направленного на повышение качества подготовки студентов. За каждым студентом закрепляется наставник – наиболее квалифицированный учитель общеобразовательной школы, осуществляющий передачу личного профессионального опыта, формирование общих и профессиональных компетенций, обучение наиболее рациональным приемам и методам работы с младшими школьниками, повышение мотивации студентов к предстоящей работе с детьми. Наставник является непосредственным организатором практического обучения. Обучение на рабочем месте осуществляется в соответствии с учебным планом, календарным учебным планом, планом мероприятий и программой по обеспечению образовательного процесса.

Выводы и перспективы:

- совершенствовать работу школы по направлениям работы пилотных и опорных площадок
-внедрять педагогические инновации в школе, в том числе создавая свои внутришкольные инновации.

Внутришкольные инновации

Школьной инновацией стала рейтинговая система оценки труда учителя за учебный год. По результатам рейтинга идет денежное стимулирование ТОП-10 учителей основной и старшей школы и ТОП -5 учителей начальной школы, о чем записано в Положении о стимулирующих выплатах.

Рейтинг учителей по карте ответственности и другим образовательным событиям на основе Положения «О рейтинговой системе оценки труда учителя МБОУ СОШ № 66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова» представлен в таблице 1.44-1.45:

Таблица 1.44. Рейтинг учителей основной и средней школы

№ п/п	ФИО учителя	Балл
1	Бадалян Н.А.	85
4	Прокошкина Е. В.	58
4	Повалихин В.В.	56
5	Логушкова С. А.	55
6	Чуркина Н. Г.	53
7	Гайдукова В. К.	46
8	Киреева Е. Н.	37
9	Никишева Е. В.	37
10	Щербакова Н. С.	35
11	Севостьянова И. В.	34
12	Фефилова О. Н.	32

Таблица 1.44. Рейтинг учителей начальной школы

№ п/п	ФИО учителя	Итоговый рейтинговый балл
-------	-------------	---------------------------

1	Коробова Г. Г.	50
2	Мусатова А. В.	44
3	Разоренова Н. Н.	34
4	Купцова Ю. Н.	33
5.	Пивняк О.Н.	33
6	Еськова О. И.	32

Выводы:

По результатам учебно-методической работы в рейтинге лучших учителей основной и средней школы учителя кафедр: истории и общественных наук, естественных наук, математики, иностранных языков.

Перспективы:

- Продолжить работу по рейтинговой системе оценки труда учителя.
- Включить в рейтинговое оценивание вопросы дистанционного обучения.
- Учителям кафедр физики, информатики и информационных технологий, физической культуры и ОБЖ, искусства и технологии усилить работу с целью вхождения в топ-10 учителей школы. Образовательные проекты школы.

Все активнее работа школы строится в режиме работы проектного офиса. В связи с чем совершенствуются имеющиеся и внедряются новые внутришкольные проекты.

Проект «Открытый урок»

В ходе выполнения плана были посещены открытые уроки (см. графики открытых уроков на предметной неделе кафедры). Для анализа открытых уроков использовались критерии, принятые педколлективом на педагогическом совете школы в 2018-2019 уч.г. С 2019-2020 уч. г., согласно решению ШМС, также осуществляется SWOT- анализ и балльная оценка открытых уроков. Рассматривалась результативность уроков с точки зрения работы по ФГОС, здоровьесбережения, реализации методической темы учителя, активных и интерактивных приемов ведения урока.

С 2019-2020 уч. г. по открытым урокам проходит составление SWOT- анализа по каждому открытому уроку и критериальная оценка каждого открытого урока.

Результаты анализа работы над проектом «Открытый урок» показал, что при наибольшем максимальном балле (18 баллов) по критериям оценки урока по ФГОС, принятым решением школьного педсовета (август 2018 г.), наибольшее количество баллов (16-18 баллов) набрали 27 педагогов.

Продолжилась работа по реализации школьного проекта «Открытый урок для родителей, стартовавший в 2016-17 учебного года как проект для учителей и родителей начальной школы, в прошедшем учебном году он был реализован педагогами всех уровней образования.

Выводы:

В проекте принимают участие учителя не только начальной школы, но и основной и средней, как было записано в плане на 2019-20 учебный год

Перспективы реализации проекта «Открытый урок для родителей».

- Продолжить работу над проектом
- Провести апробацию проекта в режиме проведения онлайн-уроков с видеотрансляцией на платформе zoom и др.
- Увеличить количество учителей, участвующих в проекте, до 70-75%.

Успешно реализуются школьные проекты, стартовавшие в предыдущем году. В рамках работы именной школы – это школьный проект «Школа им. В.А.Стукалова», в ходе проекта, в день рождения Виктора Александровича Стукалова в каждом классе учебный день начался с просмотра презентации-фильма «Виктор Александрович Стукалов и Великая Отечественная война», с изучения единой информации о нашем герое в годы войны, и на каждом уроке учебный материал был связан с этой темой. Все авторские материалы педагогов были систематизированы. По результатам работы над проектом издан сборник авторских разработок учителей (выпуск2).

Перспективы реализации проекта «Школа им. В.А.Стукалова»:

- Продолжить работу над проектом

-Продолжить выпуск сборников авторских разработок к уроку

-Увеличить количество учителей, участвующих в проекте с авторскими разработками уроков до 65-70 %.

В июне 2020 года школа успешно прошла процедуру отбора образовательных организаций – участниц Программы Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» по развитию личностного потенциала

Эффективной внутришкольной инновацией года стало проведение тематических Единых методических дней:

-Единый методический день наставников. Лайфхаки от наставников

-Единый методический день Лайфхаки от молодых педагогов

-Единый методический день инклюзивного образования.

По результатам проведения Единых методических дней создаются электронные и печатные сборники авторских разработок, буклета с описанием лайфхаков.

Новым событием стало проведение I школьной Инженерной олимпиады школьников, приуроченной к Дню В.А.Стукалова в рамках школьного проекта «Школа имени В.А.Стукалова»

Впервые школа с инициировала и провела дистанционный городской конкурс SOFT SKILLS.

Впервые школа провела дистанционный школьный конкурс между педагогов «Его величество, онлайн урок!», в котором приняли участие 9 педагогов школы, разработав и проведя конкурсные уроки.

Перспективы:

-совершенствовать работу по школьным образовательным проектам, дополнить проект «Открытый урок для родителей», подпроектом «Урок с родителем»

-продолжить работу над проектом «Школа им. В.А.Стукалова», расширить исследовательскую составляющую проекта и включить обучающихся в соавторство по проекту

1.3.7. Десиминация педагогического опыта.

Педагоги ОО распространяют свой уникальный опыт работы на различных уровнях.

Педагоги школы делятся опытом своей работы с учителями школ города и области.

Таблица 1.45. Семинары и стажировочные площадки, открытые на базе школы

Тема	ФИО учителя	Уровень мероприятия
Стажировочная площадка «Интеграция содержания предмета математики с другими предметами как средство формирования метапредметных умений обучающихся»	Попова Т. А. Грачева Н. В. Щербакова Н. С. Кузьмина О. Б. Чуркина Н. Г.	Муниципальный
Образовательный форум «МОЛОДОСТЬPRO»	Попова Т. А. Андреева В. Ю.	Муниципальный
«Разные методы решения задач с параметрами при формировании логического и математического мышления школьников».	Ширикова Т.В.	Муниципальный
Авторский семинар для учителей химии «Подготовка к ЕГЭ»	Махонина В. И.	Муниципальный
Стажировочная площадка «Soft skills (мягкие навыки) и урок: единство и противоречия», ноябрь, 2019	Прокошкина Елена Васильевна, Воистинова Альбина Викторовна, Севостьянова Ирина Владимировна, Зубкова Ольга Борисовна, Повалихин Владислав Викторович	Муниципальный
Стажировочная площадка	Тропина Лариса Николаевна	Региональный

«Современный урок истории и обществознания», октябрь, 2019	Прокошкина Елена Васильевна Воистинова Альбина Викторовна, Севостьянова Ирина Владимировна, Зубкова Ольга Борисовна, Повалихин Владислав Викторович	
Стажировочная площадка «Современный урок истории и обществознания», февраль, 2020	Тропина Лариса Николаевна Прокошкина Елена Васильевна Воистинова Альбина Викторовна, Севостьянова Ирина Владимировна, Зубкова Ольга Борисовна	Региональный
Стажировочная площадка «Сотрудничество как организационная основа по подготовке обучающихся к ГИА»	Бадалян Н.А. Леханова И. В. Козлова И. В. Лепина Ю.В Мельникова Е. А. Савина М. Г. Колесова С. Б. Толмачева К. С. Антонова О. А.	Муниципальный
Стажировочная площадка «Смешанное обучение: возможности и риски. Организация образовательного процесса по технологии на основе моделей смешанного обучения»»	Михайлова Л. Н. Елшина И. Г. Хлысталин А.А. Елшина Михайлова Л. Н.	Муниципальный
«Анализ учебных пособий УМК: «Гармония», Начальная школа 21 века», «Школа России»	Мусатова А. В., Исайкина С. Н. Купцова Ю. Н. Коробова Г. Г. Разренова Н. Н.	региональный

Всего учителей школы, работающих на стажплощадках: 34 (26,5%)

Вывод:

Увеличилось количество муниципальных и региональных стажировочных площадок, организованных на базе школы (с 2-х до 5), где супервизорами были учителя школы. Стажплощадки открыли учителя истории и математики, как в 2018-2019 учебном году, а также учителя русского и иностранных языков.

Всего учителей, посетивших стажплощадки в других ОО: 71 (55,4%)

Хороший уровень профессионального мастерства учителей школы позволяет находить партнёров и организовывать сетевое взаимодействие с разными педагогическими структурами. В 2019-20 учебном году продолжилось сетевое взаимодействие с ГАОУ ДПО ИРР ПО:

Школа является стажировочной площадкой по следующим темам:

- Требования к уроку химии с точки зрения системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС
- Требования к уроку биологии с точки зрения системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС
- Проектирование урока в условиях ФГОС ООО
- УМК «Перспективная начальная школа»
- Современный урок истории и обществознания.
- Методика организации учебной деятельности в курсе ОРКСЭ.
- Специфика основных этапов обучения технологии.
- Выбор критериев отбора содержания, форм и методов обучения

С 2019-2020 учебного года школа является площадкой заключительного этапа открытой олимпиады школьников по программированию «Когнитивные технологии» для учащихся 7-11 классов, организаторами которой являются Национальный исследовательский технологический

университет «МИСиС» и Московский физико-технический институт (государственный университет) совместно с компанией Cognitive Technologies.

Сетевое взаимодействие и сотрудничество с МБОУ СОШ № 27 г. Пензы по созданию и функционированию сетевого объединения образовательных организаций в рамках реализации инновационного проекта «Цифровые лаборатории в инклюзивном образовательном пространстве школы».

В рамках функционирования инженерно-технической школы (ИТШ) сетевое взаимодействие осуществляется с ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», Пензенский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

1.3.8. Наставничество

С целью роста педагогического мастерства молодых педагогов учителя приняли активное участие в региональных событиях: Региональный конкурс «Методические идеи молодых педагогов Пензенской области» проводился в период с 21 октября по 3 декабря 2019 года, где два педагога школы стали лауреатами конкурса (Домникова В. Д. и Хлысталин А.А.)

В 2019-2020 учебном году в школе работало 27 молодых и начинающих педагогов. Были организованы педагогические пары по вопросу наставничества. Работа шла по плану работы Школы молодого педагога. Наиболее яркими событиями в этом направлении методической работы были следующие события:

1. С целью оказания действенной помощи молодым и начинающим педагогам школы в рамках корпоративного обучения были проведены Единые методические дни:
 - Единый методический день наставника. Лайфхаки от наставников
 - Единый методический день наставника. Лайфхаки от молодых педагогов
2. Изданы печатные сборники лайфхаков педагогов – наставников (выпуск 1) и сборник буклетов с лайфхаками молодых педагогов
3. Региональный конкурс «Методические идеи молодых педагогов Пензенской области» проводится в период с 21 октября по 3 декабря 2019 года, два педагога – Домникова В. Д. и Хлысталин А.А. стали его лауреатами.
4. 16.01.2020 в рамках участия школы как базовой площадки в региональном проекте «Дорога к мастерству» был проведен семинар для молодых педагогов области, в котором приняло участие 32 молодых педагога из разных школ Пензенской области
5. 16 педагогов приняли участие в городском форуме, проведенном педагогами г. Екатеринбурга «Молодость PRO» (гимназия № 47 г. Екатеринбург)

Выводы:

- работу с молодыми педагогами считать удовлетворительной
- продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства молодых педагогов
- активно работать как опорная школа в региональном проекте по вопросам наставничества «Дорога к мастерству».

1.4. Оценка содержания образования и качества подготовки обучающихся

1.4.1. Оценка содержания образования.

Соответствие образовательных программ МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова требованиям ФГОС.

В 2019 году ОО работает по ФГОС НОО (1-4 классы), ФГОС ООО (5-9 классы), ФГОС СОО (10-11 классы).

Основная образовательная программа начального общего образования (1-4 классы) разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы. Основная образовательная программа основного общего образования (5-9 классы) разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы, особенностей МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в работе с одаренными детьми, образовательных потребностей и запросов обучающихся и их

родителей. Разработанная и утвержденная основная образовательная программа СОО, доработана, в нее внесены изменения и дополнения.

Подробная информация об образовательных программах МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, реализуемых в 2020 году представлена в таблицах.

Таблица 1.46. Реализуемые образовательные программы

№	Уровень образования	Направленность образовательной программы	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
Общее образование				
1.	Начальное общее образование	Основная образовательная программа начального общего образования	Основная	4 года
2.	Основное общее образование	Основная образовательная программа основного общего образования	Основная	5 лет
3.	Среднее общее образование	Основная образовательная программа среднего общего образования	Основная	2 года
Дополнительное образование				
		Дополнительное образование детей и взрослых	Дополнительная	1-7 лет

Таблица 1.48. Соответствие образовательных программ требованиям ФГОС

	Основная образовательная программа, реализуемая в соответствии с ФГОС
Цель программы	Главной целью ФГОС стало раскрытие личности ребенка, его талантов, способности к самообучению и коллективной работе, формирование ответственности за свои поступки, создание дружелюбной среды, в том числе и в послеурочное время. Школа дает ребенку необходимый уровень знаний и умений, позволяющих идти по дороге жизни, не боясь ставить и решать важные профессиональные и жизненные задачи.
Задачи программы	В качестве основного результата образования выступает овладение набором универсальных учебных действий, позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи.
Наличие в образовательной программе всех обязательных разделов, предусмотренных ФГОС	имеются

Соответствие учебного плана и плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС.

Учебные планы НОО, ООО и СОО разработаны и составлены в соответствии с нормативными документами, такими, как:

-Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», гл.1., ст.2, п.9 и п.22 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, №53, ст.7598.

-Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с изменениями, внесенными Постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации «О внесении изменений №3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» от 24.11.2015 №81». Регистрационный № 40154 от 18.12.2015г.

- Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009г. №373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с изменениями и дополнениями;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. №1897);
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с последующими изменениями));
- Письмо Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности»;
- Письмо Минобрнауки России от 09.10.2017 № ТС-945/08 «О реализации прав граждан на получение образования на родном языке»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.06.2018 № 05-192 «О вопросах изучения родных языков из числа языков народов РФ»;
- Письмо Минпросвещения России от 20.12.2018 № 03-510 «О направлении информации» (вместе с «Рекомендациями по применению норм законодательства в части обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного»);
- Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне», утвержденное (Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2014 № 540);
- Приказ Министерства Просвещения России от 28.12.2018 № 345 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 08.05 2019 № 233 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345»;
- Письмо Минобрнауки России от 20.06.2017 № ТС 194/08 «Об организации изучения учебного предмета «Астрономия»;
- Инструктивно-методические письма ГАОУ ДПО ИРР ПО «Об организации образовательной деятельности в 2019/2020 учебном году»

Соответствие учебного плана и плана внеурочной деятельности ФГОС отражено в таблице 1.49:

Таблица 1.49. Соответствие учебного плана и плана внеурочной деятельности ФГОС

Наименование показателя	Значение показателя
1. Соответствие учебного плана образовательной организации требованиям ФГОС	Х
а) наличие обязательных учебных предметов;	Да
б) выполнение требований к объему учебной нагрузки по учебным предметам обязательной части;	Да
в) выполнение требований к объему максимальной нагрузки обучающихся (в часах);	Да
г) наличие части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений;	Да
д) соответствие части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, целям и задачам образовательной программы;	Да

е) выраженность преемственности и непрерывности образования по уровням и классам.	Да
2. Наличие учебных планов для обучающихся, обучающихся на дому	Да
3. Наличие индивидуальных учебных планов для обучающихся с особыми образовательными потребностями	Да
4. Наличие плана внеурочной деятельности	Да
5. Наличие пяти направлений внеурочной деятельности, предусмотренных ФГОС	Да

Содержание и полнота выполнения рабочих программ по учебным предметам.

Для реализации рабочих программ школа обеспечена учебниками, входящими в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования. Администрацией ОО осуществлялся систематический контроль за выполнением рабочих программ по следующим направлениям:

- последовательность прохождения учебного материала и соблюдения количества часов, определенных программой на каждую тему;
- выполнение практической части программы: контрольных работ, лабораторных работ, практических работ, предусмотренных программой.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией и переходом в марте 2020 года на электронное обучение и обучение с помощью дистанционных образовательных технологий было скорректировано календарно-тематическое планирование по каждому учебному предмету (курсу). Результаты прохождения программ обобщены в аналитических справках. Выявлено, что весь учебный материал, предусмотренный программами, изучен в необходимом объеме, последовательность в изучении программного материала соблюдена.

Соответствие учебно-методических и библиотечно-информационных ресурсов обязательным требованиям.

Учебники и учебно-методические пособия соответствуют Федеральному перечню учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих аккредитацию образовательных программ. Информация об используемых учебниках отражена в таблицах 1.50-1.51:

Таблица 1.50. Перечень учебников (начальная школа)

Математика	
1а1, 1г1, 1и3	А.Л.Чекин, издательство «Академкнига», 2013, 2016
1б1, 1в1, 1а3, 1м5, 1б2	Моро М. И., Степанова С. В., Волкова С. И., «Просвещение», 2013, 2015, 2016
1а2, 1д2	Рудницкая В.Н., Е. Э. Кочурова, О.А.Рыдзе, издательство «Вентана-граф», 2014
2в1	Моро М. И., издательство «Просвещение», 2012, 2016, 2018
2а1, 2б1, 2ф	А.Л.Чекин, издательство «Академкнига», 2013, 2016
1в2, 1г2	Истомина Н. Б., издательство «Ассоциация XXI век», 2016
2в2, 2г2	Моро М. И., издательство «Просвещение», 2018
2а3, 2и3	Чекин А. Л., издательство «Академкнига», 2016
2б3, 2в3	Моро М. И., Бантова М. А., Бельтюкова Г. В. и др. издательство «Просвещение», 2013
2а2, 2б2	Истомина Н. Б., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
2м	Моро М. И., издательство «Просвещение», 2018
3б1, 3г1, 3ф 3а3, 3и3	Чекин А. Л., издательство «Академкнига», 2013
3б2	Рудницкая В.Н., издательство «Вентана-граф», 2018
3а1, 3в1, 3в2 3б3, 3м	Моро М. И., Бантова М. А., Бельтюкова Г. В. и др. издательство «Просвещение»,

	2013
3а2, 3г2	Истомина Н. Б., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
4 г1, 4д1, 4ф 4а3	Чекин А. Л., издательство «Академкнига», 2012
4 а1, 4 б1, 4 в1 4 б2, 4г2, 4м	Моро М. И., издательство «Просвещение», 2014
4а2	Рудницкая В.Н., издательство «Вентана-граф», 2018
Русский язык	
1а1, 1г1, 1и3	Чуракова Н. А., Каленчук М.Л., Малаховская О.В., Байкова Т. А., издательство «Академкнига», 2013, 2016
1б1, 1в1, 1а3	Канакина В.П., Горецкий В. Г. издательство «Просвещение», 2018
1 а2, 1д2	Иванов С. В., Евдокимова А. О., Кузнецова М. И., издательство «Вентана-граф», 2014
1б2	Полякова А. В., издательство «Просвещение», 2014
1м	Климанова Л. Ф., Макеева С. Г., Бабушкина Т. В. Просвещение 2018
1 в2, 1г2	Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С., издательство «Ассоциация XXI век», 2016
2в1	Канакина В.П., издательство «Просвещение», 2018г
2б3, 2в3	Канакина В.П., Горецкий В. Г. издательство «Просвещение», 2012
2а1, 2б1, 2ф 2а3, 2и3	Чуракова Н. А., Каленчук М.Л., Малаховская О.В., Байкова Т. А., издательство «Академкнига», 2016
2в2, 2г2	А.В.Полякова, издательство «Просвещение», 2017
2 м	Климанова Л. Ф., Макеева С. Г., Бабушкина Т. В. Просвещение, 2018
2а2, 2б2	Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
3а1, 3в1	Канакина В.П., издательство «Просвещение», 2018
3б2	Иванов С. В., издательство «Вентана-граф», 2016
3в2	А.В.Полякова, издательство «Просвещение», 2014
3 а3, 3и3	М.Л. Каленчук. Русский язык. 3 класс. Учебник в 3 ч. - М: Академкнига, 2012
3б1, 3г1, 3ф	Чуракова Н. А., Каленчук М.Л., Малаховская О.В., Байкова Т. А., издательство «Академкнига», 2016
3а2, 3г2	Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
4а1, 4 б1	Канакина В.П., издательство «Просвещение», 2014
4в1, 4в2	Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
4 г1, 4д1, 4ф 4а3	М.Л. Каленчук. Русский язык. 4 класс. Учебник в 3 ч. - М.: Академкнига, 2013
4а2	Иванов С. В., издательство «Вентана-граф», 2018
4б2, 4г2	А.В.Полякова, издательство «Просвещение», 2013
3м, 4м	Климанова Л. Ф., Макеева С. Г., Бабушкина Т. В., издательство «Просвещение», 2013, 2015
Литературное чтение	
1а1, 1г1, 1и3	Азбука. 1 класс. Н.Г.Агаркова, Ю.А. Агарков; М.: Академкнига/Учебник, 2013 Литературное чтение. 1 класс. Н. А. Чуракова; М.: Академкнига/Учебник, 2013
1б1, 1в1	Азбука. 1 класс. Горецкий В. Г., Кирышкин В. А., Виноградская Л. А. и др. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М.В. и др. издательство «Просвещение»
1а2, 1д2	Букварь. Журова Л. Е., Евдокимова А. О., издательство «Вентана-граф», 2014 Ефросинина Л.А., издательство «Вентана-граф», 2013
1б2	Азбука. В 2-х частях Горецкий В. Г., Кирышкин В. А., Виноградская Л. А. и др.,

	издательство «Просвещение», 2015 Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М.В. и др., издательство «Просвещение», 2015
1а3	Азбука. 1 класс. В.Г.Горецкий, В.А.Кирюшкин, Л.А.Виноградская, М.В.Бойкина. Просвещение, 2015 Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М.В. и др. Просвещение, 2015
1м	Азбука. Климанова Л. Ф., Макеева С. Г. Просвещение, 2018 Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Виноградская Л. А., Бойкина М.В. Просвещение 2013г.
1в2, 1г2	Обучение грамоте. М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко, Н. М. Бетенькова, О.Е. Курлыгина, издательство «Ассоциация XXI век", Букварь ,2015
	Канакина В.П., издательство «Просвещение», 2018
1а1, 1г1, 1и3	Чуракова Н. А., издательство «Академкнига", 2013, 2016
1б1, 1в1, 1а3	Климанова Л.Ф., издательство «Просвещение», 2018
1 в2, 1 г2	Кубасова О. В., издательство «Ассоциация XXI век", 2016
1 а2, 1д2	Ефросинина Л.А., издательство «Вентана-граф»,2013
1б2	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., издательство «Просвещение», 2013
2в1	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованская М.В., Виноградская Л. А., Бойкина М.В., издательство «Просвещение», 2017
1м	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Виноградская Л. А., Бойкина М.В. Просвещение 2018г
	Ефросинина Л.А., издательство «Вентана-граф», 2016
2 в2, 2г2	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М.В. и др. издательство «Просвещение», 2018
2 а2, 2б2	Кубасова О. В., издательство «Ассоциация XXI век", 2014
2 а1, 2б1, 2ф, 2а3, 2и3	Чуракова Н. А., издательство «Академкнига", 2012, 2014, 2016
2 м	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Виноградская Л. А., Бойкина М.В. Просвещение 2013
3а2, 3г2 4 в1, 4в2	Кубасова О. В., издательство «Ассоциация XXI век", 2014, 2016
3 б1, 3г1, 3ф 3 а3, 3и3 4г1, 4д1, 4ф, 4а3	Чуракова Н. А., издательство «Академкнига", 2012, 2016
2б3, 2 в3	Климанова Л. Ф., издательство «Просвещение», 2014
3б2, 4 а2	Ефросинина Л.А., Оморокова М. И., издательство «Вентана-граф», 2018
3 а1, 3 в1, 3б3 4 б2, 4г2	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., и др. издательство «Просвещение», 2013
4 а1, 4 б1	Л. Ф. Климанова, Л. А. Виноградская, М.В., Бойкина. Москва «Просвещение» 201,
3в2, 3м, 4м	Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Виноградская Л. А., Бойкина М.В. Просвещение, 2013, 2015
Окружающий мир	
1а1, 1г1, 1и3	Федотова О. Н., Трафимова Г. В., Трафимов С.А., Царева Л. А., издательство «Академкнига", 2011, 2013
1а3	Плешаков А. А. «Просвещение», 2014, 2016
1а2, 1д2	Виноградова Н. Ф., издательство «Вентана-граф», 2013
1б2	Плешаков А. А., издательство «Просвещение», 2015, 2016
1б1, 1в1, 1м	Плешаков А. А., Новицкая М. Ю. Просвещение, 2017, 2018г
1в2, 1г2	Поглазова О. Т., Шилин В.Д., издательство «Ассоциация XXI век", 2016

	Виноградова Н. Ф., издательство «Вентана-граф», 2014
2в2, 2г2	Плешаков А. А., издательство «Просвещение», 2013, 2018
2а1, 2б1, 2ф	Федотова О. Н., Трафимова Г. В., Трафимов С.А., Царева Л. А., издательство «Академкнига», 2013, 2016
2в1, 2б3, 2в3, 2 м	Плешаков А. А., Новицкая М. Ю. Просвещение, 2016, 2018г
	Плешаков А. А., издательство «Просвещение», 2017, 2018
2а2, 2б2	Поглазова О. Т., Шилин В.Д., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
2а3, 2и3	Федотова О. Н., Трафимова Г. В., Трафимов С.А., Царева Л. А., издательство «Академкнига», 2016
4а2	Виноградова Н. Ф., издательство «Вентана-граф», 2016
3а1, 3в1, 3б3	Плешаков А. А., Новицкая М. Ю., Просвещение 2018г
3б2	Виноградова Н. Ф., издательство «Вентана-граф», 2018
3а2, 3г2, 4в1, 4в2	Поглазова О. Т., Шилин В.Д., издательство «Ассоциация XXI век», 2014
3б1, 3г1, 3ф, 3а3, 3 и3 4г1, 4д1, 4ф, 4а3	Федотова О. Н., Трафимова Г. В., Трафимов С.А., Царева Л. А., издательство «Академкнига», 2012, 2013, 2016
3в2, 4б2, 4г2	Плешаков А. А., издательство «Просвещение», 2013, 2014, 2017
	Плешаков, Е. А. Крючкова, издательство «Просвещение» 2014
4а1, 4б1, 4м	Плешаков А. А., Новицкая М. Ю., Просвещение 2014, 2015

Таблица 1.51. Перечень учебников (основная и средняя школа)

Всеобщая история	
5-е классы	А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свеницкая. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. М.: Просвещение – 2015
6-е классы	Е. В. Агибалова, Г. М. Донской. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. М.: Просвещение, 2019
7-е классы	Дмитриева О. В. Всеобщая история. История нового времени. Конец XV-XVII вв. М., Русское слово, 2018
8-е классы	Юдовская А.Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История нового времени .1500-1800. М.: Просвещение, 2016.
9-е классы	Юдовская А.Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История нового времени.1800-1900. М.: Просвещение, 2016
10-е классы	Улуян А.А., Сергеев Е. Ю. Всеобщая история. Новейшая история. М., Просвещение, 2013
11-е классы	Улуян А.А., Сергеев Е. Ю. Всеобщая история. Новейшая история. М., Просвещение, 2013
История России	
6а1, 6б1, 6в1, 6г1 6а2, 6б2, 6в2 6а3, 6б3, 6и3	Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева. История России. В 2 частях. М.: Просвещение, 2016
6м	Андреев И. Л., Федоров И. Н., Амосова И. В. История России. 6 класс М., Дрофа, 2017
7а1, 7б1, 7в1 7а2, 7б2, 7в2, 7г2 7а3, 7и3	Н. М. Арсентьев. А. А. Данилов, И.В. Курукин, А. Я. Токарева. История России: В 2-х частях. Под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2017.
7м	Андреев И. Л., Федоров И. Н., Амосова И. В. История России. 7 класс М., Дрофа, 2017
8а1, 8б1, 8в1 8а2, 8б2, 8в2, 8г2	Н. М. Арсентьев. А. А. Данилов, И.В. Курукин, А. Я. Токарева История России. 8 класс. В 2 частях. Под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение –

8а3,8и3	2018
8м	И. Л. Андреев, И. В. Амосова, И.А. Артасов, Л. М. Ляшенко, И. Н. Федоров. История России, 8 класс. М., Дрофа, 2017
9а1,9б1 9а2,9б2,9в2,9г2 9а3,9б3,9и3	Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева. «История России. 9 класс». Под ред. А. В. Торкунова. М., Просвещение, 2018
9м	И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. История России, 9 класс. М., Дрофа, 2017
10-е классы	М.М. Горинов, А. А. Данилов, М.Ю. Моруков, И. С. Семененко и др. История России в трех частях. Под ред. А. В. Торкунова М. Просвещение, 2019
11-е классы	История России XX-начала XXI века. А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов, С. В. Мироненко, М. Просвещение, 2013
История Пензенского края	
8-е классы	История Пензенского края с древнейших времен до середины XIX века. Под ред. Г.Н. Белорыбкина, Н. П. Берляковой. - Пенза, 2007.
9-е классы	История Пензенского края со второй половины XIX века до наших дней /Под ред. А. С. Касимова, Г. Ф. Винокурова, Г.Н. Белорыбкина. - Пенза,2007
Обществознание	
5-е классы	Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая. Обществознание. 5 класс. М.: Просвещение – 2014
6-е классы	Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая. Обществознание.6 класс М.: Просвещение,2014
7-е классы	Л. Н. Боголюбов Л. Ф. Иванова Обществознание.7 класс. Под ред. Л. Н. Боголюбова. - М: Просвещение, 2013.
8-е классы	Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, А. Ю. Лазебникова, М.Ю. Телюкина. Обществознание. 8 класс М.: Просвещение, 2014
9-е классы	Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая. Обществознание. 8 класс М.: Просвещение – 2014
10-е классы	Обществознание под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. 10 класс. М.Просвещение.2018 г
11-е классы	Обществознание. Под ред. Л. Н. Боголюбова, Н. И. Городецкой, А. И. Матвеева 11 класс. М, Просвещение.2013
Право	
10-е классы	Никитин, Т. И. Никитина. Право А.Ф.. базовый, углубленный уровень.10-11 класс. М.: Дрофа, 2018 г
11-е классы	Никитин, Т. И. Никитина. Право А.Ф.. базовый, углубленный уровень.10-11 класс. М.: Дрофа, 2018 г
Экономика	
10-е классы	Экономика. Основы экономической теории. Учебник для 10-11 классов. В 2-х кн. Книга 1. Под ред. Иванова С. И. 2018.
11-е классы	Экономика. Основы экономической теории. Учебник для 10-11 классов. В 2-х кн. Книга 1. Под ред. Иванова С. И. 2018.
ОДНКНР	
5-е классы	Виноградова Н. Ф., Власенко В. И., Поляков А. В. Основы духовно-нравственной культуры народов России.5 класс. М., ВЕНТАНА-ГРАФ, 2019
Основы финансовой грамотности	
10-е классы	В. В. Чумаченко, А. П. Горяев Основы финансовой грамотности. М., Просвещение, 2017
русский язык	

5-е классы	Шмелёв А.Д., Флоренская Э. А..Габович Ф.Е. Русский язык.5 класс.-М: «Вентана-граф»2015
6а2,6б2,6в2,6г2,6м	Баранов М. Т., Ладыженская Т.Я., Тростенцова Л. А. и др. Русский язык. Учебник для 6 класса. – М: Просвещение, 2015
6а1,6б1,6г1	Быстрова Е. А. Русский язык. Учебник для 6 класса, М.: «Русское слово»,2014
6а3,6б3,6в3, 6в1	Шмелёв А.Д., Флоренская Э. А. Русский язык 6 класс, М.: «Вентана-граф»,2015
7а2,7б2,7в3,7м	Баранов М. Т., Ладыженская Т.Я., Тростенцова Л. А. и др. Русский язык. Учебник для 7 класса. – М: Просвещение, 2015
7а1,7б1,7в1,7г1,7и3, 7а3, 7б3	Быстрова Е. А. Русский язык. Учебник для 7 класса, М.: «Русское слово», 2013
8а2,8б2,8в2,8г2	Тростенцова Л. А., Ладыженская Т.Я., Дейкина А.Д. и др. Русский язык. Учебник для 8 класса. – М: Просвещение, 2015
8а1,8б1,8в1	Быстрова Е. А., Воителева Т. М. Фатахова Н. Н. Русский язык 8 класс. М.: «Русское слово», 2014
8а3,8и3	Шмелёв А.Д. Русский язык. Учебник для 8 класса. М.: «Вентана-граф», 2016
9м	Тростенцова Л. А., Ладыженская Т.Я., Дейкина А.Д. и др. Русский язык. Учебник для 9 класса. – М: Просвещение, 2015
9г3,9е3	Быстрова Е. А. Русский язык 9 класс. М.: «Русское слово», 2015
9б2,9а3, 9б3,9в3,9д3, 9ж3	Шмелёв А.Д. Русский язык 9 класс. М.: «Вентана-граф», 2018
11а, 11и	Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л. А. Русский язык (базовый уровень). – М: Просвещение, 2015
10б,10а10и,11б	Гольцова Н. Г., Шамшин И.В., Мищерина И.А. Русский язык 10-11 класс. М.: «Русское слово», 2014
литература	
5-е класс	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. Учебник – хрестоматия для 5 класса. – М: Просвещение, 2016
6 ые классы	Полухина В.П., Коровина В. Я., Журавлев В. П. и др./Под ред. Коровиной В. Я. Литература. Учебник – хрестоматия для 6 класса. – М: Просвещение, 2016
7-е классы	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. Учебник – хрестоматия для 7 класса. – М: Просвещение, 2016
8-е классы	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. Учебник – хрестоматия для 8 класса. – М: Просвещение, 2016
9-е классы	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература. Учебник – хрестоматия для 9 класса. – М: Просвещение, 2016
10-е классы	Лысый Г.И., Беленький Л. Б..Учебник для общеобразовательных учреждений.-М.: Мнемозина, 2015(базовый и профильный уровень)
11а,11б,11и	Журавлёв В. П. Учебник для общеобразовательных учреждений.М.: Просвещение, 2018(базовый и профильный уровень)
математика	
5а1, 5б1, 5в1, 5г1,5д1 5а3, 5и3,5м5	Математика. 5класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. – 11-е изд., дораб. - М.: Просвещение, 2015.
5а2, 5б2, 5в2, 5г2	Математика. 5класс: учебник / [Г.К. Муравин, О.В. Муравина]. – 3-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2015.
6а1, 6б1, 6в1, 6г1, 6а3, 6г3, 6и3,6м5	Математика. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. – 11-е изд.,

	дораб. - М.: Просвещение, 2015.
6а2, 6б2, 6в2, 6г2	Математика. 6 класс: учебник / [Г.К. Муравин, О.В. Муравина]. – 3-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2015.
7а1, 7б1, 7в1, 7г1, 7а3, 7б3, 7и3, 7м5	Алгебра. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. - М.: Просвещение, 2015.
7а2, 7б2, 7в2, 7г2	Алгебра. 7 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [Г.К. Муравин, К.С. Муравин, О.В. Муравина]. – 9-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2015.
7-е, 8-е, 9-е классы	Геометрия. 7-9 классы: учебник для общеобразовательных учреждений, / [Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б.Кадомцев и др.]. - М.: Просвещение, 2017.
8а1, 8б1, 8в1, 8а3, 8б3, 8и3, 8м5	Алгебра. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. - М.: Просвещение, 2015.
8а2, 8б2, 8в2	Алгебра. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [Г.К. Муравин, К.С. Муравин, О.В. Муравина]. – 15-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2015.
9а1, 9а3, 9б3, 9в3, 9и3, 9м5	Алгебра. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. - М.: Просвещение, 2015.
9а2, 9б2, 9г3, 9д3	Алгебра. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений, / [Г.К. Муравин, К.С. Муравин, О.В. Муравина]. – 15-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2015.
10а3, 10б3, 10и3, 11а3, 11б3, 11и3	Алгебра и начала математического анализа. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений, / [С. М. Никольский, М.К.Потапов, Н.Н.Решетников, А.В.Шевкин]. - М.: Просвещение, 2016.
10-е, 11-е классы	Геометрия. 10 – 11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и профильный уровни, / [Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б.Кадомцев и др.]. - М.: Просвещение, 2015.
Информатика	
5-е класс	Информатика 5 класс Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2013 – , 184с.
6 ые классы	Информатика. 6 класс_Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2013 -215с
7-е классы	Информатика. 7 кл. _Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2013 -224с
8-е классы	Информатика. 8кл. _Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2015 -155с
9-е классы	Информатика. 9кл. _Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2017, 2018 -208с Информатика. 9кл. _Босова Л. Л., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2019 -208с
10а, 10б	Информатика. 10кл. Баз. Уровень Семакин и др., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2014-264с
11а, 11б	Информатика. 11кл. Баз. Уровень Семакин, Хеннер и др, Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2014 -224с
10и	Информатика. 10кл. Проф. ур. В 2ч. Ч.1_Семакин и др., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2014 -184с Информатика. 10кл. Проф. ур. В 2ч. Ч.2_Семакин и др., Москва, БИНОМ,

	Лаборатория знаний, 2014 -232с
1и	Информатика. 11кл. Проф. ур. В 2ч. Ч.1_Семакин и др., Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2014 -176с Информатика. 11кл. Проф. ур. В 2ч. Ч.2_Семакин и др, Москва, БИНОМ, Лаборатория знаний, 2014 -216с
Иностранный язык (первый)	
2 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 2 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016
2в2, 2г2,2д2, 2а, б, в, г корпус 1	М. З. Биболетова, ДенисенкоО.А., Трубанёва Н.Н. Английский язык: Английский с удовольствием/ EnjoyEnglish: Учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений. - Обнинск: Титул, 2016
2м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 2 класса общеобразовательных организаций - Русское слово, 2015
3 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 3 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2017
3м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 3 класса общеобразовательных организаций - Русское слово, 2015
3а2,3б2, 3а1,3в1,3а3,3б3	Немецкий язык: учебник для учащихся 3 классов общеобразовательных организаций, И.Л.Бим, Л.И.Рыжова,2-е издание, Москва, Просвещение 2018г.
3в2, 3б1, 3в3	Кулигина А.С. Французский язык. 3 класс: учебник для общеобразовательных учреждений / А.С. Кулигина, М. Г. Кирьянова. – М.: Просвещение, 2012. – 80 с.: ил. – (Твой друг французский язык).
4 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 4 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2017
4м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 4 класса общеобразовательных организаций - Русское слово, 2014
4а1,4б1	Немецкий язык: учебник для учащихся 4 классов общеобразовательных организаций, И.Л.Бим, Л.И.Рыжова,2-е издание, Москва, Просвещение 2018г
5 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 5 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016
5м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 5 класса общеобразовательных организаций - Русское слово,2016
5а, б, в, г 1 корпус 5а3,5и	Немецкий язык: учебник для учащихся 5 классов общеобразовательных организаций, И.Л.Бим, Л.И.Рыжова,2-е издание, Москва, Просвещение 2018г
6в1	Ю. Е. Ваулина, Д. Дули Английский язык: Английский в фокусе/Spotlight: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. – Москва: Просвещение, 2015
6 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016
6м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 6 класса общеобразовательных организаций - Русское слово,2016
7а1	Ю. Е. Ваулина, Д. Дули Английский язык: Английский в фокусе/Spotlight: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. – Москва: Просвещение, 2016
7м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 7 класса общеобразовательных организаций - Русское слово,2016
7классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016
7 классы	Немецкий язык: учебник для учащихся 7 классов общеобразовательных организаций, И.Л.Бим, Л.И.Рыжова,2-е издание, Москва, Просвещение 2018г.
8 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 8 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016

8м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 8 класса общеобразовательных организаций - Русское слово, 2016
9 классы	М.В.Вербицкая, М. Гаярделли Английский язык: Forward: Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций. –Москва: Вентана-Граф, 2016
9м	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Перретт Ж. Английский язык. Учебник для 9 класса общеобразовательных организаций - Русское слово, 2016
10а, б, и	М.В.Вербицкая, С. Маккинли, М. Хастингс Английский язык: Forward: Учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый уровень –Москва: Вентана-Граф, 2018
11 а, б, и	М.В.Вербицкая, С. Маккинли, М. Хастингс Английский язык: Forward: Учебник для 11 класса общеобразовательных организаций. Базовый уровень –Москва: Вентана-Граф, 2019
Иностранный язык (второй)	
7 классы	Селиванова Н. А., Шашурина А. Ю. Французский язык («Синяя птица»), 7 класс (часть 1, 2), изд. «Просвещение», 2016
7г1,7б1	О. В. Афанасьева, И. В. Михеева Английский язык как второй иностранный. 7 класс. 2 год обучения. Изд. Дрофа, 2016
8в1	О. В. Афанасьева, И. В. Михеева Английский язык как второй иностранный. 8 класс. 3 год обучения. Изд. Дрофа, 2016
7 классы	Аверин М.М., Джин Ф. и др. Немецкий язык (Горизонты), 7 класс, изд. «Просвещение», 2017
8 классы	Аверин М.М., Джин Ф. и др. Немецкий язык (Горизонты), 8 класс, изд. «Просвещение», 2017
8 классы	Селиванова Н. А., Шашурина А. Ю. Французский язык («Синяя птица»), 8 класс (часть 1, 2), изд. «Просвещение», 2016
9 классы	Селиванова Н. А., Шашурина А. Ю. Французский язык («Синяя птица»), 9 класс (часть 1, 2), изд. «Просвещение», 2016
10 б	Аверин М.М., Джин Ф. и др. Немецкий язык (Горизонты), 10 класс, изд. «Просвещение», 2017
11б	Аверин М.М., Джин Ф. и др. Немецкий язык (Горизонты), изд. «Просвещение», 2017
Физика	
7-е классы	Физика. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Перышкин. – М.: Дрофа, 2013.
8-е классы	Физика. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Перышкин. – М.: Дрофа, 2013.
9-е классы	Физика. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.В. Перышкин, Е.М. Гутник. – М.: Дрофа, 2014
10-е классы	Физика. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, Н.Н. Сотский – М.: Просвещение, 2015.
11-е классы	Физика. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, В.М. Чаругин – М.: Просвещение, 2015.
10и	Физика. 10 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений. Классический курс ФГОС / Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, Н.Н. Сотский – М.: Просвещение, 2017.
11и	Физика. 11 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений. Базовый и профильный уровни /Под ред. Н. А. Парфентьевой. Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, В.М. Чаругин – М.: Просвещение, 2013.
Биология	
5а1,5б1,5в1,5г1,5д1 5а3,5и3, 5м	Биология: 5 класс: учебник/И. Н. Пономарева, И. В. Николаев, О.А.Корнилова. - М.: Вентана- Граф, 2019

5а2,5б2,5в2,5г2	В.В.Пасечник Биология. Бактерии, грибы, растения 5 класс-5 изд. М.: Дрофа, 2016
6а1,6б1,6в1,6г1, 6а2,6б2,6в2 6а3,6б3,6и3	Биология. 6класс: учебник /Пономарева И. Н., Корнилова О. А., Кучменко В. С./под ред. Пономаревой И. Н. М.: Вентана- Граф, 2019
6г2	В.В.Пасечник Биология. Многообразие покрытосеменных растений 6 класс-4 изд. М.: Дрофа, 2016
7а1,7б1,7в1,7г1 7а3, 7б3, 7и3	Биология: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций/ В.М.Константинов, В.Г.Бабенко, В.С.Кучменко. - М.: Вентана-Граф, 2014
7а2,7б2,7в2,7г2	Биология. Животные. 7кл. В.В.Латюшин, В.А.Шапкин. - 4-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2017
7м5	Шаталова С. П., Сухова Т. С. Биология. 7 класс М., «Вентана-Граф», 2017
8а1,8б1 8а2,8б2,8в2,8г2 8а3,8и3 8в1	Биология: Человек. 8кл.: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Д.В.Колесов, Р.Д.Маш, И.Н.Беляев. - М.: Дрофа, 2016 Биология.8 класс А.Г. Драгомилов, Р.Д.Маш. - М.: «Вентана - Граф», 2020
8м5	Каменский А. А., Сарычева Н. Ю., Сухова Т. С. Биология. 8 класс. М., «Вентана-Граф», 2018
9а1,9а2,9а3,9б3,9в3 ,9г3,9д3,9и3,9м5	Биология: 9 Класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / И.Н.Пономарева, О.А, Корнилова, Н. М. Чернова; под ред. Проф. И.Н.Пономаревой. -М.: Вентана Граф, 2015
9б2	Биология. Введение в общую биологию 9кл. В.В.Пасечник, А.А.Каменский, Е.А.Криксунов, Г.Г. Швецов. - М.: Дрофа, 2014
10б (естественно-научный профиль)	Общая биология. 10 класс. Профильный уровень Захаров В. Б., Мамонтов С. Г., Сонин Н. И., Захарова Е. Т. – М.: Дрофа, 2010
10а,10б,10и	Биология: 10 класс: базовый уровень: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений И. Н. Пономарева О. А..Корнилова, Т.Е.Лощилина; под редакциями Проф. И.Н.Пономарёвой. – М.: Вентана – Граф, 2013
11б,11и	Биология: 11 класс: базовый уровень: Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений И. Н. Пономарева О. А..Корнилова, Т.Е.Лощилина, П.В. Ижевский; под редакциями. Проф. И.Н.Пономарёвой. – М.: Вентана – Граф, 2013
11а	Общая биология. 10 – 11 класс. Е.А. Криксунов, А.А.Каменский, В.В. Пасечник. М.: Дрофа, 2015
11а (естественно-научный профиль)	Общая биология. 11 класс. Захаров В. Б., Мамонтов С. Г., Сонин Н. И. – М.: Дрофа, 2006
Экология	
11а (естественно-научный профиль)	Экология России. 9-11 класс. Б.Н.Миркин, Л.Г.Наумова. – М.: устойчивый мир, 2001
География	
5а1,5б1,5в1,5г1,5д1 5а3	Введение в географию:5 класс: учебник/ Е.М. Домогацких, Э. Л. Введенский, А. А. Плешаков. – М: ООО «Русское слово – учебник», 2016
5а2,5б2,5в2,5г2	География. Землеведение. 5-6 кл.: учебник / В. П. Дронов, Л. Е. Савельева. – 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2017
5и3,5м5	География. 5-6 классы. Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и др., М. «Просвещение», 2020 г.
6а1,6б1,6в1,6г1,6а3 6и3,6г3	География: Физическая география: 6 класс: учебник / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. - 5-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2017 География. 5-6 классы. Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и др., М. «Просвещение», 2020 г.

6а2,6б2,6в2,6г2	География. Землеведение. 5-6 кл.: учебник / В. П. Дронов, Л. Е. Савельева. – 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2017
6м5	Летягин А. А. География. 6 класс. М., «Вентана-Граф», 2016
7а1,7б1,7в1,7г1	География: Материки, океаны, народы и страны. Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2017
7а2,7б2,7в2,7г2 7а3,7б3,7и3	География 7 класс: учебник для ОО/ А. И. Алексеев и др. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2019
7м5	Душина И.В., Смоктунович Т.Л., Дронов В. П. География 7 класс. М., «Вентана-Граф», 2017
8а1,8б1,8в1 8а3	География: Физическая география России. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений/ Е.М.Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.Н.Клюев. – 3-е изд. М., ООО «Русское слово – РС», 2017
8а2,8б2,8в2 8а3,8б3,8и3	География 8 класс: учебник для ОО/ А. И. Алексеев и др. – М.: Просвещение, 2019
8м5	Пятунин В. Б., Таможняя Е.А., Дронов В. П. География 8 класс. М., «Вентана-Граф», 2018
9а1,9б1,9в1	География: Население и хозяйство России. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений/ Е.М.Домогацких, Н.И. Алексеевский, Н.Н.Клюев. – 3-е изд. М., ООО «Русское слово – РС», 2017
9а2,9б2 9г3,9д3	9 класс. География России. Население и географические районы. В. П. Дронов, И. И. Барина, В. Я. Ром. - М.: Дрофа, 2015
9а3,9б3,9в3,9и3	География. 9 класс: учебник для ОО/ А. И. Алексеев и др. – 7-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2019
9м5	9 класс. География России. Алексеев А. И., Низовцев В. А., Ким Э. В. Хозяйство и географические районы. М.: Дрофа, 2018
10а,10б (Химико-биологический)	География: Экономическая и социальная география мира. В 2-х частях. Ч.1. Общая характеристика мира: учебник 10-11-х классов общеобразовательных учреждений / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. – изд. 3. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2015
11а,11б	География: Экономическая и социальная география мира. В 2-х частях. Ч. 2. Региональная характеристика мира. учебник 10-11-х классов общеобразовательных учреждений. / Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский. – изд. 4. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2015
Химия	
8а1,8б1,8в1, 8а2,8б2,8в2 8м5	Химия 8 класс: учебник/О. С. Габриелян. -3-е изд., переработанное М.: Дрофа, 2014
8а3,8б3,8и3	Химия. 8 класс. В. В. Ерёмин, Н.Е.Кузьменко, А.А.Дроздов, В.В.Лунин. учебник. – М.: Дрофа, 2016
9а2,9б2,9б3,9в3,9г, 9д3 9м5	Химия 9 класс: учебник/О. С. Габриелян. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014
9а3,9и3	Химия 9 класс: учебник В. В. Ерёмин, Н.Е.Кузьменко, А.А.Дроздов, В.В.Лунин. – М.: Дрофа, 2016
10а,10б,10и	Химия 10 класс. Базовый уровень. В.В.Ерёмин, Н.Е.Кузьменко, А.А.Дроздов. – М.: Дрофа, 2016
10б (естественно-научный профиль)	Химия. 10 класс. Углубленный уровень. В. В. Ерёмин, Н.Е.Кузьменко, В.И.Теренин, А.А.Дроздов, В.В.Лунин. учебник. – М.: Дрофа, 2019

11б,11и, 11а	Химия 11 класс. Базовый уровень: учебник/О. С. Габриелян. – 2-е изд., базовый М.: Дрофа, 2014
11а (естественно-научный профиль)	Химия. 11 класс. Углубленный уровень. В. В. Ерёмин, Н.Е.Кузьменко, В.И.Теренин, А.А.Дроздов, В.В.Лунин. учебник. – М.: Дрофа, 2019

Соответствие материально-технического оснащения и кадрового обеспечения обязательным требованиям.

Материально-техническое оснащение и кадровое обеспечение в целом соответствуют предъявляемым обязательным требованиям. Занятость кадрового обеспечения соответствует штатному расписанию на 100%, вакансии составляют – 0%. Материально-техническая база пополняется по мере выделения денежных средств. Более подробная информация по данным направлениям представлена в следующих разделах.

1.4.2. Оценка качества подготовки обучающихся.

Результаты государственной итоговой аттестации

В 2020 учебном году государственная итоговая аттестация для обучающихся 9-х классов не проводилась в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой.

В ГИА-11 приняли участие 98,75% выпускников 11-х классов. ЕГЭ проводился по следующим учебным предметам - русский язык, математика профильного уровня, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Экзамен по соответствующим учебным предметам проводился только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования (п. 2 Положения «О проведении единого государственного экзамена в 2020 году»).

Таблица 1.52. Сравнительные результаты ГИА-11 (за два года)

Учебный год	Количество выпускников	Награждены медалью	Получили аттестат	Окончили со справкой
2018-2019	90	15	90	0
2019-2020	80	8	80	0

Самыми востребованными из предметов в 2020 году стали русский язык (100%), математика (65,8%), обществознание – 45,57%, информатика (22,78%), физика (21,52%). В выборе экзаменов просматривается профиль обучения. Информация представлена в таблице 1.53:

Таблица 1.53. Востребованность предметов в качестве ЕГЭ

Профильные предметы социально-экономического профиля	количество обучающихся, принявших участие в ЕГЭ	количество/% сдававших предмет	Профильные предметы инженерно-технического профиля	количество обучающихся, принявших участие в ЕГЭ	количество/% сдававших предмет	Профильные предметы гуманитарного профиля	количество обучающихся, принявших участие в ЕГЭ	количество/% сдававших предмет
математика	27	20/ 74,1 %	физика	30	15/ 50%	литература	22	8/ 36,4%
обществознание	27	18/ 66,7 %	информатика	30	16/ 53,3 %	история	22	4/ 18,2%
			математика	30	25/ 83,3 %	русский язык	22	22/ 100%

Таким образом, от общего количества выпускников, сдававших математику, физику и информатику, 47,2%, 88,2% и 88,9% соответственно - выпускники технологического профиля обучения; сдававших математику и обществознание, 37,7% и 50% - обучающиеся социально-

экономического профиля обучения; сдававших русский язык, историю и литературу, 27,8%, 57,1% и 66,7% соответственно - обучающиеся гуманитарного профиля обучения.

Информация о распределении выпускников по количеству сдаваемых предметов отражена в таблице 1.54:

Таблица 1.54. Распределение выпускников по количеству сдаваемых экзаменов

Количество сдаваемых предметов	Количество выпускников/%
2	8/10,13%
3	55/69,62%
4	16/20,25%

Данные таблицы свидетельствуют, что наибольшее количество выпускников сдавали три экзамена (69,62%).

Девять выпускников не преодолели минимальный балл (Сафонов Сергей, информатика; Мещеряков Антон, обществознание; Гаврилин Владислав, математика; Гаранин Владислав, обществознание; Артёмова Кристина, биология; Казанцев Андрей, биология и химия; Барина Ангелина, биология и химия; Косолапенков Евгений, информатика и обществознание; Мельников Павел, математика и обществознание). Сравнительные результаты по учебным предметам по годам и информация о распределении участников экзамена по полученным тестовым баллам отражены в таблицах 1.55-1.59 и на диаграммах 8-15

Таблица 1.55. Сравнительные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2009-2020 гг.

Год	Кол-во участников, чел.	Средний балл	Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог		Успеваемость, %
			чел.	%	
2009	91	59,81	2	2,2%	97,8%
2010	80	59,11	1	1,25%	98,75%
2011	22	63,32	0	0	100%
2012	54	57,9	0	0	100%
2013	75	64,69	0	0	100%
2014	50	65,36	0	0	100%
2015	53	69,57	0	0	100%
2016	42	71,88	0	0	100%
2017	39	73,13	0	0	100%
2018	50	69,58	0	0	100%
2019	90	69,18	0	0	100%
2020	79	73,58	0	0	100%

Таблица 1.56. Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам (русский язык)

Кол-во	Интервал шкалы тестовых баллов									
	0-36		37-50		51-65		66-79		80-100	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2010	1	1,25%	14	17,5%	43	53,75%	22	27,5%	0	0%
2011	0	0	3	13,6%	7	31,8%	12	54,6%	0	0%
2012	1	1,9%	18	33,3%	20	37,0%	14	25,9%	1	1,9%
2013	0	0	6	8%	34	45,3%	29	38,7%	6	8%
	0-24		25-50							
2014	0	0%	7	14%	20	40%	16	32%	7	14%
	0-36		37-50		51-65		66-79		80-100	
2015	0	0%	3	5,66%	17	32,08%	20	37,74%	13	24,52%
	0-35 / «2»		36-57/ «3»		58-71/ «4»		72-100/ «5»		80-100	
2016	0	0%	5	11,90%	20	47,62%	17	40,48%	12	28,57%
2017	0	0%	5	12,82%	15	38,46%	19	48,72%	13	33,33%

	0-35/ «2»		36-56/ «3»		57-71/ «4»		72-100/ «5»		80-100	
2018	0	0%	5	10%	25	50%	19	38%	12	24%
2019	0	0%	13	14,4%	39	43,4%	38	42,2%	17	18,9%
2020	0	0%	4	5,06%	28	35,44%	47	59,49%	24	30,38%

Абсолютная успеваемость - 100%, качественная успеваемость – 89,88%.

Качество в 11а классе составило 88,9%, в 11б классе – 100%, в 11и классе – 96,67%. Таким образом, более высокое качество показали обучающиеся 11а и 11и классов, более низкое – обучающиеся 11а класса.

По сравнению с 2019 годом увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «отлично», на 17,29%.

Наивысший балл (94 балла) получила Плаксина Валерия (гуманитарный профиль обучения, 11б класс), наименьший балл (49 баллов) – Гаранин Владислав (социально-экономический профиль обучения, 11а класс).

Средний балл по школе выше среднего балла по городу (на 1,48 балла), по региону (на 4,18 балла), выше среднего балла по России (на 1,98 балла).

Средний балл обучающихся 11б класса выше среднего балла по школе на 2,51 балла, средний балл обучающихся 11а и 11и класса – ниже на 1,95 и 0,08 баллов соответственно. Результаты свидетельствуют, что средний балл выше в классе гуманитарного профиля обучения, где предмет изучался на углубленном уровне. Средний балл во всех классах выше среднего балла по городу. Средний балл обучающихся 11б класса выше среднего городского показателя (на 3,99 балла).

Количество выпускников, получивших 80 и более баллов, по классам составляет: 7 человек (25,9% от общего количества обучающихся) в 11а классе, 8 человек (36,4% от общего количества обучающихся) в 11б классе и 9 человек (30% от общего количества обучающихся) в 11и классе соответственно. Данный показатель выше в классе технологического профиля обучения.

Математику на профильном уровне сдавали 53 человека (67,1% от общего количества обучающихся). Абсолютная успеваемость 96,2% (не преодолели минимальный балл два человека: Мельников Павел (11а класс) и Гаврилин Владислав (11б класс)).

Таблица 1.57. Сравнительные результаты ЕГЭ по математике в 2009-2020 гг.

Год	Кол-во участников, чел.	Средний балл	Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог		Успеваемость, %
			Чел.	%	
2009	91	50,87	0	0%	100%
2010	80	47,49	1	1,25%	98,75%
2011	22	50,18	0	0	100%
2012	54	50,3	0	0	100%
2013	75	55,12	2	2,7%	97,3%
2014	50	50,40	0	0	100%
2015	45	48,00	0	0	100%
2016	38	53,82	0	0	100%
2017	34	49,72	3	8,82%	91,18%
2018	36	53,31	1	2,78%	97,22%
2019	58	57,76	0	0	100%
2020	53	57,34	2	3,77%	96,2%

Таблица 1.58. Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Кол-во	Интервал шкалы тестовых баллов									
	0-23 баллов		24-40 баллов		41-60 баллов		61- 79 баллов		80-100 баллов	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2010	1	1,25%	21	26,25%	49	61,25%	8	10%	1	1,25%
2011	0	0%	3	13,6%	15	68,2%	4	18,2%	0	0%

2012	1	1,9%	21	38,9%	27	50%	5	9,2%	0	0%
2013	2	2,7%	12	16%	31	41,3%	30	40%	0	0%
	0-20 баллов		21-40 баллов							
2014	0	0%	16	32%	23	46%	10	20%	1	2%
	0-26 баллов		27-40 баллов		41-60 баллов		61- 79 баллов		80-100 баллов	
2015	0	0%	18	40%	20	44,44%	7	15,56%	0	0%
	0-26 «2»		27-46 «3»		47-64 «4»		65-100 «5»		80-100	
2016	0	0	14	36,84%	15	39,47%	9	23,69%	0	0%
2017	3	8,82%	11	32,35%	15	44,12%	5	14,71%	0	0%
2018	1	2,8%	11	30,6%	18	50%	6	16,6%	0	0%
2019	0	0%	16	27,6%	21	36,2%	21	36,2%	6	10,3%
2020	2	3,77%	10	18,87%	19	35,85%	22	41,51%	1	1,89%

Наивысший балл (82 балла) получила Кулаева Яна (медаль, социально-экономический профиль обучения, 11а класс), наименьший балл (5 и 18 баллов) – Мельников Павел (социально-экономический профиль обучения, 11а класс) и Гаврилин Владислав (гуманитарный профиль обучения, 11б класс).

При переводе баллов в отметку качество составило 77,36%, что выше по сравнению с 2019 годом (в прошлом году данный показатель составил 72,4%). Качественная успеваемость обучающихся 11а класса составило 75%, 11б класса -50%, 11и класса - 88%. Данный показатель выше у класса технологического профиля обучения.

Математика преподавалась на углубленном уровне в двух классах: 11а и 11и.

В 11а классе средний балл составил 55,65 (ниже среднего балла по школе на 1,69 балла), в 11и классе – 62,92 (выше среднего балла по школе на 5,58 балла). Результаты свидетельствуют, что средний балл выше в классе технологического профиля обучения. Один выпускник (Кулаева Яна) получил 82 балла (медаль, социально-экономический профиль обучения).

Средний балл обучающихся 11а и 11и классов ниже среднегородского показателя (на 0,27 и 11,795 баллов соответственно), средний балл обучающихся 11 и класса выше среднего балла по городу на 7 баллов.

Средний балл (русский язык + математика) по школе составляет 65,46 балла (в прошлом году 63,02 балла), что на 2,055 балла выше среднегородского результата (по городу 63,405 баллов). Школа занимает 40 место из 59 ОО (в прошлом году 40 место из 59 ОО), динамика положительная.

Количество и доля выпускников, получивших более 55 баллов, составляет:

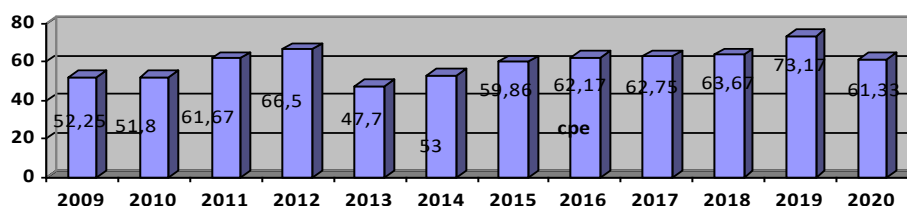
- по русскому языку – 75 выпускников (94,9%) из 79 писавших, что выше по сравнению с прошлым годом на 8,2% (в прошлом году 86,7%).

- по математике на профильном уровне – 36 выпускников из 53 писавших (67,9%), что на 11% выше по сравнению с прошлым годом (в прошлом году 56,9%).

Литературу по выбору сдавали 12 человек (15,2%), из которых 8 (66,67% от общего количества участников ЕГЭ) - обучающиеся гуманитарного профиля обучения, где данный предмет изучался на углубленном уровне.

Средний балл по школе составляет 61,33 (в прошлом году 73,17 баллов), динамика отрицательная.

Диаграмма 8. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



Наблюдается отрицательная динамика результатов по сравнению с 2019 годом (ниже на 11,84 балла).

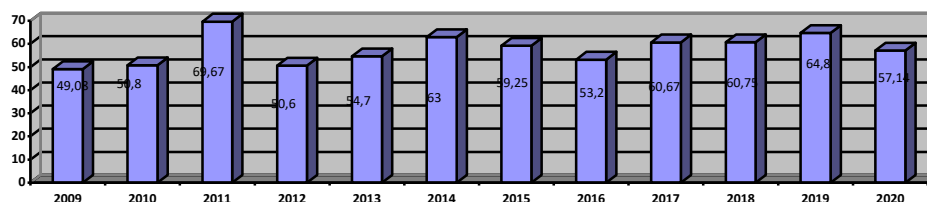
Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 2,35 балла), региону (на 8,87 балла) и России (на 4,97 балла).

Наивысший балл (80 баллов) получила Шматкова Софья (гуманитарный профиль обучения, 11б класс), наименьший балл (49 баллов) получила Сидорова Татьяна (гуманитарный профиль обучения, 11б класс).

Историю по выбору сдавали 7 человек (8,86%), из которых 4 обучающихся (57,14% от общего количества участников ЕГЭ)-выпускники гуманитарного профиля обучения, где данный предмет изучался на углубленном уровне.

Средний балл по школе составляет 57,14 (в прошлом году 64,80 баллов), динамика отрицательная.

Диаграмма 9. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



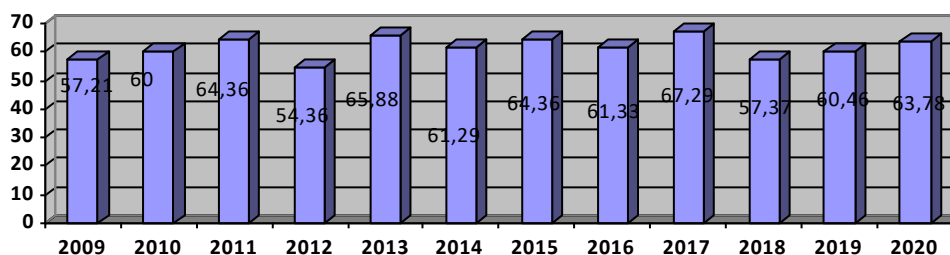
Данные диаграммы свидетельствуют об отрицательной динамике результатов, средний балл по школе по сравнению с 2019 годом ниже на 7,66 балла. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 4,3 баллов), по региону (на 2,66 баллов) и выше среднего балла по России (на 0,74 балла).

Наивысший балл (75 баллов) получил Лёвкин Дмитрий (гуманитарный профиль обучения, 11б класс), наименьший балл (36 баллов) получила Баранова Надежда (гуманитарный профиль обучения, 11б класс).

Обществознание по выбору сдавали 36 человек, 45,57%. Не преодолели минимальный балл четыре выпускника, 11,11% от общего количества участников ЕГЭ (в прошлом году пять выпускников, 9,62%).

Средний балл по школе составляет 63,78 (в прошлом году 60,46 балла), динамика положительная.

Диаграмма 10. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



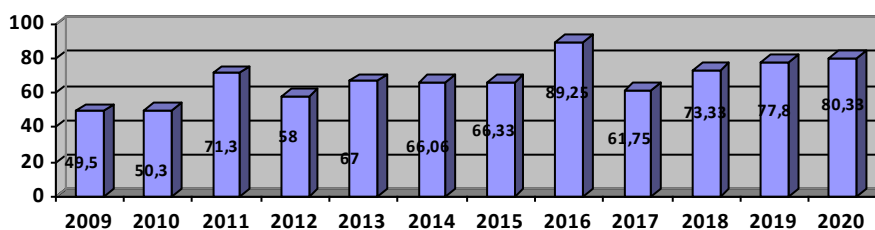
Данные диаграммы свидетельствуют о положительной динамике результатов, средний балл по школе выше по сравнению с 2019 годом на 3,32 балла. Средний балл по школе выше среднего балла по городу (на 2,31 баллов), выше среднего балла по региону (на 6,68 балла) и России (на 7,48 баллов).

Наивысший балл (92 балла) получили Кулаева Яна и Меланина Анна, (медаль, социально-экономический профиль обучения, 11а класс), наименьший (31,37 баллов) получили Косолапенков Евгений (технологический профиль обучения, 11и класс; Гаранин Владислав, Мельников Павел, Мещеряков Антон (социально-экономический профиль, 11а класс).

Английский язык по выбору сдавали 3 человека (3,8%), все обучающиеся изучали предмет на базовом уровне.

Средний балл по школе составляет 80,33 (в прошлом году 77,8 балла), динамика положительная.

Диаграмма 11. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



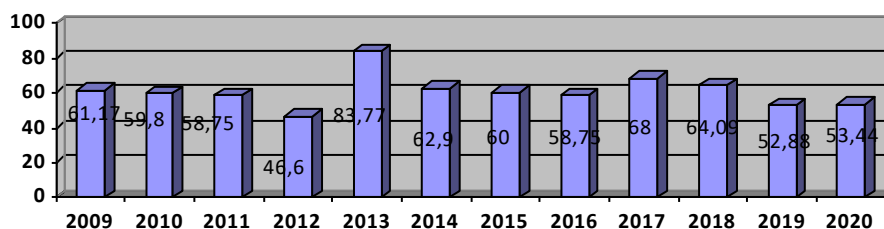
Данные диаграммы свидетельствуют о положительной динамике результатов, средний балл по школе выше по сравнению с 2019 годом на 2,53 балла. Средний балл по школе выше среднего балла по городу (на 8,02 балла), по региону (на 7,03 балла) и России (на 6,53 балла).

Высший балл (87 баллов) получила Давыдкина Юлия (технологический профиль обучения, 11и класс), наименьший балл (72 балла) получил Герасин Михаил (социально-экономический профиль обучения, 11а класс).

Химию по выбору сдавали 9 человек (11,4%). Все экзаменуемые осваивали программу на базовом уровне (1 час в неделю). Два выпускника (Казанцев Андрей, 11а класс и Баринаова Ангелина, 11и класс) на преодолели минимальный балл.

Средний балл по школе составляет 53,44 (в прошлом году 52,88), динамика положительная.

Диаграмма 12. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



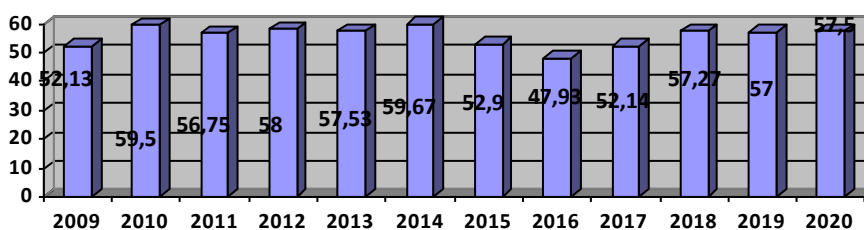
Средний балл по школе один из низких по сравнению со всеми предыдущими годами, немного (на 0,56 балла) выше результатов прошлого года. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 16,02 балла), по региону (на 13,26 балла) и России (на 0,86 балла)

Высший балл (77 баллов) получила Столярова Екатерина (технологический профиль обучения, 11и класс). Наименьший балл (24 и 34 балла) получили Казанцев Андрей (социально-экономический профиль, 11а класс) и Баринаова Ангелина (технологический профиль обучения, 11и класс), которые не преодолели минимальный балл.

Информатику по выбору сдавали 18 человек (22,78%), из которых 88,9% выпускников осваивали образовательную программу на углубленном уровне. Два участника (Косолапенков Евгений и Сафонов Сергей, технологический профиль обучения, 11и класс) не преодолели минимальный балл.

Средний балл по школе составляет 57,50 (в прошлом году 57,00), динамика положительная.

Диаграмма 13. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



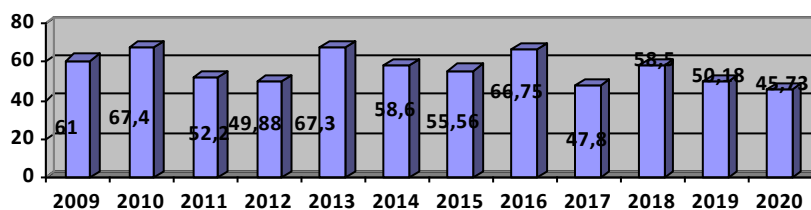
Средний балл по школе немного выше среднего балла 2019 года. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 3,23 балла), по региону (на 4,4 балла) и России (на 1,2 балла).

Высший балл (81 балл) получил Бондарев Дмитрий (технологический профиль обучения, 11и класс). Наименьший балл (20 и 34 баллов) получили Косолапенков Евгений, 11и класс и Сафонов Сергей, 11и класс соответственно), которые не преодолели минимальный балл.

Биологию по выбору сдавали 11 человек (13,92%), все участники осваивали программу на базовом уровне (1 час в неделю). Три выпускника (Казанцев Андрей, Артёмова Кристина, 11а класс (социально-экономический профиль обучения), Баринаова Ангелина, 11и класс, (технологический профиль обучения).

Средний балл по школе составляет 45,73 (в прошлом году 50,18 балла), динамика отрицательная.

Диаграмма 1.14. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



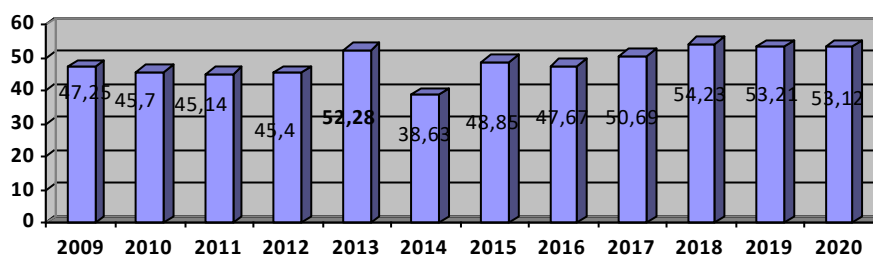
Средний балл по школе самый низкий по сравнению со всеми предыдущими годами. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 10,96 балла), по региону (на 9,37 балла) и России (на 6,47 балла).

Высший балл (61 балл) получил Рузанов Руслан (технологический профиль обучения, 11и класс). Наименьший (21 и 34 баллов) – Баринаова Ангелина, 11и класс (технологический профиль обучения), Казанцев Андрей и Артёмова Кристина, 11а класс (социально-экономический профиль обучения).

Физику по выбору сдавали 17 человек (21,52%), из них 15 человек (88,24%) - выпускники технологического профиля обучения, которые предмет изучали на углубленном уровне.

Средний балл по школе составляет 53,12 (в прошлом году 53,21), результаты стабильные.

Диаграмма 15. Сравнение среднего балла в 2009-2020 годах



Средний балл по школе практически не изменился по сравнению с результатами прошлого года. Средний балл по школе ниже среднего балла по городу (на 1,18 балл), по региону (на 0,78 балла) и выше среднего балла по России (на 0,72 балла).

Высший балл (87 баллов) получил Бондарев Дмитрий (технологический профиль обучения, 11и класс). Наименьший балл (39 баллов) получил Грибанов Леонид (технологический профиль обучения, 11и класс).

Предмет география в качестве экзамена не выбран выпускниками 2020 года.

Таким образом, 88,61% обучающихся (в прошлом году 94,4%) сдали ЕГЭ, получив баллы выше минимальных, и подтвердили результаты освоение общеобразовательной программы среднего общего образования.

Основные результаты по школе:

1. Средний балл по школе составил 60,33, что на 0,62 балла ниже результатов 2019 года.
2. Количество обучающихся, получивших 100 баллов - нет.
3. Количество обучающихся, получившие баллы в пределах 90-99 баллов, - 7 человек, из них: по русскому языку - 5, обществознанию - 2, результат ниже 2019 года (в прошлом году было 8 человек).
4. Количество обучающихся, получившие баллы в пределах 80-89 баллов, - 27 человек, из них 19 - по русскому языку, 1- по математике, 1-по физике, 5-по обществознанию, 1-по литературе, 2-по английскому языку, что ниже результатов 2019 года (в прошлом году

было 33 человека).

5. Количество обучающихся, получившие баллы в пределах 70-79 баллов, - 63 человека, из них по русскому языку - 31, по математике - 17, по химии - 2, по физике - 1, биологии -1, по истории -1, по обществознанию -6, по литературе - 1, по информатике - 3, по английскому языку - 1 (выше результатов 2019 года, в прошлом году было 56).

6. Количество обучающихся, имеющих средний балл 80 баллов и более, - 8 (выше результатов 2019 года, в прошлом году было 6), из них: Симонова Татьяна (87,0), Плаксина Валерия (82,67), Меланина Анна (82,0), Кайбелева Алина (81,67), Романова Валерия (81,5), Шматкова Софья (81,0), Кулаева Яна (80,5), Бондарев Дмитрий (80,0).

7. Количество обучающихся, имеющих средний балл в пределах 70-79 баллов - 16 (ниже результатов 2019 года, в прошлом году было 18), из них: Столярова (79,33), Канаева (78,33), Лёвкин (77,67), Давыдкина (75,67), Кузнецова (75,0), Яшина (74,5), Шмагайло (74,33), Федотов (74,0), Захаров (73,33), Чинь (73,0), Субботина (73,0), Титишева (73,0), Добрышин (73,0), Рузанов (70,67), Усова (70,5).

8. Количество обучающихся, имеющих средний балл в пределах 60-69 баллов - 26 (выше результатов 2019 года, в прошлом году было 20), в пределах 50-59 баллов -18 (в прошлом году 33), в пределах 40-49 баллов -7 (в прошлом году 10).

9. Количество обучающихся, имеющих средний балл менее 40 баллов - 4 (Мельников Павел, Гаранин Владислав, Баринаова Ангелина, Казанцев Андрей).

10. Количество предметов/обучающихся, не преодолевших порог, - 5/9, из них по информатике - 2, по математике - 2, по химии - 2, по биологии – 3, по обществознанию - 4.

11. Четверо выпускников (Казанцев Андрей, Баринаова Ангелина, Косолапенков Евгений, Мельников Павел) не преодолели минимальный балл по двум предметам.

Средний балл выше городского наблюдается по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку.

Лучшие результаты показали обучающиеся по английскому языку (средний тестовый балл 80,33) и по русскому языку (средний балл 73,58).

В пределах 60-69 баллов показали обучающиеся по обществознанию (63,78) и по литературе (61,33).

Показатель «массовость достижения базовых результатов» (количество учеников, набравших не менее 160 баллов по сумме трех выпускных экзаменов) составляет 74,68%, т.е. 59 выпускника из 79 имеют по сумме трех ЕГЭ результат 160 и более баллов. Результат ниже, чем в 2019 году на 5,32% (данный показатель в 2019 году составлял 80%), динамика отрицательная.

В рейтинге муниципальных общеобразовательных учреждений по показателю «Критерий ЕГЭ» сумма баллов составила 33,75. Данный показатель ниже по сравнению с 2019 годом на 11,75. Информация представлена в таблице 1.59:

Таблица 1.59. Критерий ЕГЭ

год	Кол-во обучающихся, набравших не менее 250 баллов по любым трём предметам ЕГЭ	Кол-во обучающихся, набравших от 220 до 249 баллов по любым трём предметам ЕГЭ	Кол-во обучающихся, набравших от 190 до 219 баллов по любым трём предметам ЕГЭ	Кол-во обучающихся, набравших от 160 до 189 баллов по любым трём предметам ЕГЭ	Кол-во обучающихся инвалидов, набравших не менее 83 баллов по одному из предметов ЕГЭ	Кол-во обучающихся инвалидов, набравших от 73 до 82 баллов по одному из предметов ЕГЭ	Кол-во обучающихся инвалидов, набравших от 63 до 72 баллов по одному из предметов ЕГЭ	Кол-во обучающихся инвалидов, набравших от 53 до 62 баллов по одному из предметов ЕГЭ	Сумма баллов рейтинга
2019	5	16	21	30	0	0	1	2	45,5

2020	2	15	19	23	0	0	1	0	33,75
------	---	----	----	----	---	---	---	---	-------

Эффективность реализации программы профильного обучения

В 2020 году 80 человек обучались по программам среднего общего образования в профильных классах социально-экономического, гуманитарного и технологического направлений). Пять выпускников, обучающихся профильных классов, не преодолели минимальный балл, определенный Рособрнадзором, по предметам, которые изучались на углубленном уровне.

На углубленном уровне в классе социально-экономического профиля преподавались математика, право и экономика (разделы обществознания). Результаты ЕГЭ по математике (средний балл 55,65) ниже среднегородского показателя (55,92), что свидетельствует о неэффективности реализации программы профильного обучения по данному предмету; по обществознанию (средний балл 62,53) выше среднегородского показателя (61,47), что свидетельствует об эффективности реализации программы профильного обучения по данному предмету.

На углубленном уровне в классе технологического профиля преподавались предметы математика, информатика и физика. Результаты ЕГЭ по математике (средний балл 62,92) и по физике (средний балл 54,4) выше среднегородских показателей (55,92 и 54,3 соответственно), что свидетельствует об эффективности реализации программ профильного обучения по данным предметам; по информатике (средний балл 57,87) ниже среднегородского показателя (60,73), что свидетельствует о неэффективности реализации программы профильного обучения по данному предмету.

На углубленном уровне в классе гуманитарного профиля преподавались предметы русский язык, литература, история. Результаты ЕГЭ по русскому языку (средний балл 76,0) и по истории (средний балл 63,75) выше среднегородских показателей (70,89 и 61,44 соответственно), что свидетельствует об эффективности реализации программ профильного обучения по данным предметам; результаты по литературе (средний балл 60,25) ниже среднегородского показателя (63,68), что свидетельствует о неэффективности реализации программы профильного обучения по данному предмету.

Таким образом, результаты ЕГЭ позволили выявить следующие проблемы:

- отбор обучающихся при формировании профильных классов при переходе на уровень среднего общего образования;
- качество реализации программ на углубленном уровне по литературе, информатике и математике в отдельных классах;
- выбор предметов в качестве ГИА в форме ЕГЭ, прежде всего, обучающимися, которые осваивают программу на базовом уровне.

По рекомендациям Рособрнадзора проанализирован показатель «Коэффициент профильного выбора» – количество обучающихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения. В нашей школе он составил в среднем 74,68% (в прошлом году 86%). В СЭ классе показатель равен 81,48% (из 27 обучающихся 22 выбрали в качестве ЕГЭ предмет(ы) математику на профильном уровне и (или) обществознание), в ИТ классе – 83,33% (из 30 обучающихся 25 выбрали в качестве ЕГЭ предмет(ы) математику на профильном уровне и (или) физику и (или) информатику), в гуманитарном классе – 54,54% (из 22 обучающихся 12 выбрали литературу и (или) историю; русский язык не учитывался). Этот показатель снизился на 11,32%, то есть 20 человек из 79 выбрали в качестве ЕГЭ предметы, не соответствующие профилю обучения. Самый низкий показатель коэффициента профильного выбора в гуманитарном классе.

Результаты медалистов

Выпускники, получившие медаль, подтвердили отличный уровень освоения программы СОО по русскому языку, математике и обществознанию, то есть все восемь медалистов получили баллы, при переводе которых в отметку, соответствуют отметке «отлично». По остальным предметам подтверждений не наблюдается.

Только один выпускник (Меланина Анна, 11а класс, социально-экономический профиль) полностью подтвердил результаты обучения, то есть по всем сдаваемым предметам имеет отличный уровень, выбор ЕГЭ на ГИА соответствует профилю обучения.

Три выпускника-медалиста (Симонова Татьяна, Кулаева Яна, Плаксина Валерия) имеют по большому количеству сдаваемых ЕГЭ отличный уровень и по одному предмету хороший уровень, выбор ЕГЭ на ГИА соответствует профилю обучения.

Два выпускника-медалиста (Яшина Александра, Илюхина Анна) показали результаты средние. Они из четырех сдаваемых экзаменов получила по двум предметам отличный результат (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору – хороший, выбор ЕГЭ на ГИА соответствует профилю обучения.

Два выпускника-медалиста (Прилипко Дарья, Ватолкина Елизавета) наравне с отличными и хорошими результатами показали удовлетворительный по одному из сдаваемых предметов. У Ватолкиной Елизаветы выбранный на ГИА предмет «Информатика» не соответствует профилю обучения и именно по нему она получила удовлетворительный результат.

Пять выпускников-медалистов по результатам трех ЕГЭ имеют балл свыше 240 баллов, два выпускника- более 210 баллов, один - 207.

Таким образом, педагогическому коллективу взять на контроль обучение выпускников основной школы, имеющих аттестат с отличием, претендующих на получение медали при получении среднего общего образования.

Результаты ВПР (осень 2020)

Всероссийские проверочные работы, проведение которых было запланировано на весну 2020 года, не проводились из-за сложной эпидемиологической ситуации.

Анализу подлежат ВПР, проведенные осенью 2020 года (сентябрь-октябрь)

Цель анализа ВПР: объективность проведения, оценивания работ, качество результатов, определение причин несоответствия оценок, разработка рекомендаций для учителей и обучающихся по итогам результатов ВПР.

Проверочные работы в 5-8 классах проводились на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 года № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 г. №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.08.2020 г. №13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года», письма Министерства образования Пензенской области от 08.09.2020 №1847//01-06.

В соответствии с указанными документами в школе был издан приказ от 11.09.2020 года «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ», составлен график проведения, сформированы школьные предметные комиссии для проверки и оценивания работ.

Проведение ВПР и проверка проводились в соответствии с нормативными требованиями.

Результаты ВПР, представленные руководителями предметных кафедр, сведены в обобщенную таблицу 1.60:

Таблица 1.60. Результаты ВПР (осень 2020)

предмет	%У	%К	Средний балл	Подтвердили отметку, %	Ниже, %	Выше, %
Окружающий мир	98,9	69,3	3,8	66,2	29,4	4,2
Русский язык	82	45	3,3	42,1	54,5	3,4
Математика	89,24	45,58	3,5	46,4	49,0	2,6
История	90,3	44	3,4	51,6	46,8	1,6
Обществознание	85,6	31	3,1	37,6	60,0	2,4
Биология	95,21	53,83	3,57	49,3	46,8	3,9
География	94,93	45,28	3,44	49,4	47,4	3,2
Физика	79,1	40,4	3,3	48,4	48,9	2,7
Химия	91,1	67,9	3,7	64,3	12,5	23,2
Английский язык	85	14,2	2,7	26	74	0

По результатам ВПР по всем предметам видно, что большинство обучающихся понизили отметки, получившие за прошлый 2019 – 2020 учебный год

Возможными причинами несоответствия отметок:

- обучение детей в 4 четверти 2019-2020 учебного года в дистанционном формате, и как следствие частичное завышение отметок у отдельных обучающихся,
- ранние сроки ВПР, недостаточно времени на повторение изученного материала.

Использование результатов ВПР (педагогами) для построения дальнейшей работы:

- Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- Диагностики уровня сформированности предметных и метапредметных результатов в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- Целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;
- Корректировки индивидуальных планов профессионального развития;
- Обмена опытом работы (школьные предметные кафедры).

Общие рекомендации:

- 1 Проводить текущий и промежуточный контроль УУД обучающихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний школьников.
- 2 Систематизировать работу по подготовке обучающихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью).
- 3 Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий обучающихся.

Всем учителям:

- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;
- продолжить обучать обучающихся алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;
- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

- 1.Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
- 2.Планирование коррекционной работы с обучающимися, не справившимися с ВПР.
- 3.Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
- 5.Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

В рамках реализации проекта «Инженерно-техническая школа в составе общеобразовательного учреждения» в школе функционирует инженерный класс. Занятия проводятся на базе ПГУ. В условиях эпидемиологической ситуации с марта 2020 года занятия проводились с использованием электронного обучения и дистанционных технологий. Итоговый контроль проведен в форме защиты реферата. Информация о результатах представлена в таблице

Таблица 1.61. Результаты итоговой аттестация обучающихся «Политехнической школы ПГУ»

Количество участников	«5»/%	«4»/%	«3»/
15	6/40%	7/46,7%	2/13,3%

Результаты региональной диагностической работы (март 2020 года)

В соответствии с Приказом ГАОУ ДПО ИРР ПО «О проведении региональных контрольных работ по математике и русскому языку в общеобразовательных организациях Пензенской области» от 04.03.2020 года №01-13/277, в целях проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся в школе проведены региональные контрольные работы по математике (12.03.2021) и русскому языку (13.03.2021) для обучающихся 10-х классов. Информация о РКР отражена в сводной таблице 1.66:

Таблица 1.66. Результаты РКР в 10-х классах

предмет	списочный состав	диагностический состав	выполнили на:				АУ %	КУ %
			«5»/%	«4»/%	«3»/%	«2»/%		
математика	72	63/87,5%	11/ 17,5%	24/ 38,1%	23/ 36,5%	5/ 7,9%	92,1%	55,6%
русский язык	72	63/87,5%	17/ 27%	7/ 11,1%	30/ 47,6%	9/ 14,3%	85,7%	54,0%

По результатам региональных работ 57% обучающихся подтвердили оценки, 12% - повысили, 32% - понизили.

Результаты диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов

В соответствии с Приказом Министерства образования Пензенской области от 15.09.2020 № 379/01-07 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Пензенской области в 2020 году» в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова были проведены диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов.

Цель – определение уровня и качества знаний, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования, а также готовности обучающихся к освоению программ углубленного изучения в рамках ФГОС среднего общего образования.

Диагностические работы проводились по двум обязательным предметам и двум предметам по выбору обучающихся. Обязательные предметы: русский язык, математика. Предметы по выбору: английский язык, биология, география, информатика, история, литература, обществознание, физика, химия.

На основании письма Министерства образования Пензенской области от 04.09.2020 года №3665 ин/01-15 обучающимся в качестве предметов по выбору необходимо было выбрать 2 предмета, которые они в 2020-2021 уч.г. изучают на углубленном уровне и планируют в следующем учебном году сдавать на едином государственном экзамене.

Диагностические работы в школе проведены по следующему графику (приказ по школе от 06.10.2020 №169-ОД):

Таблица 1.67. График проведения диагностических работ

предмет	дата
русский язык	08.10.2020
математика	13.10.2020
информатика	16.10.2020
биология	16.10.2020
история	16.10.2020
физика	20.10.2020
химия	20.10.2020
обществознание	20.10.2020
английский язык	22.10.2020
география	26.10.2020
литература	26.10.2020

Общее количество обучающихся 10-х классов – 75, приняли участие хотя бы в одной диагностической работе – 70 (93,3%).

Таблица 1.68. Сведения о количестве обучающихся, принявших участие в ДР-10

Предмет	Количество участников (по плану)	Количество участников (по факту)	Количество неявившихся	%
русский язык	75	69	6	92
математика	75	70	5	93,3
информатика	24	21	3	87,5
биология	13	12	1	92,3
история	16	15	1	93,75
физика	23	22	1	95,7
химия	13	11	2	84,6
обществознание	23	20	3	87
английский язык	1	1	0	100
география	22	18	4	81,8
литература	16	14	2	87,5

Общее количество участников, получивших неудовлетворительный результат – 9 чел. (12%), из них:

- получили одну отметку «2» - 6 чел. (8%), Паршина Ксения, Туишева Сабина, Федина София, Калябина Дарья (литература), Бояркина Анастасия (математика), Иманкулов Константин (физика);

- получили две отметки «2» - 2 чел. (2,7%), Смаева Арина (литература, математика), Зибарев Вадим (литература, математика);

- получили три отметки «2» - 1 чел. (1,3%), Еськин Илья (география, математика, обществознание).

- получили четыре отметки «2» - 0 чел. (0%)

Таблица 1.69. Сводные результаты ДР-10 по общеобразовательным предметам

Предмет	Общее кол-во участников	Результаты по пятибалльной шкале								Средний балл	Сравнение с результатами по региону
		«2»		«3»		«4»		«5»			
		Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%		
русский язык	69	0	0	25	36,23	29	42,03	15	21,74	3,9	=
математика	70	4	5,71	39	55,71	24	32,86	4	5,71	3,4	-0,4
информатика	21	0	0	2	9,52	14	66,67	5	23,81	4,1	+0,3
биология	12	0	0	2	16,67	10	83,33	0	0	3,8	-0,1
история	15	0	0	13	86,67	2	13,33	0	0	3,1	-0,9
физика	22	1	4,55	14	63,64	7	31,82	0	0	3,3	-0,5
химия	11	0	0	6	54,55	3	27,27	2	18,18	3,6	-0,4
обществознание	20	1	5	7	35	9	45	3	15	3,7	=
английский язык	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4,0	-0,7
география	18	1	5,67	6	33,33	8	44,44	3	16,67	3,7	-0,3
литература	14	6	42,86	6	42,86	2	14,29	0	0	2,7	-0,4

Шкала оценки уровня качества знаний выполнения диагностических работ

– 0% - 49% - низкий уровень;

– 50% - 79% - средний уровень;

– 80% - 100% - высокий уровень;

Высокий уровень качества выполнения диагностических работ по английскому языку (100%), по информатике (90,48%), по биологии (80,33%).

Средний уровень качества выполнения диагностических работ по русскому языку (63,77%), по географии (61,11%), по обществознанию (60%).

Низкий уровень качества выполнения диагностических работ по химии (45,45%), по математике (40%), по физике (31,82%), по литературе (14,29%), по истории (13,33%).

Таблица 1.70. Средний балл по предметам (в сравнении со средним баллом по региону)

	средний балл по школе	средний балл по региону	сравнение
русский язык	24,7	24,9	-0,2
математика	14,2	16,8	-2,6
информатика	14,0	12,1	+1,9
биология	27,8	29,4	-1,6
история	15,4	23,1	7,7
физика	19,4	25,1	5,7
химия	21,2	25,3	-4,1
обществознание	23,7	23,7	=
английский язык	57	59,7	-2,7
география	20,3	21,8	-1,5
литература	16,1	19,1	-3

Общие рекомендации:

• Рекомендации педагогам-предметникам:

1. Провести детальный качественный и количественный анализ результатов ДР 10-х классов по своему предмету, определить контролируемые элементы содержания (КЭС), вызвавшие наибольшие затруднения обучающихся.

2. Внести в рабочие программы, календарно-тематическое планирование изменения (дополнения), направленные на ликвидацию пробелов в изучении предмета отдельными обучающимися.

3. Постоянно осуществлять сопутствующее повторение и закрепление ранее изученного учебного материала.

4. Уделить особое внимание формам работы и заданиям, формирующим не только предметные, но и метапредметные результаты, компоненты функциональной грамотности школьников. 6. Работать над сохранением и повышением учебной мотивации, формированием осознанного отношения учащихся к обучению.

6. Использовать результаты анализа ДР для совершенствования методики преподавания предмета, планировать дальнейшую работу с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ДР.

7. Опирайтесь в работе на успешный опыт коллег, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников.

• Рекомендации руководителям школьных предметных кафедр:

1. Провести качественный и количественный анализ результатов каждого учителя предметника. Выявить проблемные зоны и «западающие» темы (КЭС).

2. Обсудить на заседании ПК анализ результатов ДР и спланированные каждым учителем-предметником мероприятия по ликвидации выявленных пробелов.

3. Скорректировать рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами с целью пропедевтики и предупреждения получения отрицательных результатов.

4. Обобщить опыт работы учителей, обучающиеся которых показали 100% уровень успеваемости и высокий уровень качества знаний.

5. Выявить методические затруднения учителей в преподавании предмета, в использовании технологий и методов обучения. Определить направления для самообразования учителей.

6. Спланировать мероприятия по обмену опытом и методическое сопровождение процесса ликвидации выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

7. Оказывать консультативную помощь учителям по вопросам ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по результатам ДР, разработке коррекционных программ.

• Рекомендации администрации:

1. Обсудить на педагогическом (методическом) совете анализ результатов ДР по образовательной организации и мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Рассмотреть и утвердить коррекционные программы учителей/учреждения по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

3. Осуществлять регулярный контроль:

- за своевременной и полной реализацией содержания рабочих программ по предметам;
- полнотой, достоверностью и актуальностью данных, заполняемых учителями в электронных журналах.

4. Запланировать проведение административных контрольных работ по русскому языку и математике в 10-х классах по форме ЕГЭ. При составлении административных контрольных работ использовать задания, аналогичные по структуре и содержанию заданиям открытого банка заданий ФИПИ (<http://www.fipi.ru/>)

5. Ежемесячно направлять учителей-предметников с целью повышения их профессионального уровня на методические мероприятия

Востребованность выпускников

В 2020 году число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в образовательных организациях среднего общего образования и среднего профессионального образования стабильно.

Таблица 1.62. Информация о востребованности выпускников 9-х классов за два года

учебный год	общее количество	ОО среднего общего образования		ОО среднего профессионального образования	
		чел	%	чел	%
2018-2019	240	82	34,2%	158	65,8%
2019-2020	244	83	34,0%	161	66%

Сводная информация о востребованности выпускников 11-х классов представлена в таблице 1.63:

Таблица 1.63. Информация о востребованности выпускников в 2020 году

№ п/п	Категория	Единица измерения	Кол-во
1.	Количество выпускников 2020 года в 11-х классах общеобразовательных организаций, всего	чел.	80
	в том числе:		
1.1.	Кол-во выпускников, продолживших обучение в образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Пензенской области, (всего), из них:	чел.	55
1.1.1.	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет	чел.	29
1.1.2.	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»	чел.	11
1.1.3.	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»	чел.	9
1.1.4.	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»	чел.	2
1.1.5.	Пензенский техникум железнодорожного транспорта – филиал ГОУ ВПО «Самарский государственный университет путей сообщения»	чел.	1
1.1.6.	Филиал НОУ «Московский университет им. С. Ю. Витте» в г. Пензе	чел.	1

1.1.7.	Пензенский филиал финансового университета при Правительстве РФ	чел.	2
1.2.	Кол-во выпускников, продолживших обучение в образовательных организациях высшего образования, расположенных <u>на территории других субъектов РФ,</u> (всего)	чел.	13
1.2.1.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	чел.	1
1.2.2.	Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны	чел.	1
1.2.3.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»	чел.	1
1.2.4.	ФГБОУ ВО Московский государственный университет пищевой промышленности	чел.	1
1.2.5.	Саратовская государственная юридическая академия	чел.	1
1.2.6.	Творческая лаборатория электротeatра «Станиславский», г. Москва	чел.	1
1.2.7.	Национальный Институт дизайна, г. Москва	чел.	1
1.2.8.	Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова	чел.	1
1.2.9.	Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины	чел.	1
1.2.10.	Московский государственный институт культуры	чел.	1
1.2.11.	Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, г. Москва	чел.	1
1.2.12.	НИТУ МИСиС, г. Москва	чел.	1
1.2.13.	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарева	чел.	1
1.3.	Кол-во выпускников, продолживших обучение в образовательных организациях высшего образования, расположенных <u>на территории других государств,</u> (всего), из них:	чел.	0
1.4.	Кол-во выпускников, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях, расположенных на территории Пензенской области и др. субъектов РФ/государств (всего), из них:	чел.	8
1.4.1.	ГАПОУ ПО «Пензенский колледж архитектуры и строительства»	чел.	1
1.4.2.	ГБОУ СПО ПО «Пензенский областной медицинский колледж»	чел.	2
1.4.3.	Многопрофильный колледж при ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	чел.	3
1.4.4.	ФГОУ СПО Пензенский автомобильно-дорожный колледж	чел.	1
1.4.5.	ПензГТУ Колледж информационных технологий Факультета информационных и образовательных технологий	чел.	1
1.5.	Кол-во официально трудоустроенных выпускников	чел.	3
1.6.	Кол-во выпускников, призванных в ряды Вооруженных Сил РФ	чел.	1

Таблица 1.64. Сводная информация о востребованности выпускников 11-х классов за два года.

Учебный год	Общее количество	ОО ВО		ОО СПО		трудоустроены		Призваны в ряды ВС РФ	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2018-2019	90	84	93,4%	3	3,3%	3	3,3%	0	0
2019-2020	80	68	85%	8	10%	3	3,75%	1	1,25%

Количество выпускников, поступающих в вузы, в течение последних двух лет, снизилось по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

Таблица 1.65. Информация о количестве обучающихся ИТШ в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова

Учебный год	10 класс (группа) / количество (чел.)	11 класс (группа) / количество (чел.)	Кол-во классов (групп) / кол-во (чел.)	Кол-во выпускников ИТШ / из них поступили в ВУЗ	Количество и % поступивших в Вузы на инженерно-технические специальности
2014/2015	Класс 10б/22	-	1 класс/22	-	-
2015/2016	Класс 10б/25	Класс 11б/20	2 класса/45	20/20	12/60%
2016/2017	Класс 10б/25	Класс 11б/22	2 класса/47	22/20	13/59,1%
2017/2018	Класс 10и/28	Класс 11б/25	2 класса/53	25/23	14/56%
2018/2019	Класс 10и/30	Класс 11и/28	2 класса/58	28/27	18/64,3%
2019/2020	Класс 10и/25	Класс 11и/30	2 класса/55	30/27	22/73,3%

Количество выпускников инженерно-технического класса, поступивших на инженерно-технические специальности, возросло на 9% по сравнению с 2018-2019 учебным годом.

1.5. Оценка кадрового обеспечения

Коллектив МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова стабилен, компетентен, умеет сочетать опыт и творческий поиск. Демократический стиль управления способствует наиболее полному раскрытию творческого потенциала педагогов для реализации одной из основных задач— повышения качества и доступности образования. Совершенствование качества образования в школе невозможно без развития ее кадрового потенциала, создания условий для оказания постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников. Уровень образования и квалификации педагогических кадров соответствуют требованиям, предъявляемым к педагогическим работникам действующим законодательством в сфере образования. 52% педагогических работников имеют стаж педагогической работы 15 и более лет, 58% имеют квалификационную категорию, 87% - высшее образование. Вместе с этим 25% педагогических работников имеют стаж от 1 до 5 лет, 22% молодые специалисты.

Подробная информация об укомплектованности педагогическими и иными кадрами, их распределение по возрасту и стажу работы представлена в таблице

Таблица 1.71. Укомплектованность образовательной организации педагогическими и иными кадрами (на декабрь 2020 года)

	Всего работников, из них:	Руководящие работники	Педагогические работники, из них:	Учителя	Иные педагогические работники	Иной персонал
Количество	237	11	175	142	33	51
Образование: высшее	178/75,1%	9/81,8%	150/85,7%	124/87,3%	26/78,8%	19/37,3%
среднее-	44/18,6%	2/18,2%	25/14,3%	18/12,7%	7/21,2%	17/33,3%

специальное						
Имеют квалификационную категорию: высшую	68/28,7%					
первую	35/14,8%	7/63,6%	61/38,9%	59/41,5%	2/6,1%	
Имеют педагогический стаж работы: до 3-х лет	34		34	28	6	
от 3 до 5	8		8	7	1	
от 5 до 10	28	1	26	19	7	1
от 10 до 15	9		9	7	2	
от 15 до 20	7		7	5	2	
20 и более	93	8	82	72	10	3
Не имеют стажа педагогической работы:	58	2	9	4	2	48
По возрасту: моложе 25 лет	30		30	23	7	0
25-29	24		22	18	4	2
30-34	20		14	12	2	6
35-39	16	1	10	5	5	5
40-44	25		17	15	2	8
45-49	30	2	26	23	3	2
50-54	36	1	27	24	3	8
55-59	28	5	16	15	1	7
60-64	18	2	9	7	2	7
65 и старше	10		4	0	4	6
Имеющие ученые звания: кандидат наук	3					
			3/1,7%	3/2,1%		

Таким образом, возрастной состав коллектива обновляется (22 учителя – молодые специалисты). Среднее количество обучающихся, приходящихся на одного учителя составляет 20,7.

В школе ведется систематическая работа по повышению компетентности педагогов за счет обучения на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки на базе ГАОУ ДПО ИРР ПО, НМЦ, на онлайн-курсах. Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителя.

Учебно-воспитательный процесс осуществляют 142 учителя, из них имеют высшее образование - 124 человек, что составляет 87,3%, среднее специальное - 18 человек, что составляет – 12,7%.

Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации в 2019-2020 уч. году присвоена высшая квалификационная категория - 7 человек, первая- 5 человек, всего 12 человек, из них – 11 учителей.

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности в текущем году- 146 человека, всего за 5 лет -100% учителей.

Высшей формой коллективной методической работы является педагогический совет. Инновацией в проведении педсоветов является активная форма организации работы на всех педсоветах 2019-2020 учебного года. Наиболее интересными были следующие формы:

фасилитационная сессия, коворкинг-центр, педагогический практикум, питч-сессия, сессия стратегического планирования.

Было проведено 6 педагогических советов, 3 –тематических. Единое проблемное поле педсоветов прошедшего года связано с темой «Эффективность и качество образовательных отношений»

Таблица 1.72. Перечень педагогических советов в 2019-2020 учебном году

Тема педсовета	Решения педсовета
<p>Национальный проект «Образование»: от идей проекта к стратегии развития школы (29.08.2019 г.)</p>	<p>Продолжить работу по изучению содержания Национального проекта «Образование» (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, зав. кафедрами, методисты по предметам)</p> <p>С целью активного включения педагогов в работу по реализации базовых программных документов по вопросам образования, провести серию обучающих семинаров и практикумов по проектной деятельности (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, Жирадкова Т. А., зам директора по воспитательной работе и социализации, Прокошкина Е. В., зам. директора по проектной деятельности)</p> <p>Принять новую Программу развития школы на 2019-2023 годы. Принять новую модель Программы развития школы – модель «портфеля проектов».</p> <p>Учитывая главную цель развития образования - повышение качества образования, провести в 2019-2020 учебном году педагогические советы по единой тематике «Эффективность и качество образовательных отношений» (в течение 2019-20 уч. г., ответственная Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования).</p>
<p>«Эффективность и качество образовательных отношений: главные факторы» (01.11.2019 г.)</p>	<p>Считать задачу повышения эффективности и качества образования приоритетной задачей работы школы, повысить качество образования обучающихся. По итогам годовой промежуточной аттестации во 2-8, 10 классах иметь 100% успеваемость и качество не менее 54%. Повысить среднестатистический балл по ОГЭ и ЕГЭ по сравнению с 2019 годом (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, Махонина В. И., зам директора по мониторингу и качеству образования, зав. кафедрами)</p> <p>Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе (в течение 2019-20 уч. г., Махонина В. И., зам директора по мониторингу и качеству образования)</p> <p>Применять эффективные педагогические технологии, методики, практики для организации образовательной деятельности и повышения эффективности и качества образования школьников (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, зав. кафедрами)</p> <p>В системе осуществлять работу учителей со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися на уроке и вне урока (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, Махонина В. И., зам директора по мониторингу и качеству образования, зав. кафедрами)</p> <p>Усилить контроль за преподаванием предметов в 9 классе и 11 классе (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, Махонина В. И., зам директора по мониторингу и качеству образования, зав. кафедрами)</p> <p>Повысить уровень педагогического мастерства педагогов через</p>

	<p>организацию курсовой подготовки, самообразование, участие в муниципальных и региональных стажировочных площадках, семинарах, конкурсах (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Бугаева С. П., зам директора по УВР, Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, зав. кафедрами)</p> <p>Включать в темы для самообразования вопросы, связанные с изучением факторов, влияющих на качество образования (в течение 2019-20 уч. г., ответственные зав. кафедрами)</p>
<p>«Эффективность и качество образовательных отношений. Роль передовых педагогических технологий и практик» (29.01.2020 г.)</p>	<p>С целью повышения эффективности и качества обучения школьников совершенствовать работу педагогов по использованию применяемых ими педагогических технологий: ТРКМ, ИКТ, технологии проблемно-диалогического обучения, игровых технологий, технологии развивающего обучения, технологии личностно-ориентированного обучения (в течение 2019-20 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, заведующие предметными кафедрами)</p> <p>Расширять и совершенствовать знания педагогов о новых педагогических технологиях (в течение 2019-20 уч. г., ответственная Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования)</p> <p>В ходе взаимопосещения уроков, проведения единых методических дней и других школьных образовательных событий проводить обмен опытом по вопросу современных педагогических технологий, методик, практик (III, IV четверти 2019-2020 уч. г., ответственные Тропина Л.Н., зам. директора по содержанию образования, зав. кафедрами, методисты по предметам)</p> <p>Включать в темы для самообразования учителей вопросы, связанные с современными педагогическими технологиями, методиками, практиками (в течение 2019-2020 уч. г., ответственные зав. кафедрами)</p> <p>Рекомендовать для представления на школьных Педагогических чтениях, НПК учителей г. Пензы мастер-классы по представлению лучшего педагогического опыта по использованию современных педагогических технологий, методик, практик (февраль 2020 г., ответственная Прокошкина Е. В., заместитель директора по проектной деятельности).</p>

Таблица 1.73. Практические результаты работы тематических педагогических советов

Тема педсовета	Дата проведения	Результат
Национальный проект «Образование»: от идей проекта к стратегии развития школы	29.08.2019 г.	Принята Программа развития школы на 2019-2023 гг.
«Эффективность и качество образовательных отношений: главные факторы»	01.11.2019 г.	Определены факторы, зависящие от учителя и влияющие на Эффективность и качество образовательных отношений

«Эффективность и качество образовательных отношений. Роль передовых педагогических технологий и практик»	29.01.2020 г.	<p>Определены ведущие педагогические технологии, используемые учителями нашей школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ТРКМ -проблемно-диалогического обучения -ИКТ - личностно-ориентированного обучения - игровые технологии - развивающего обучения <p>Доказана эффективность применяемого на педсовете метода корпоративного обучения для обучения педагогов.</p>
--	---------------	---

1.6. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Деятельность школьного методического совета

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова является методическая работа и деятельность школьных предметных кафедр. Важным направлением методической работы стала подготовка учителей к деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

В течение 2020 года работа ШМС велась по следующим направлениям:

- заседания предметных кафедр (1 раз в четверть);
- методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов, организации внеурочной деятельности (по мере необходимости, по запросу);
- взаимопосещение уроков учителями;
- выступления педагогов с обобщением опыта работы на ШПК, семинарах, педагогических советах;
- посещение семинаров, заседаний городских объединений, уроков в рамках работы муниципальных стажировочных площадок, методических встреч в образовательных организациях города;
- прохождение курсов повышения квалификации педагогами.

Работа ШМС строилась совместно с советом кафедр (10 кафедр учителей предметников) через:

- заседания Совета кафедр
- совещания и семинары
- открытые уроки
- предметные и междисциплинарные недели
- взаимопосещаемость уроков

В ходе выполнения плана были посещены открытые уроки. Для анализа открытых уроков использовались критерии, принятые педколлективом на педагогическом совете школы. Рассматривалась результативность уроков с точки зрения работы по ФГОС, здоровьесбережения, реализации методической темы учителя, активных и интерактивных приемов ведения урока.

ШМС вел работу по повышению профессионального мастерства учителей.

Профессиональное совершенствование учителя всегда связано с расширением его знаний по предмету, педагогике, психологии и методике.

Работу школьного методического совета следует признать удовлетворительной.

Библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности.

Библиотека МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова является современным информационным пространством, востребованным педагогическими работниками и обучающимися.

Структура школьной библиотеки:

1. Абонемент – отдел выдачи книг на дом.

2. Место, где учащиеся имеют возможность подготовить рефераты, доклады, домашнее задание, почитать любимые журналы, ознакомиться с новой выставкой – 4.

3. Точка доступа к Интернет – 1 компьютер

4. Книгохранилище – место, где хранится учебная литература.

Цель работы школьной библиотеки: способствовать формированию мотивации пользователей к саморазвитию, самообразованию через предоставление необходимых информационных ресурсов, через обеспечение открытого полноценного доступа к информации

Задачи школьной библиотеки:

1. Обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования обучающихся, педагогов путём библиотечного обслуживания;

2. Обеспечение эффективного ведения справочно-поискового аппарата библиотеки;

3. Содействие повышению методического, педагогического мастерства учителей с использованием пропаганды педагогической литературы и информации о ней;

4. Воспитание у обучающихся информационной культуры, любви к книге, культуры чтения, умение пользоваться библиотекой. Привитие школьникам потребности в систематическом чтении литературы для развития творческого мышления, познавательных интересов и способностей, успешного усвоения учебных программ.

Основные функции школьной библиотеки:

Образовательная - содействие образованию и воспитанию личности обучающихся посредством предоставления информационных ресурсов и услуг; формирование информационной культуры всех участников образовательного процесса в школе.

Информационная - обеспечение доступа к информации, удовлетворение информационных потребностей обучающихся, учителей и других категорий работников общеобразовательных учреждений с использованием как собственных информационных ресурсов, так и ресурсов других библиотек, библиотечных и информационных сетей и систем.

Культурная - обеспечение духовного развития читателей, приобщение их к ценностям отечественной и мировой культуры, создание условий для репродуктивной и продуктивной культурной деятельности.

Досуговая - содействие содержательному проведению свободного времени обучающихся, создание творческой коммуникативной площадки.

Направления деятельности библиотеки:

Работа с основным фондом

Работа с фондом учебников

Ведение справочно-библиографического аппарата

Культурно-массовые мероприятия

Библиотечно-библиографические занятия

Работа с обучающимися

Работа с педагогами

Работа с родителями

Повышение квалификации

Общее число книг - 43265; фонд учебников – 60108. Фонд учебной литературы пополняется за счет средств муниципального и регионального бюджета на приобретение учебников и учебных пособий. К сожалению, фонд художественной литературы за последние годы практически не пополнялся в связи с отсутствием денежных средств.

В библиотеке имеются периодические издания: «Директор школы», «Юридический журнал директора школы», «Завуч. Управление современной школой», «Управление качеством образования», «Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе». «Практика административной работы», «Профессиональная библиотека школьного библиотекаря». Кроме того, осуществляется ежегодная подписка на газеты «Учительская газета», «Пензенская правда», «Добрая дорога детства».

В 2020 году поступило печатное издание «Культурный дневник школьника Пензенской области» для обучающихся 2-11-х классов, «Дневник школьника Пензенской области» для обучающихся 2-5-х классов.

Информация о библиотеке МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова представлена в таблице 1.74:

Таблица 1.74. Библиотека образовательной организации

количество библиотек	Количество читальных залов	В библиотеке общеобразовательной организации имеется/имеются:				Количество работающих средств для сканирования и распознавания текстов (сканер, компьютерные программы)	Количество компьютеров с выходом в Интернет, расположенных в библиотеке
		школьная медиатека	работающие средства для сканирования и распознавания текстов	возможность работать на стационарных или переносных компьютерах	контролируемая распечатка бумажных материалов		
единиц	единиц	да/нет	да/нет	да/нет	да/нет	единиц	единиц
5	4	Да	Да	Да	Да	8	27

План работы библиотеки выполнен на 100%.

1.7. Оценка качества материально-технической базы образовательной организации

Материально-техническая база и условия образовательной деятельности в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова соответствуют требованиям СанПиН, требованиям техники безопасности и охраны труда, а также обеспечению безопасности участников образовательных отношений. Улучшение материально-технической базы является ключевым направлением расходования средств, поступающих в организацию.

Состояние материально-технической базы и оснащённости образовательного процесса оценивается как удовлетворительное.

Здание корпуса 3 оборудовано техническими средствами безбарьерной среды для передвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (пандус, лифт);

Таблица 1.75 Наличие материально-технической базы и оснащённости организации корпус 1 по ул. Медицинская, 1а:

№ п/п	Объекты материально-технической базы	Необходимо	Имеется	Процент оснащённости	Наличие документов по технике безопасности	Наличие актов разрешения на эксплуатацию	Наличие и состояние мебели	Оборудование средствами пожаротушения
1.	Кабинеты начальных классов	15	10	62,9%	да	да	Удовл.	да
2.	Кабинеты иностранного языка	5	3	71,4%	да	да	Удовл.	да
3.	Кабинет физики	1	1	80%	да	да	Удовл.	да
4.	Кабинет математики	4	4	81%	да	да	Удовл.	да
5.	Кабинет русского языка	6	5	72%	да	да	Удовл.	да
6.	Кабинет химии	1	1	98%	да	да	Удовл.	да
7.	Кабинет биологии	1	1	90%	да	да	Удовл.	да
8.	Кабинет географии	1	1	85%	да	да	Удовл.	да
9.	Кабинет истории	4	3	85%	да	да	Удовл.	да
10.	Кабинет информатики	2	2	95%	да	да	Удовл.	да
11.	Библиотека	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
12.	Кабинет музыки	1	1	100%	да	да	Удовл.	да

13.	Кабинет ИЗО и черчения	2	1	60%	да	да	Удовл.	да
14.	Спортивный зал	3	2	171%	да	да	Удовл.	да
15.	Кабинет ОБЖ	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
16.	Мастерские	4	2	75%	да	да	Удовл.	да
17.	Бассейн	1	1	100%	да	да	Удовл.	да

корпус 2 по ул. Красносельская, 29:

1	Кабинеты начальных классов	8	8	100%	да	да	Удовл.	да
2	Кабинеты иностранного языка	2	2	70%	да	да	Удовл.	да
3	Кабинет физики	1	1	93%	да	да	Удовл.	да
4	Кабинет математики	4	4	90%	да	да	Удовл.	да
5	Кабинет русского языка	4	4	91%	да	да	Удовл.	да
6	Кабинет химии	1	1	95%	да	да	Удовл.	да
7	Кабинет биологии	1	1	95%	да	да	Удовл.	да
8	Кабинет географии	1	1	90%	да	да	Удовл.	да
9	Кабинет истории	2	2	90%	да	да	Удовл.	да
10	Кабинет информатики	1	1	92%	да	да	Удовл.	да
11	Библиотека	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
12	Кабинет ИЗО и музыки	1	1	44%	да	да	Удовл.	да
13	Спортивный зал	2	1	171%	да	да	Удовл.	да
14	Кабинет ОБЖ	1	1	98%	да	да	Удовл.	да
15	Кабинет технологии	1	1	98%	да	да	Удовл.	да
16	Мастерские	1	1	91%	да	да	Удовл.	да

корпус 3 по ул. Светлая, 1б

1	Кабинеты начальных классов	9	9	100%	да	да	Удовл.	да
2	Кабинеты иностранного языка	4	4	100%	да	да	Удовл.	да
3	Кабинет физики	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
4	Кабинет математики	4	4	100%	да	да	Удовл.	да
5	Кабинет русского языка	4	4	100%	да	да	Удовл.	да
6	Кабинет химии	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
7	Кабинет биологии	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
8	Кабинет географии	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
9	Кабинет истории	3	3	100%	да	да	Удовл.	да
10	Кабинет информатики	3	3	100%	да	да	Удовл.	да
11	Библиотека	1	1	75%	да	да	Удовл.	да
12	Кабинет ИЗО и черчения	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
13	Кабинет музыки	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
14	Спортивный зал	2	2	100%	да	да	Удовл.	да
15	Кабинет ОБЖ	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
16	Кабинет технологии	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
17	Мастерские	2	2	100%	да	да	Удовл.	да
18	Кабинет педагога-психолога	1	1	100%	да	да	Удовл.	да

корпус 4 по ул. Молодогвардейская

1	Кабинеты начальных классов	4	4	100%	да	да	Удовл.	да
2	Кабинеты иностранного языка	1	1	75%	да	да	Удовл.	да
3	Спортивный зал	1	1	184%	да	да	Удовл.	да
4	Библиотека	1	1	75%	да	да	Удовл.	да

корпус 5 по ул. Ушакова, 15

1	Кабинеты начальных классов	4	4	100%	да	да	Удовл.	да
2	Кабинеты иностранного языка	2	1	70%	да	да	Удовл.	да
3	Кабинет физики	1	1	93%	да	да	Удовл.	да
4	Кабинет математики	2	2	90%	да	да	Удовл.	да

5	Кабинет русского языка	2	2	91%	да	да	Удовл.	да
6	Кабинет химии	1	1	95%	да	да	Удовл.	да
7	Кабинет биологии	1	1	95%	да	да	Удовл.	да
8	Кабинет географии	1	1	90%	да	да	Удовл.	да
9	Кабинет истории	1	1	90%	да	да	Удовл.	да
10	Кабинет информатики	1	1	92%	да	да	Удовл.	да
11	Библиотека	1	1	100%	да	да	Удовл.	да
12	Кабинет педагога-психолога	1	1	67%	да	да	Удовл.	да
13	Кабинет технологии	1	1	84%	да	да	Удовл.	да
14	Спортивный зал	2	2	74%	да	да	Удовл.	да
15	Кабинет ОБЖ	1	1	68%	да	да	Удовл.	да
16	Мастерские	1	1	69%	да	да	Удовл.	да
17	Кабинет педагога-организатора	1	1	100%	да	да	Удовл.	да

Общая площадь участка – 25454 м.кв. (корпус 1), 10991 м.кв. (корпус 2), 33886 м.кв. (корпус 3), 14423 м. кв. (корпус 4), 33326 м. кв. (корпус 5).

Имеются специально оборудованные площадки для мусоросборников, их техническое состояние соответствует санитарным требованиям безопасности.

Имеются спортивные сооружения и площадки, их техническое состояние соответствует санитарным требованиям безопасности. Требования техники безопасности при проведении занятий на указанных объектах соблюдаются.

Соответствие МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова требованиям противопожарной безопасности.

МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова требованиям противопожарной безопасности соответствует, системой пожарной сигнализации объекты организации оборудованы. В организации установлена Орфей (корпус 1,4), гранит 16 (корпус 2), «АПС»; «СОУЭ»; «ПДВ»; «НПВ» (корпус 3), АПС (корпус 5), обеспечивающие речевое извещение о пожаре. Пожарная сигнализация находится в исправном состоянии. Система передачи извещений о пожаре обеспечивает автоматизированную передачу по каналам связи извещений о пожаре, система противопожарной защиты и эвакуации обеспечивает защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара.

Состояние эвакуационных путей и выходов обеспечивает беспрепятственную эвакуацию обучающихся и персонала в безопасные зоны. Поэтажные планы эвакуации разработаны. Ответственные за противопожарное состояние помещений назначены.

Приемки состояния изоляции электросети и заземления оборудования проводились.

На основании акта №48/20 (№50/20) от «04» мая 2019 года, выданного ООО «Свет-сервис» Средне-Волжским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и автономному надзору соответствует нормам. Проведение инструктажей и занятий по пожарной безопасности, а также ежеквартальных тренировок по действиям при пожаре организовано.

В ходе оценки готовности организации нарушения требований пожарной безопасности не выявлены.

1.8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целью ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова является обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова применения региональных (включая федеральные) механизмов оценки качества образования для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова.

Задачи ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова:

1) создание условий для реализации системы региональных (включая федеральные) и муниципальных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования, а

также дополнительного образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;

2) использование на институциональном уровне региональных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации ее результатов;

3) формирование и использование в соответствии с полномочиями МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова (установленными, иными установленными, иными переданными) институциональных (вариативных) оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования по объектам, критериям и показателям, отражающим специфику образовательной деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;

4) обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на институциональном уровне;

5) обеспечение функционирования информационных систем в образовании и обеспечение информационной безопасности этих систем;

6) формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на институциональном уровне;

7) использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений институционального уровня;

8) обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования.

Реализация цели и задач ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова осуществляется в соответствии с принципами, определенными концепцией региональной системы оценки качества образования и практикой управления МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова:

– нормативности – обеспечивающего функционирование ВСОКО в полном соответствии с полномочиями МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в части оценки качества образования;

– преемственности – определяющего ВСОКО как компонент муниципальной и региональной систем оценки качества общего образования;

– системности – обеспечивающего единство и взаимосвязь всех компонентов ВСОКО: целевого, содержательного, процессуального и результативного;

– направленности на обеспечение достижения показателей качества образования, определённых нормативными документами федерального и регионального уровней, а также локальными нормативными актами МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;

– целевого назначения, предполагающего получение по результатам мероприятий ВСОКО необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений информации, исходя из целей и задач образовательной деятельности;

– объективности информации, опирающейся на достоверные данные, получаемые в ходе мероприятий ВСОКО, а также информационного обмена с Управлением образования города Пензы, Министерством образования Пензенской области, а также с организациями - региональными операторами проведения отдельных процедур оценки качества образования и ведения информационных систем;

– сравнимости данных посредством отслеживания состояния и результатов деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, включая контекстную информацию;

– прогностичности посредством получения данных, позволяющих прогнозировать будущее состояние образовательной деятельности, а также возможные изменения в путях достижения поставленных целей;

– автономности деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова при принятии решений в части оценки качества образования в соответствии с определенными полномочиями;

- применимости результатов мероприятий ВСОКО для оценки результативности и эффективности управления качеством образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;
- сочетания государственного и общественного управления внутренней системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий;
- информационной открытости процедур и результатов мероприятий ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова.

Объектами ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», и объектами, конкретизированными в региональной модели оценки качества общего образования выступают:

- 1) образовательные программы, реализуемые в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова: основные образовательные программы НОО, ООО, СОО и ДОП.
- 2) условия реализации образовательных программ: условия реализации основных образовательных программ НОО, ООО, СОО, ДОП.
- 3) результаты освоения обучающимися образовательных программ: основных образовательных программ НОО, ООО, СОО, ДОП.

К вариативным процедурам оценки качества образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова относятся:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация обучающихся;
- конкурсы, экспертизы, проекты, диагностики, мониторинги, смотры, фестивали, традиционные акции, марафоны, спартакиады, олимпиады и др.

Планирование и организация проведения процедур ВСОКО осуществляется в соответствии с утверждаемой МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова ежегодно циклограммой проведения процедур оценки качества образования. Циклограмма отражает перечень мероприятий ВСОКО, проводимых в течение календарного года, и обозначает объекты и сроки проведения мероприятий. Основанием проведения конкретных мероприятий ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова являются локальные нормативные акты:

- положения, определяющие содержание, порядок и инструментарий проведения процедур оценки качества образования (положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; порядок учета индивидуальных достижений обучающихся; порядок разработки, утверждения и внесения изменений в образовательные программы; положение об официальном сайте МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; положение о дополнительном профессиональном образовании педагогических работников и др.);

- приказы МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова, регламентирующие проведение процедур оценки качества образования, а также утверждающие результаты их проведения.

ВСОКО МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования в МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова:

- 1) на уровне органов государственно-общественного управления образовательной организации:
 - совершенствование ВСОКО в соответствии с региональной системой оценки качества общего образования, а также с учётом специфики города Пензы и МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова
 - разработка программы развития на основе результатов ВСОКО;
- 2) на уровне руководства МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова:

- создание условий и совершенствование нормативной базы, обеспечивающей функционирование ВСОКО;
- управление качеством образования на основе результатов ВСОКО (совершенствование образовательных программ, условий их реализации);
- привлечение педагогов и общественности к совершенствованию и функционированию ВСОКО;
- организация методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО;
- организация работы по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО;
- совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания) по результатам ВСОКО;
- стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО;
- организация аттестации педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО;

3) на уровне школьных предметных кафедр МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова:

- осуществление методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО (разработка процедур и инструментария оценки качества; эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО);

4) на уровне педагогических работников:

- совершенствование профессиональных компетентностей в сфере оценки качества образования;
- мотивационная готовность к участию в разработке, проведении, анализе и интерпретации результатов инструментария для проведения процедур ВСОКО;
- отбор и применение на основе результатов ВСОКО современных образовательных технологий, а также процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

В отчете о результатах самообследования МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова обозначены лишь основные результаты деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в 2020 году, более подробный анализ был проведен заместителями директора и руководителями школьных предметных кафедр.

В истекшем году большинство задач было решено, и большая часть планируемых результатов была достигнута. Работа над решением выявленных проблем будет одним из направлений деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова в новом году.

Основные направления деятельности школы в 2020-2021 году выбраны с учетом требований государственной политики РФ в сфере образования, задач, стоящих перед системой образования города, целей и задач программы развития МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова. В новом году нашему коллективу предстоит решить следующие задачи:

- повышение качества образовательных результатов обучающихся, в первую очередь в части достижения высоких результатов и достижений обучающихся;
- совершенствование содержания основных образовательных программ всех уровней общего образования на основе результатов различных мониторинговых исследований, изменений запросов обучающихся, их родителей (законных представителей), общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных ситуациях;

- повышение эффективности работы как с одаренными детьми, так и с обучающимися, испытывающими сложности в освоении образовательных программ учебных предметов;
- продолжение работы по реализации ФГОС среднего общего образования в части содержания образования и условий образовательной деятельности, в том числе разработки эффективного механизма организации внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- повышение значимости воспитательной работы, социализации обучающихся и формирования у всех участников образовательных отношений навыков здорового образа жизни;
- совершенствование внутренней системы оценки качества образования МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова;
- развитие кадрового потенциала;
- развитие материально-технической базы;

Успешное решение данных задач будет возможно лишь при активном участии всех работников образовательной организации, эффективном взаимодействии всех участников образовательных отношений, развитии социального партнерства и поддержке общественности, ответственном отношении каждого сотрудника школы к своим должностным обязанностям и непрерывном совершенствовании своего профессионального мастерства.

2. Результаты анализа показателей деятельности МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся	2949 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	1381 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	1421 человек
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	147 человек
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	1222/47,2%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	73,6
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень) (базовый уровень)	57,3 -
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	0 человек/0%

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/3,8%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	13 человек/ 5,33%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	8 человек/10,1%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	1230 человек/41,71%
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	60 человек/2,03%
1.19.1	Регионального уровня	52 человек/1,76%
1.19.2	Федерального уровня	6 человек/0,20%
1.19.3	Международного уровня	2 человек/0,07%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	147 человек/5,0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	147 человек/5,0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	174 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	150 человек/86,2%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	143 человека/82,2%

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	24 человека/13,8%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	19 человек/10,9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	103 человека /59,2%
1.29.1	Высшая	63 человека/36,2%
1.29.2	Первая	40 человек/23,0%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	49 человек/28,2%
1.30.2	Свыше 30 лет	41 человек/23,6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	49 человек/28,16%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	30 человека/17,2%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	174 человека/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	174 человека/100%
2. Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,21
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	31,64 экземпляра
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	2949 человек /100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,16 кв.м.

Директор МБОУ СОШ №66 г. Пензы имени Виктора Александровича Стукалова: И.Э.Авдоница