

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №66 г.Пензы

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор школы:   
И. Э. Авдонина  
«30» декабря 2018г.

## Отчет о результатах самообследования (аналитическая часть)

Пенза, 2018 год

## СОДЕРЖАНИЕ

		стр.
	Введение	3
1.	Общая характеристика образовательной организации	3
2.	Структура управления	5
3.	Характеристика условий осуществления образовательного процесса	6
4.	Деятельность школьной методической службы	13
5.	Реализация основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования	42
6.	Финансовое обеспечение	48
7.	Результаты образовательной деятельности	51
8.	Дополнительная образовательная программа	84
9.	Воспитательная система школы	85
10.	Инновационная и опытно-экспериментальная деятельность школы	116
11.	Приоритеты в достижении целевых ориентиров в системе условий, необходимых для реализации ФГОС ОО	118

Приоритетной целью работы школы в 2018 году являлась: освоение и реализация федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования посредством повышения эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя. Основными задачами для создания условий стали: повышение профессионального уровня педагогических работников, освоение и внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий, создание единого информационного пространства, совершенствование материально-технических условий.

В публичном докладе дана характеристика основных организационно-педагогических условий организации учебно-воспитательного процесса, представлены результаты освоения обучающимися основных образовательных программ всех уровней общего образования, определены приоритетные направления развития школы.

Доклад является средством обеспечения информационной открытости и прозрачности нашей Школы, широкого информирования общественности, прежде всего родительской, о деятельности нашей школы, об основных результатах и проблемах ее функционирования и развития.

### **1. Общая характеристика образовательной организации**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №66 г.Пензы осуществляет образовательную деятельность с 1988 года.

Образовательная деятельность школы регламентируется следующими документами:

- Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 02.10.2002г. за основным государственным регистрационным номером 1025801103679.
- Свидетельство о государственной аккредитации серия 58 №0000170, регистрационный № 5988 от 24.03.2014г., действительно до 24.03.2026г.
- Приложение №1 к свидетельству о государственной аккредитации от 24.03.2014г. № 210/ЛА, серия 58 АО1 №0000227
- Лицензия на право ведения образовательной деятельности, серия РО №033567 от 28.11.2011г., регистрационный №10825
- Приложение №1 к лицензии на право ведения образовательной деятельности от 28.11.2011г. №858/ЛА по следующим образовательным программам:
  - программа начального общего образования
  - программа основного общего образования
  - программа среднего общего образования
- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации, по месту нахождения на территории Российской Федерации серия 58 №001247396 от 15.12.1993г.
- Устав школы, локальные акты.

В соответствии с установленным государственным статусом Школа реализует образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Имеет право на выдачу выпускникам документов государственного образца - аттестата об основном общем образовании и аттестата о среднем общем образовании.

Школа предоставляет обучающимся возможность полностью реализовать гарантированное государством право на получение бесплатного среднего общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Основной целью программы развития школы является создание единой информационно образовательной системы в школе, развитие и функционирование которой осуществляется в интересах формирования социально направленной и творчески активной личности учащихся, способной к самоорганизации, самопознанию, владеющей набором ключевых компетентностей.

#### **1.1. Структура школы:**

- 1 уровень – начальное общее образование.

Нормативный срок освоения образовательной программы начального общего образования – 4 года. Обучение всех классов осуществляется по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования. Преподавание учебных предметов осуществляется по учебно-методическому комплексу «Перспективная начальная школа», «Гармония», ОС «Школа 2100», УМК «Школа России», УМК «Начальная школа XXI века», что обеспечивает реализацию вариативного и разноуровневого подходов, позволяет организовать учебно-воспитательный процесс в соответствии с индивидуальными способностями и возможностями обучающихся.

2 уровень – основное общее образование характеризуется, во-первых, реализацией в пилотных классах федерального государственного образовательного стандарта, во-вторых, реализацией дополнительных программ профессионального образования.

3 уровень – среднее общее образование характеризуется введением федерального государственного образовательного стандарта, реализацией профильного обучения.

### 1.2. Режим работы школы

Школа работает по 5-дневной рабочей неделе (1-4 классы), по 6-дневной рабочей неделе (5-11 классы). Обучение организовано в две смены (начало 1 урока первой смены в 8.20, начало 1 урока второй смены в 14.00). Внеурочная занятость школьников реализуется по таким направлениям, как общекультурное, обще интеллектуальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное и социальное.

### 1.3. Состав обучающихся

Прием учащихся осуществляется в соответствии с Положением о правилах приема в Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №66 г.Пензы для обучения по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

### Комплектование классов на 1 сентября 2017-2018 учебного года

#### Начальная школа

1а - 25	2а – 25	3а – 25	4а – 25
1б - 30	2б – 26	3б – 25	4б – 22 (1 ОБЗ)
1в - 28	2в – 25	3в – 25	4в – 25
1г - 25	2г – 25	3г – 25 (2 ОБЗ)	4г – 25
1д - 24 (1 ОБЗ)	2д – 25	3д – 23	4д – 25
1е - 26	2е – 25	3е – 22	4е – 18
1ф - 11	2ф - 10	3ф - 9	4ф - 11
7 классов – 169 чел	7 классов – 161 чел.	7 классов – 154 чел.	7 классов – 151 чел.
ИТОГО: начальная школа: 635 обучающихся, 26 класса-комплекта/28 классов			

#### Основная школа

5а – 25	6а – 27	7а – 25	8а – 25	9а – 25
5б – 25	6б – 26	7б – 25	8б – 19	9б – 26
5в – 28	6в – 30	7в – 20	8в – 25	9в – 26
5г – 26	6г – 25	7г – 25	8г – 25	9г – 21
5д - 25		7д - 25	8д - 22	
5 классов – 129чел.	4 класса – 108 чел.	5 классов – 120 чел.	5 классов – 116 чел.	4 класса – 98 чел.
ИТОГО: основная школа: 571 обучающихся, 23 класса-комплекта/23 класса				

#### Средняя школа

10а – 25	11а – 25
10б - 26	11б - 25
2 класса – 51 чел.	2 класса – 50 чел.
ИТОГО: средняя школа: 101 обучающихся, 4 класса-комплекта/4 класса	

ИТОГО ПО ШКОЛЕ: 1307 обучающихся, 53 класса-комплекта/55 классов

Средняя наполняемость: 24,6

#### 1.4. Социальная характеристика семей обучающихся

	Кол-во	%
Всего учащихся в 2017-2018 учебном году	1307	100%
Неполные семьи	284	21,73%
Дети, проживающие с опекуном	15	1,15%
Многодетные семьи	55	4,21%
Малообеспеченные семьи	98	7,5%
Неблагополучные семьи	14	1,07%
Семьи, состоящие на учете ДЕСОП	3	0,23%

#### 1.5. Движение обучающихся за 2017-2018 учебный год

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	по школе
обучающихся на начало 2017-2018 уч. г.	635	571	101	1307
обучающихся на конец 2017-2018 уч. г.	633	572	101	1306
Прибыло в течение года	8	4	0	12
Выбыло в течение года	9	4	0	13

Сведения о тенденции изменения численности обучающихся, пользующихся образовательными услугами Школы, свидетельствуют о положительной динамике.

Учебный год	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Количество классов	50	48	48	47	49	51	53	55
Число обучающихся	1142	1147	1144	1127	1169	1228	1255	1307

По тенденции изменения численности обучающихся можно сделать вывод, что контингент обучающихся в связи с благоприятной демографической ситуацией и застройкой нового микрорайона, за последний год увеличивается. В перспективе в 2018-2019 учебном году планируется открыть также семь первых классов.

## 2. Структура управления

Управление Школой осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и Типовым положением об общеобразовательном учреждении в Российской Федерации на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности, автономности и светского характера образования.

Управление Школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

В организационную структуру школы как органы государственно-общественного управления входит Общее собрание работников, Педагогический совет, Управляющий совет, Общешкольное родительское собрание. Наличие данных органов предусмотрено Уставом школы, а их деятельность регламентирована локальными актами.

Административно-управленческая работа школы обеспечивается следующим кадровым составом: директор, заместители по учебно-воспитательной работе, заместитель по воспитательной работе, главный бухгалтер, бухгалтер, заместитель по административно-хозяйственной работе.

В свете модернизации структуры управления часть полномочий заместителей директоров делегируется руководителям методических объединений: промежуточный мониторинг качества знаний учащихся, диагностика деятельности педагогов внутри объединений и т.д.

В целях совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального педагогического мастерства в школе действует Методический Совет, являющийся совещательным

органом при педагогическом совете, осуществляющий общее руководство всей методической работой школы. В методический совет входят заместители директора, руководители методических объединений, зав.библиотекой.

### 3. Характеристика условий осуществления образовательного процесса

#### 3.1. Кадровое обеспечение реализации основных образовательных программ.

Педагогический коллектив включает 90 педагогических работников, из которых 68 приходится на учителей. 80 работников (88,89%) имеют высшее образование, 43 человека (47,78%) имеют высшую квалификационную категорию, I категорию - 21 человек (23,33%). Имеют звания и награды 36 педагогических работников (40%):

- «Почетный работник общего образования РФ» - 17 (18,89%);
- Грамоты Министерства образования РФ – 19 (21,11%).

#### 3.2. Психолого-педагогическое сопровождение реализации основных образовательных программ

В штатном расписании Школы имеется две ставки психолога.

Целью психолого-педагогической службы в школе на 2017-2018 учебный год являлось психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного психического развития учащихся и формирования их личности.

Задачи сопровождения:

- Содействие в организации психолого-педагогического сопровождения в период адаптации при переходе на новую ступень обучения.
- Оказание индивидуальной психологической поддержки учащимся, оказавшимся в сложной жизненной ситуации.
- Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих проблемы в развитии.
- Профессиональная ориентация учащихся.
- Психологическая помощь учащимся в профессиональном самоопределении.
- Психологическое сопровождение профильного обучения и предпрофильной подготовки.
- Психологическое сопровождение итоговой аттестации.
- Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС.

Направления работы:

- I. Диагностическое
- II. Коррекционно-развивающее
- III. Консультационно-развивающее
- IV. Организационно-методическое

#### Диагностическая работа

При реализации диагностического направления были выполнены следующие мероприятия:

№	Вид работы	Результат
1	Определение готовности к школьному обучению (тест Керна Иерасека)	Высокий уровень готовности к обучению в школе – 42%; средний уровень готовности к обучению в школе – 56%, низкий уровень готовности к школе – 2%.
2	Определение отношения первоклассников к школе и уровня школьной тревожности (проективная методика «Рисунок школы»).	Данное исследование позволило выявить, что у 62% учащихся сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем. У 37% детей есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации; 1% учащихся имеют явно выраженный страх перед школой, необходима коррекционная работа.
3	Диагностика психологической готовности к школе.	Были обследованы дети 6 – 7 лет, посещающие школу раннего развития. Проведение диагностики показало, что 15% детей имеют высокий уровень готовности к обучению

	(Экспресс – диагностика предпосылок психологической готовности к школе. Авторы составители: Н.В Кузуб, Э.И. Осипук).	в начальной школе; 25% детей имеют уровень – выше среднего; 43 % детей имеют средний уровень готовности; 15% - ниже среднего и 2% - низкий уровень готовности
4	Социопсихологическое исследование с целью выявления адаптации учащихся 5-х классов к средней школе. - модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; - экспресс-методика выявления тревожности пятиклассников в период адаптации; - графический тест «Рисунок класса».	- максимально высокий уровень школьной мотивации и учебной активности - имеют 36% учеников. - хорошая школьная мотивация - у 30% учащихся. Подобный уровень мотивации является средней нормой. - положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами)- 22% учащихся. - низкая школьная мотивация- 8%. - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация)- 4% Анализ полученных данных по методике «Выявление тревожности пятиклассников в период адаптации» показал, что 64% человек имеют низкий уровень тревожности; Средний уровень- 20% Высокий уровень- 16 % Анализируя результаты методики «Рисунок класса», выявилось: что в исследуемой группе большинство детей имеет более или менее благоприятный статус. В данной группе положение, как девочек, так и мальчиков благоприятно в равной степени. На основании рисунков можно сказать о характере отношений, существующих в группе, которые свидетельствуют о разобщенности группы на отдельные группировки по половому признаку.
5	Диагностика учащихся 10 а и 10б классов с целью изучения особенности протекания процесса адаптации в условиях профильной школы.	По результатам тестирования выявлено, что большинство учащихся 10-х классов (83%) сделали правильный выбор, и обучение в профильном классе поможет им при поступлении в вуз и пригодится в профессиональном будущем. Они также удовлетворены содержанием элективных курсов. •в классах доминирует выше среднего уровень познавательной активности учащихся; •школьники высоко оценивают психологический климат в классе. •можно говорить о преобладании выше среднего уровня эмоциональной устойчивости опрошенных в классах. По отношению к учебным предметам: - у всех учащихся есть любимые предметы; А) В социально-экономическом классе – это экономика, обществознание; б) В инженерно-технологическом – математика, физика, черчение, информатика - самым сложным предметом для обоих классов является химия. - самый нужный для будущей жизни предмет

		<p>учащиеся связывают</p> <p>А) В социально-экономическом классе – с историей и ОБЖ</p> <p>б) В инженерно-технологическом – с математикой, физикой, русским языком.</p> <p>Большинство учащихся связывают свои интересы (в учебе и внешкольных занятиях) с выбором будущей профессии.</p> <p>Исследование показало, что 44% учащихся испытывают значительные учебные перегрузки, они устают во время уроков, им тяжело даются домашние задания. Возможно, в связи с этим, в начале учебного года эмоциональное и физическое состояние у некоторых учащихся нарушено.</p> <p>Но, в то же время - 71% учащихся приходит в школу с хорошим самочувствием и настроением.</p> <p>Таким образом, адаптационный период учащимися 10-х классов проходит, в целом, удовлетворительно.</p> <p>Однако необходимо помочь нуждающимся учащимся преодолеть возникшие трудности</p>
6	<p>Определение уровня развития технического мышления (тест Беннета) у учащихся 10б инженерно-технического класса</p>	<p>Высокий уровень- 11 учащихся</p> <p>Средний уровень – 7 учащихся</p> <p>Низкий – 1 учащийся.</p> <p>Вывод: В целом, уровень развития технического мышления обучающихся 10б класса, соответствует выбранному профилю.</p>
7	<p>Анкетирования учащихся старшего и среднего звена «Безопасное поведение», с целью выявления сформированности безопасной стратегии поведения детей в различных ситуациях</p>	<p>В анкетировании приняли участие 82 человека, из них 39 учащихся старшего звена и 43 - среднего звена.</p> <p>Вывод: Наибольшую озабоченность вызывают учащиеся среднего звена, у которых, достаточно слабо сформирована безопасная стратегия поведения в различных ситуациях.</p>
8	<p>Диагностика профнаправленности учащихся 9-х классов. Комплекс диагностик разработанных Г.В. Резапкиной</p>	<p>С учащимися 9-х классов были проведены методики:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Профиль:</li> <li>2. Тип мышления</li> <li>3. Профессиональные склонности</li> <li>4. ДДО (Климова)</li> <li>5. Степень сформированности основных мыслительных функций</li> </ol> <p>Результаты методик были проанализированы учащимися с целью изучения психологических особенностей для осознанного выбора дальнейшего профессионального маршрута.</p>
9	<p>Уровень воспитанности учащихся. Методика Н. П. Капустина, М. И. Шиловой.</p>	<p>Уровень воспитанности учащихся 1-х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 4-х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 5-х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 6-х классов:</p>



		<p>средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 7-х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 8-х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 9х классов: средний</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 10-х классов: выше среднего</p> <p>Уровень воспитанности учащихся 11-х классов: средний</p>
10	Диагностика уровня психологической комфортности школьной образовательной среды	<p>Диагностика была проведена в 3,5,7,9-х классах.</p> <p>В среднем, анализируя данные диагностики, можно вывить:</p> <p>Интенсивность образовательной среды – средний уровень</p> <p>Эмоционально-психологический климат– средний уровень</p>
11	Диагностика готовности к ЕГЭ глазами самих выпускников. (Чибисова М.Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ.- М.:Генезис, 2009.)	<p>У 28% учащихся - повышенный уровень тревоги перед экзаменом.</p> <p>Низкий навык самоконтроли у 15%.</p> <p>49% учащихся не согласны с тем, что у ЕГЭ есть свои преимущества</p>
12	Определение уровня удовлетворённости выпускников 11-х классов качеством образовательного процесса в профильных классах ИТШ	<p>Обучение в профильном классе соответствовало жизненным целям – 85% учащихся</p> <p>Преподавание профильных предметов и спецкурсов удовлетворило – 76% выпускников.</p> <p>Считают полезными формы и технологии обучения – 88% учащихся</p>
13	Тестирование учащихся 1 и 4-х классов при формировании профильного инженерно-технического класса.	<p>Были определены дети с хорошим уровнем математического и пространственного мышления, которым предложено обучение в профильном классе.</p>
14	Индивидуальная диагностика по запросу учащихся, родителей, преподавателей, администрации ОУ.	<p>Проводились социометрическое исследования межличностных отношений в классах. Исследование детско-родительских отношений, определение уровня сформированности логического мышления, определение уровня сформированности мотивационной готовности, исследование концентрации и устойчивости внимания, исследования объёма краткосрочной памяти, проверка уровня развития слуховой памяти, изучение личности школьника, определение уровня притязаний, изучение ценностных ориентаций, диагностика уровня интеллекта, выявление акцентуаций, самооценки и эмоциональной самооценки</p>

### Коррекционно-развивающая работа.

При реализации коррекционно-развивающего направления были выполнены следующие мероприятия:

№	Вид работы	Результат
1	Коррекционно-развивающие занятия с учащимися ОВЗ	Обеспечение психологических условий для успешного обучения, охраны здоровья и развития личности обучающихся в условиях образовательного процесса.
2	Коррекционно-развивающие занятия с учащимися «группы риска»	Улучшение внутрисемейных отношений, отношений с учителями и со сверстниками. Обретение уверенного позитивного поведения
3	Адаптационный тренинг «Я-первоклассник»	Снятие психологического напряжения у детей. Безболезненная адаптация к школе.
4	Коммуникативный тренинг с учащимися 1-х классов «На встречу приключениям»	Сплоченный коллектив первоклассников
5	Адаптационный тренинг «Я и мой коллектив» для учащихся 5-х классов	Формирование благоприятного психологического климата в группе; нахождение сходств у участников группы для улучшения взаимодействия между ними; осознание каждым участником своей роли, функций в группе; развитие умения работать в команде
6	Коммуникативный тренинг с учащимися 5-х классов «Мы-едины»	Снятие агрессивного состояния, сплочение коллектива
7	Коммуникативный тренинг с учащимися 6-х классов «Вместе мы сила»	Снятие агрессивного состояния, сплочение коллектива
8	Коммуникативный тренинг с учащимися 6-х классов «Я среди людей»	Формирование навыков общения, умения слушать, высказывать свою точку зрения, аргументировать и отстаивать свою позицию
9	Профориентационная игра с учащимися 9-х классов «Спящий город»	Определение себя в различных сферах деятельности
10	Адаптационный тренинг «Снятие тревожности у учащихся 10-х классов в период адаптации»	Создание условий для активизации процесса успешной адаптации учащихся 10-го класса к условиям старшей школы. Формирование сплочения коллектива
11	Коррекционно-развивающие занятия с учащимися 1-х, 5-х классов	Адаптация учащихся 1, 5-х классов в условиях введения ФГОС ООО. Развитие и коррекция познавательной и эмоционально-волевой сферы
12	Арт-терапевтическая программа «Краски жизни».	Развитие уверенности в собственных силах, преодоление подросткового кризиса с учащимися 3-7 х классов.
13	Профориентационный тренинг-игра "Как стать успешным?!"	Повышение у учащихся 9-11-х классов уровня профессиональной зрелости.
14	Тренинг для подростков «группы риска»	Знакомство с основными приемами по обмену информацией, умение ее обрабатывать, находить в ней

	«Умеем ли мы общаться?»	жизненно важное для решения актуальных проблем.
15	Коррекция сферы профессионального самоопределения в 9-х, 11-х классах	Осведомленность ученика о своих способностях; его склонности и возможности.
16	Групповые занятия с учащимися 9-х и 11-х классов по психологической подготовке к экзаменам	Снятие повышенной тревожности перед экзаменами, управление своим эмоциональным состоянием.
17	По индивидуальным запросам со стороны администрации, педагогов, родителей и самих обучающихся.	Причины обращения: проблемы связанные с обучением, поведением, определение актуального уровня развития и выявление личностных особенностей
18	Работа с учащимися 9-х классов по программе Г.В. Резапкиной «Психология и выбор профессии»	Формирование адекватного представления учащихся о своем профессиональном потенциале на основе самодиагностики и знания мира профессий; ознакомление со спецификой современного рынка труда, правилами выбора и способами получения профессии.
19	Тренинговое занятие для родителей «Умеете ли вы общаться с вашим ребёнком?»	Создание условий для формирования навыков продуктивных детско-родительских отношений. Ознакомление родителей с продуктивными способами общения с детьми; закрепление навыков ответственного взаимодействия
20	Тренинговое занятие для классных руководителей «Взаимодействие семьи и школы»	Поиск оптимальных форм совместной работы школы и семьи в интересах ребенка. Определение основных форм взаимодействия семьи и школы по развитию личности ребенка; формирование у педагогического коллектива представления о различных подходах к семье в зависимости от ее структуры.
21	Тренинговое занятие по профилактике негативных явлений в образовательной среде у подростков.	Формирование у подростков навыков уверенного поведения и умения сказать «нет» в провоцирующей ситуации. Создание условий для развития системы ценностей подростков – формирования здорового образа жизни, для развития личностных качеств подростков (уверенность в себе, волевое поведение, рефлексия) и коммуникативной сферы (навыки эффективного взаимодействия); Знакомство детей со способами умения сказать «нет» и формирование навыков правильного выбора.

#### Консультационно-развивающая работа.

В ходе консультативного сопровождения рассматривались следующие вопросы:

- Проблемы преодоления трудностей в обучении, уточнение образовательного маршрута.
- Межличностные отношения «ученик-ученик», «ученик-учитель».
- Особенности детско-родительских отношений.
- Проблемы адаптационного периода первоклассников, пятиклассников.
- Особенности воспитания и развития детей в семье.

- Поведенческие проблемы.

При реализации консультативного направления проводились индивидуальные консультации по запросу родителей, учителей, администрации; а также групповые в виде выступления на общешкольном собрании.

Организационно-методическая работа.

В рамках этого направления психологической службой школы осуществлялось:

- составление плана работы, аналитические справки.

Велась текущая документация:

-заполнение рабочего журнала,

- составление графика работы,

- оформление справок.

Осуществлялась подготовка материалов к консультированию, просвещению, коррекции

-изучение специализированной литературы,

- подбор диагностического инструментария,

- подготовка материалов для выступления на методических объединениях педагогов.

- Участие в областных и городских конференциях, семинарах и площадках:

«Педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы в период реализации ФГОС» «Применение метода арт-терапии в коррекции нарушений развития эмоционально-волевой сферы», «Вопросы взаимодействия школы и ВУЗа. Технологии профессионального самоопределения школьников», «Профориентация в современной школе», «Авторская методика диагностики и коррекции конструктивного праксиса», «Организация и содержание психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ в общеобразовательной школе в соответствии с требованиями ФГОС», «Формирование коммуникативных УУД в основной школе».

- Повышение квалификации: «Социологическое обеспечение деятельности образовательных организаций по оценке качества образования».

- Обучение по дополнительной образовательной программе: « Организация инклюзивного образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях».

Предоставлен материал на сайт школы:

-Адаптация первоклассника к школе

- ЕГЭ, ГИА. Рекомендации родителям. Как помочь детям подготовиться к экзаменам?

- Памятка для выпускников как вести себя во время сдачи экзаменов в форме ЕГЭ

Объёмные показатели работы педагога-психолога.

№		Категория	Кол-во мероприятий
1	Проведено индивидуальных консультаций	Детей	53
		Родителей	43
		Педагогов	47
2	Проведено групповых консультаций	Детей	16
		Родителей	14
		Педагогов	3
3	Проведено индивидуальных обследований, диагностик	Детей	43
		Родителей	-
		Педагогов	-
4	Проведено групповых обследований, диагностик	Детей	47
		Родителей	2
		Педагогов	-
5	Проведено индивидуальных коррекционно-развивающих занятий	Детей	226
		Родителей	-
		Педагогов	-
6	Проведено групповых коррекционно-	Детей	134

	развивающих занятий	Родителей	4
		Педагогов	-
7	Участие в проведении семинаров, конференций, педагогических советов, консилиумов, Советов Профилактик	Областной	1
		Городской	4
		Школьный	6

Делая выводы из проделанной работы, на 2018-2019 учебный год будут поставлены цели:

1. Осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса с целью решения проблем образования и школьного воспитания.
2. Продолжить работу с учащимися ОВЗ и «группы риска» в тесном сотрудничестве с администрацией, классными руководителями и социальным педагогом.
3. Внедрение новых психологических методов и методик.
4. Приобретение современной психологической литературы.
5. Дополнить тематику тренинговых циклов следующими направлениями: «Предупреждение вредных привычек»
6. Адаптировать игры-тренинги для начальных классов

### **3.3. Материально-техническое обеспечение реализации основных образовательных программ**

Инфраструктура включает медицинский кабинет, столовую, оснащенную современным технологическим оборудованием, кабинет педагога-психолога, школьную библиотеку, фонд которой содержит необходимую литературу для реализации основных образовательных программ общего образования.

Классные помещения (56 кабинетов) оборудованы необходимой учебной мебелью, оргтехникой, в школе имеется 9 интерактивных досок, 3 ЖК-телевизора и 15 мультимедийных проекторов. Школа располагает актовым залом, спортивным залом, фитнес-кабинетом, малым спортивным залом, двумя компьютерными классами, бассейном, административными и служебными помещениями.

Предметные кабинеты функционируют в самостоятельном режиме, оснащение соответствует требованиям базового уровня, требованиям пожарной безопасности. Учебные кабинеты паспортизированы.

Медицинское обслуживание обучающихся осуществляет одна медицинская сестра. Диспансеризация школьников проводится на базе ГБУЗ «Детская городская поликлиника №4».

### **3.4. Программно-методическое обеспечение реализации основных общеобразовательных программ**

Заявленные к использованию в образовательном процессе учебники и учебные программы находили отражение в приказе об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе на 2017-2018 учебный год.

Каждый обучающийся обеспечен основной учебной и учебно-методической литературой.

Школьная библиотека удовлетворяет требованиям по формированию фондов библиотеки общеобразовательного учреждения. Фонд библиотеки составляет 24687 экземпляров, в т.ч. 18404 экземпляров учебной литературы.

Информационная среда Школы представлена двумя оборудованными компьютерными классами, локальной сетью. Общее количество ПК – 161. Являясь ППЭ для проведения ГИА в форме ЕГЭ, школа пополнилась АРМ в количестве 7 штук, 20 принтерами для распечатки полных комплектов экзаменационных материалов. В школе функционирует электронный документооборот (электронные системы управления, электронный журнал, электронный дневник).

Условия и ресурсы Школы в целом обеспечивают сохранение и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников и педагогических работников.

### **4. Деятельность школьной методической службы**

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе, её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов и в целом качества образования.

Объекты анализа:

- содержание основных направлений деятельности;
- работа над методической темой школы;
- работа методического совета;
- работа методических объединений;
- аттестация педагогических кадров;
- обобщение опыта;
- формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;
- участие учителей в работе педсоветов, семинаров, смотров, конкурсов, предметных недель, стажировочных площадок;
- использование педагогами современных образовательных технологий;
- практическое использование учителями опыта своих коллег.

В 2017-2018 учебном году методической темой определили «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя». Цель: совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение качества образования и разностороннее развитие личности школьников, повышение престижа образовательного учреждения.

Вся деятельность методического совета была направлена на решение следующих задач:

- создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС);

- совершенствование учебно-методического и информационно-технического обеспечения УВП педагогов с учётом современных тенденций развития образования;

- совершенствование управленческой компетенции руководителей образовательного учреждения;

- повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, на получение современных знаний;

- продолжить модернизацию системы обучения в школе путем изучения теории по вопросу требований к современному уроку;

- обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала;

- совершенствование единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей и обучающихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательных отношений;

- осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих обучающихся;

- организация методического обеспечения введения ФГОС ОВЗ, создание условий для повышения квалификации педагогических работников и их участие в учебно-методической работе;

- расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей обучающихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений;

- выстраивание системы поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения.

В школе работает квалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить достаточный уровень обучения, создать условия для индивидуального развития обучающихся.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

- педсовет, методсовет;
- доклады, выступления;

- обсуждение проблем;
- мастер-классы, творческие отчеты;
- самообразование;
- наставничество;
- предметные МО;
- методические консультации;
- административные совещания.

Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

1.	Составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным образовательным предметам, обеспечить уровень усвоения стандартов образования.
2.	Утвержден учебный план профильного образования (социально-экономический профиль, химико-биологический профиль, инженерно-технический профиль), позволяющий осуществить вариативность среднего общего образования.
3.	Составлен и утвержден план работы методического Совета школы
4.	Методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы.
5.	Составлен и утвержден план работы школы молодого учителя.
6.	Составлен и утвержден план работы психолого-педагогической службы школы.
7.	Скорректирована программа реализации технологического образования в составе ИТШ
8.	Создана система ВШК, как одно из условий эффективной работы.
9.	Создана система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни обучающихся.
10.	Проведены мероприятия по улучшению материально-технической базы школы.
11.	Создана система работы дополнительного образования, направленная на индивидуальное развитие обучающихся.

#### **Работа методического совета школы**

В школе функционирует методический совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и работает в соответствии с методической темой школы «Совершенствование качества образования в условиях реализации ФГОС».

Цель работы по единой методической теме: повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Основные задачи по реализации темы:

- Создание условий для реализации ФГОС НОО, ООО и СОО.
- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ образовательной организации, включающего три группы требований, в соответствии с ФГОС.
- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.

-Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта реализации ФГОС.

-Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

-Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

-Создание условий для самореализации обучающихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций.

-Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.

-Развитие ключевых компетенций обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

В состав методического совета входят заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители школьных методических объединений учителей-предметников, руководители методических объединений классных руководителей, зав.библиотекой.

Основными направлениями деятельности являются:

-Информационная деятельность:

создание банка данных педагогической информации о достижениях науки и практики, в т.ч. из опыта работы педагогического коллектива школы.

-Диагностико-прогностическая деятельность:

диагностика потребностей кадров в повышении квалификации;

диагностика информационных запросов.

-В области содержания образования:

подготовка кадров к освоению учебного плана предпрофильного и профильного обучения (освоение вариативного обучения, компетентного подхода, изучение и освоение образовательных стандартов, новых педагогических технологий).

-Инновационная, опытно-экспериментальная работа:

управление опытно-экспериментальной работой;

овладение навыками экспертизы инновационных программ, учебников, пособий, технологий.

-В области аттестации педагогических кадров:

подготовка педагогов к самооценке профессиональной деятельности, самоаттестации.

В школе работают 8 методических объединений:

- учителей естественных наук (руководитель Мещерякова Е.В.)

- учителей русского языка и литературы (руководитель Киреева Е.Н.)

- учителей точных наук (руководитель Мамина Н.В.)

- учителей иностранного языка (руководитель Леханова И.В.)

- учителей истории и обществознания (руководитель Прокошкина Е.В.)

- учителей начальных классов (руководитель Порскова А.Н.)

- учителей физической культуры и ОБЖ (руководитель Сагутдинова А.С.)

- учителей предметов эстетического цикла и технологии (руководитель Бирюкова С.В.)

В течение года методическим советом было проведено 5 заседаний, на которых рассматривались вопросы, тематика которых отражена в таблице:

№ заседания	рассматриваемые вопросы	результат
1	Задачи методической службы школы по повышению эффективности и качества образовательного процесса в 2017-2018 учебном году.  Утверждение плана методической работы школы на 2017-2018 учебный год.  Рассмотрение плана работы	Определены приоритетные направления работы: организационная работа, технологическое обеспечение, информационное обеспечение, контрольно-оценочное обеспечение.  Утвержден план методической работы школы на 2017-2018 учебный год.  Утверждены планы работы МО



	<p>методических объединений.</p> <p>Рассмотрение рабочих программ по учебным предметам и курсам.</p> <p>Утверждение графика проведения предметных недель.</p> <p>Утверждение плана работы с неуспевающими и высокомотивированными обучающимися</p> <p>Утверждение плана работы школы молодого педагога</p> <p>Рассмотрение вопросов повышения квалификации и аттестации педагогических работников</p> <p>Утверждение плана работы социально-психологической службы</p>	<p>учителей-предметников</p> <p>Утверждены рабочие программы учебных предметов и курсов.</p> <p>Утверждены графики проведения предметных и метапредметных недель</p> <p>Разработано и утверждено положение по работе с неуспевающими и высокомотивированными обучающимися</p> <p>Организовано наставничество, составлен план работы школы молодого педагога.</p> <p>Утверждены списки работников для прохождения курсов повышения квалификации и аттестации</p> <p>Утвержден перспективный план работы по основным направлениям деятельности психолого-педагогической службы школы.</p>
2	<p>Организация школьных предметных олимпиад</p> <p>Организация и проведение школьной НПК обучающихся «Шаг в будущее»</p> <p>Методическая помощь по вопросам организации образовательного процесса</p>	<p>Проведены олимпиады по всем предметам (приняли участие более 500 обучающихся), сформирована команда школы для участия в 10 предметных олимпиадах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, географии, литературе, обществознанию, истории, праву, английскому языку, технологии (обслуживающий труд) в количестве 27 обучающихся).</p> <p>23 декабря 2017 года проведена научно-практическая конференция «Шаг в будущее» для обучающихся 2-11-х классов. В ходе конференции было заслушано 67 сообщений в 12 секциях: «Лингвистика», «Химия», «Искусство», «Математика. Физика. Информатика», «Биология. География. ОЗОЖ», «Филология», «История. Обществознание», «Вместе весело шагать», «Из чего это сделано?», «Природа в жизни людей», «Сохраним своё здоровье». По итогам НПК сформирована команда участников городской НПК в количестве 19 человек в восьми секциях. Результат работы – 1 место (география), три номинации (решение кейс-заданий естественно-научного направления, разработка и защита интернет-проектов, физика).</p> <p>Спланированы и проведены четыре методических семинара по темам: «Профессиональная компетентность педагога как ресурс реализации ФГОС», «Личностный потенциал учителя. Способы</p>

		<p>достижения профессионального успеха и самореализации», «Создание ситуации совместной продуктивной и творческой деятельности», Круглый стол «Владение педагогическими технологиями и методиками как показатель мастерства учителя.</p> <p>Реализован проект «Открытый урок – родителям», в рамках которого проведено 32 урока, на которых присутствовали 173 родителя. Всеми присутствующими дана положительная оценка урокам.</p>
3	<p>Итоги работы школы за 1 полугодие.</p> <p>О реализации технологического образования за 1 полугодие.</p> <p>Анализ результатов муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников</p> <p>Об организации и проведении НПК учителей</p> <p>О проведении Дня российской науки и всероссийской недели высоких технологий и технопредпринимательства</p>	<p>Представлен анализ работы за 1 полугодие руководителями МО, отмечено в качестве недостатка малоэффективное участие обучающихся и учителей в научно-практической и исследовательской деятельности.</p> <p>Полный отчет представлен на сайте школы</p> <p>Представлены результаты олимпиад на муниципальном уровне. Школа имеет два призовых места: химия (Матросов Валерия, 11а класс), обществознание (Слеповичев Евгений, 9а класс).</p> <p>Разработано Положение о проведении НПК, критерии оценки публичных чтений, открытого урока и мастер-класса. По итогам проведения НПК 19 февраля 2018 года сформирована команда участников научно-практической конференции педагогических работников города Пензы в составе семи работников.</p> <p>Результаты участия: Глухова О.А., 2 место (Публичные чтения, секция «География»), Тропина Л.Н. номинация (Публичные чтения, секция «Управление»), Нефедова Е.В. номинация (Публичные чтения «Воспитание школьников»), Семенова Е.В. номинация (Публичные чтения «История»), Лепина Ю.В. участие (Мастер-класс), Киреева Е.Н. участие (Публичные чтения, секция «Русский язык и литература»), Порскова А.Н. участие (Публичные чтения, секция «Начальная школа»).</p> <p>Наметили планы проведения Недели науки в рамках Дня российской науки (февраль 2018 года) и Недели высоких технологий и технопредпринимательства (март 2018 года). Отчеты представлены на сайте школы.</p>

4	<p>Ознакомление с Порядком проведения ГИА</p> <p>Планирование контрольных тестирований по предметам ГИА для обучающихся 9-х и 11-х классов</p> <p>Проведение единой методической недели: «Эффективный современный урок как показатель профессиональной подготовки учителя»</p>	<p>На сайте школы постоянно действует страница «Аттестация», цель которой – ознакомление участников образовательных отношений с нормативно-правовой базой ГИА, системой подготовки обучающихся; своевременно размещаются материалы для участников ГИА (обучающихся и родителей). Утвержден приказ о проведении ГИА в 9-х и 11-х классах. Результаты ГИА проанализированы для принятия соответствующих управленческих решений.</p> <p>Составлен график проведения контрольных тестирований в форме ЕГЭ, ОГЭ и проведен анализ работ; приняты управленческие решения (проведены совещания при заместителе директора, приказы по работе с обучающимися, имеющих неудовлетворительные результаты), проведены родительские собрания. Педагогом-психологом Петренко М.В. проведена диагностическая работа по выявлению степени готовности обучающихся к ЕГЭ, по результатам которой проведена тренинговая работа по снятию эмоционального напряжения и тревоги перед экзаменом.</p> <p>Проведена единая методическая неделя, в ходе которой представлен опыт работы учителей по использованию современных педагогических технологий, а также презентация творческой группой учителей результатов посещения в рамках VI международного форума лидеров образования «Комплексная оценка образовательных результатов: механизмы достижений, инструменты мониторинга» в г. Екатеринбург (Когнитивные технологии- Глухова О.А., формирующее оценивание – Прокошкина Е.В., междисциплинарное обучение – Звягинцева С.Е.).</p>
5	<p>О сборе информационного и статистического материалов для проведения самообследования и анализа методической работы за год</p> <p>Выполнение учебных программ по предметам и курсам за год</p> <p>Итоги работы по технологическому образованию</p>	<p>Распределены обязанности между членами методического совета по сбору информационного и статистического материала для проведения самообследования и показателей деятельности школы в 2017-2018 учебном году (представлены на сайте школы).</p> <p>Программа по учебным предметам и курсам пройдена в полном объеме (основание: материалы мониторинга).</p> <p>Профильная подготовка представлена тремя профилями обучения на уровне реализации программы среднего общего</p>

		<p>образования: социально-экономический (10а класс), химико-биологический (11а класс) и инженерно-технический (10б и 11б классы), всего 101 человек. Итоги работы по реализации технологического образования в составе ИТШ представлены на сайте школы в разделе «Инженерно-техническая школа». Проведено анкетирование обучающихся 10-11-х классов и их родителей на предмет удовлетворенности выбором профиля обучения. В среднем 88% обучающихся и родителей удовлетворены выбором профиля обучения, набором учебных предметов и курсов, уровнем преподавания профильных предметов.</p>
--	--	--

Работа методического совета строилась в тесном контакте с методическими объединениями через

- заседания методических объединений по вопросам методики обучения и воспитания;
- круглые столы, совещания и семинары по учебно-методическим вопросам, творческие отчеты учителей;
- открытые уроки и внеклассные мероприятия по предмету;
- лекции, доклады, сообщения и дискуссии по методикам обучения и воспитания, вопросам общей педагогики и психологии;
- проведение предметных недель;
- взаимопосещение уроков.

Обсуждались вопросы по работе учителей-предметников над составлением рабочих программ, повышением качества обучения обучающихся, работе по предупреждению неуспешности в обучении, работе с обучающимися с повышенной учебной мотивацией, одаренными детьми. Была организована работа творческих групп педагогов по темам самообразования. Решались вопросы: о проведении школьных конкурсов педагогического мастерства, обобщении и распространении опыта работы педагогов, аттестации и повышении квалификации педагогических кадров, проведении предметных и методических недель. Работа методического совета основывалась на решение общей методической темы «Совершенствование качества образования в условиях реализации ФГОС», направленной на развитие личности ученика и учителя.

В ходе выполнения плана были посещены открытые уроки учителей (см. приложение), в том числе с использованием ИКТ, сделан соответствующий анализ и даны рекомендации к дальнейшей их работе. Состоявшиеся открытые уроки анализировались и рассматривались с точки зрения оптимизации учебного процесса в рамках реализации ФГОС, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применении здоровьесберегающих технологий и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все открытые уроки имели практико-ориентированную направленность.

В организации методической работы осуществлялся мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, повышения квалификации педагогических работников, в том числе, участия в работе стажировочных площадок, дистанционных курсов, ПДС и др. Изучение нормативно-правовой базы по основным вопросам образовательной деятельности – неотъемлемая часть методической работы.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного и воспитательного процесса, внедрению эффективных образовательных технологий в рамках новых стандартов и повышению эффективности участия коллектива в инновационных и опытно-экспериментальных процессах.

### **Подбор и расстановка кадров, повышение квалификации педагогов.**

Цель анализа: анализ подбора и расстановки кадров, выявление результативности повышения квалификации на результативность учебно-воспитательного процесса.

а) кадровый и качественный состав педагогических кадров

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 90 педагогических работников, из них 88,89% имеют высшее образование (85,56% имеют высшее образование педагогической направленности), 11,11% - среднее специальное образование. Средний возраст педагогических работников –43,8 лет.

Распределение по квалификационной категории отражено в таблице:

Работники с высшей квалификационной категорией	Работники с первой квалификационной категорией	Соответствие занимаемой должности
43 человека/47,78%	21 человек/23,33%	26/28,89%

Вывод: образовательный ценз педагогических работников соответствует их уровню образованию и квалификации. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы (27 человек/30% имеют педагогический стаж свыше 30 лет), имеющие высшую и первую квалификационные категории (71,11%). Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

### **Аттестация педагогических работников.**

Аттестация педагогических работников школы в 2017-2018 учебном году проводилась в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2017-2018 учебном году было аттестовано 12 педагогических работников. Из них 4 – на первую квалификационную категорию, 8 – на высшую квалификационную категорию. В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации: Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников; список аттестуемых в текущем году педагогов, требования к оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности; о проведении заседаний Аттестационной комиссии в 2017-2018 учебном году. Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников школы и положительно сказалась на результатах их труда.

Общее количество аттестованных в текущем году	Из них повысили КК	Заявляли на		Из них прошли на заявленную категорию		% работников, не прошедших на заявленную категорию	
		ВКК	1КК	ВКК	1КК	ВКК	1КК
14	3 Комарова О.В. (с соответствия занимаемой должности на ВКК) Щипалкин Д.В. Исайкин М.В. (аттестация молодых специалистов на 1 КК)	8	4	8	4	0	0

Вывод: 100% педагогических работников подтвердили заявленную квалификационную категорию.

## Различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства учителей школы:

Понимание высокой профессиональной миссии учителя в наши дни предполагает совершенствование его базового и постдипломного образования. Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей. Учеба на курсах повышения квалификации проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта. Участие в работе стажировочных площадок, семинаров, вебинаров и видеоконференций способствовала с одной стороны, распространению опыта работы, с другой стороны, углублению локальных предметных знаний. 100% молодых специалистов прошли школу молодого педагога как на базе школы, так и на базе ПГУ ПИ им. В.Г. Белинского. Количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации, и участвующих в работе стажировочных площадок отражены в таблице:

Курсы повышения при ИРР ПО, ПГУ ПИ	Стажировочные площадки	ПДС/семинары	Вебинары	Школа молодого педагога
20/22,3% от общего количества педагогических работников	28/31,1% от общего количества педагогических работников	8/8,9% и 8/8,9% от общего количества педагогических работников	16/17,8% от общего количества педагогических работников	9/100% от количества молодых специалистов

Группа учителей в составе Тропиной Л.Н., Глуховой О.А., Звягинцевой С.Е., Прокошкиной Е.В. приняла участие в VI Международном форуме лидеров образования «Комплексная оценка образовательных результатов: механизмы достижений, инструменты мониторинга», г. Екатеринбург, по итогам которого представила презентацию педагогическому коллективу.

Мамина Н.В., учитель математики прошла курсы повышения квалификации на базе НИУ ВШЭ (УЦ «Вороново») в рамках образовательных модулей (февраль, август 2018 года).

ФИО	Тема	Результат
<b>Стажировочные площадки</b>		
Лепина Ю.В.	Особенности обучения второму иностранному языку (немецкий, французский)	Создание системы упражнений для 1го и 2го года обучения иностранному языку с 5 класса.
	Личностно-ориентированные формы и приёмы организации образовательного процесса по иностранным языкам в условиях реализации ФГОС	При планировании практической деятельности учащихся на уроке учитывается дифференциацию учащихся по уровню подготовки и по темпу работы, подбираются такие задания, чтобы для любого ученика была создана ситуация успеха
Киреева Е.Н. Томилини А.В.	Основные подходы к организации школьного исследования	Сертификат
Чуркина Н.Г. Грошева О.А.	Современные педагогические технологии формирования основ читательской компетенции	Сертификат
Бугаева С.П.	Реализация ФГОС в основной школе: алгоритм проектирования урока по ФГОС	Сертификат
Горячева В.Ш., Прудентов В.Э.	«Методическая компетенция учителя как основа формирования языковой компетенции обучающихся»	Систематизация знаний по методике, профессиональный рост,

		повышение уверенности в собственной квалификации.
Сагутдинова А.С.	Повышение уровня физической подготовки обучающихся через внедрение комплекса ГТО в урочной и внеурочной деятельности	Сертификат
Небогатилов Д.М.	Ресурсы образовательного проекта «Инженерно-техническая школа»	Сертификат
Мамина Н.В.	Учёт особенностей познавательного развития детей с ОВЗ на уроках политехнического цикла	Сертификат
Грачева Н.В.	Особенности организации инклюзивного образовательного процесса на уровне основного общего образования.	Сертификат
	Мастер-класс «Инженерные технологии в метапредметной деятельности	
Попова Т.А.	Использование интерактивных технологий в урочной и внеурочной деятельности	Сертификат
	Ментальная арифметика во внеурочной деятельности условиях реализации ФГОС ООО	
Исайкин М.В.	Использование интерактивных технологий в урочной и внеурочной деятельности	Сертификат
Ячменева Е.В.	«Сопровождение развития детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»;	Сертификат
	«Конструирование современного урока: версии решений»;	Сертификат
	«Педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями (ОВЗ) в условиях образовательной школы в период реализации ФГОС НОО».	Сертификат
Рожкова Л.А.	Внекабинетные занятия	Сертификат
Синельникова А.А.	Внекабинетные занятия	Сертификат
Логушкова С.А.	Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции	Сертификат участника
Зубкова О.Б.	Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции	Сертификат участника
Прокошкина Е.В.	Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции	Благодарственное письмо МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы
Семенова Е.В.	Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции	Благодарственное письмо МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы
Махонина В.И.	Формирование педагогических компетенций: управленческий аспект	Сертификат
Петренко М.В.	Особенности проведения интегрированных уроков искусства в период реализации ФГОС	Сертификат
	Патриотическое воспитание учащихся на уроках искусства	Сертификат Открытый урок
Бирюкова С.В.	Особенности проведения интегрированных уроков искусства в период реализации ФГОС	Сертификат

	Патриотическое воспитание учащихся на уроках искусства	Сертификат Открытый урок
Попко Ю.В.	Особенности проведения интегрированных уроков искусства в период реализации ФГОС	Сертификат
	Патриотическое воспитание учащихся на уроках искусства	Сертификат Открытый урок
Глушкова Т.И.	Метапредметный подход к организации урока технологии как условие реализации ФГОС	
Монжосова Л.Е.	Метапредметный подход к организации урока технологии как условие реализации ФГОС	
Глухова О.А.	Использование геоинформационных систем на уроках географии	Сертификат
<b>ПДС/семинары</b>		
Ястремская Г.Е.	семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования (русский язык)»	Подготовка к итоговой аттестации
	Семинар экспертов (русский язык, собеседование)	Подготовка к проведению итогового собеседования
Гайдукова В.К.	Семинар «Рабочая тетрадь «Скорая помощь по русскому языку» как средство повышения эффективности учебного процесса»	Использование материалов теоретического характера
Киреева Е.Н.	семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (литература)»	Подготовка к итоговой аттестации
Горячева В.Ш.	Освоение технологии целеполагания уроков формирования умений иноязычного общения в контексте компетентно-ориентированного подхода»	Профессиональная адаптация
	«Современные средства обучения иностранным языкам в иноязычном пространстве школы: реальность и перспективы»	Ознакомление с критериями оценивания результатов учащихся, применение критериев на практике
Леханова И.В.	Обновление содержания и методики обучения иностранным языкам в условиях реализации ФГОС	Использование рекомендаций в подготовке учащихся к ГИА Использование элементов технологии проблемного обучения на уроках
Махонина В.И.	Семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии	Подготовка к итоговой аттестации



	при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (химия)»	
	Метапредметные результаты обучения по химии	Удостоверение повышения квалификации
Кузина С.С.	Семинар «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (биология)»	Подготовка к итоговой аттестации
Мещерякова Е.В.	Метапредметные результаты обучения по химии	Удостоверение повышения квалификации
Глухова О.А.	Областной семинар по подготовке к ГИА по географии	Подготовка обучающихся к ГИА
Бирюкова С.В.	Применение педагогических современных технологий на уроках искусства	Открытый урок
Петренко М.В.	Применение педагогических современных технологий на уроках искусства	Открытый урок
Попко Ю.В.	Применение педагогических современных технологий на уроках искусства	Открытый урок
	Хоровое пение – основа музыкальной культуры народа	

Таким образом, 82,3% учителей повысили свою профессиональную и методическую квалификацию за 2017-2018 учебный год через различные формы и 100% - повысили свою квалификацию за последние 5 лет, в том числе, по вопросам ФГОС.

На базе школы проведены семинары и стажировочные площадки:

Тема	ФИО	Уровень мероприятия
Стажировочная площадка МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы: «Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции», февраль- март 2018 г.	Тропина Л.Н. супервизор	Муниципальный
ПДС МКУ «ЦКОиМОУО» г. Пензы: «Индивидуальный проект как новый учебный курс в соответствии с требованиями ФГОС СОО», ноябрь, март 2018г.	Прокошкина Е.В. супервизор	Муниципальный
Стажировочная площадка учителей истории и обществознания «Современный урок истории» ГАОУ ДПО ИРР ПО, апрель 2018 г.	Тропина Л.Н. Семенова Е.В. Прокошкина Е.В. Киреева Е.Н.	Региональный
Областной семинар для учителей начальных классов по линии Центра начального общего образования Института регионального развития Пензенской области в рамках стажировочной площадки «Реализация требований ФГОС НОО средствами образовательных программ «Перспективная начальная школа».	Ячменникова Т.С., Еськова О.И., Комарова О.В., Перетрухина С.Г., Нефедова Е.В.	Региональный
Школа повышенного мастерства для учителей	Бирюкова С.В.,	Муниципальный

ИЗО и музыки «Патриотическое воспитание на уроках искусства», 24 ноября 2017 года	Петренко М.В., Попко Ю.В.	
---	------------------------------	--

В 2017-2018 учебном году 14 (15,6%) педагогических работников школы являются экспертами:

- Нефедова Е.В. - эксперт VIII городской интеллектуально-творческого марафона «Сурские эрудиты»;
- Токарева Л.В. - эксперт городской олимпиады младших школьников;
- Комарова О.В.- VI Межшкольные публичные чтения «Мышление эпохи НАНО» в работе сетевого сообщества Пензенской Лиги новых школ»;
- Кузина С.С.-городская олимпиада по биологии, член предметной комиссии по проверке работ ОГЭ и ЕГЭ по биологии;
- Махонина В.И.- городская олимпиада по химии, областная олимпиада по химии; член предметной комиссии по проверке работ ОГЭ и ЕГЭ по химии, член оргкомитета по проведению Всероссийской НПК учителей по химии, эксперт по аттестации учителей химии;
- Киреева Е.Н.-член предметной комиссии по проверке ЕГЭ и ОГЭ по литературе, городская олимпиада по литературе;
- Ястремская Г.Е. - член предметной комиссии по проверке ОГЭ по русскому языку, городская олимпиада по русскому языку;
- Гайдукова В.К. - член экспертной комиссии по проверке итогового сочинения по литературе;
- Шевченко М.В.-городская олимпиада по физической культуре;
- Бирюкова С.В.- член оргкомитета регионального Форума детско-юношеских инициатив и творчества «Страна культуры», член аттестационной комиссии на защите дипломных работ ПГУ ПИ;
- Тропина Л.Н. – член предметной комиссии по проверке работ ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию, эксперт регионального уровня всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, эксперт по аттестации учителей истории, обществознания, ОРКСЭ;
- Зубкова О.Б. - эксперт муниципального уровня олимпиады по избирательному праву и обществознанию;
- Мамина Н.В. -член предметной комиссии по проверке работ ОГЭ по математике;
- Копылова Т.М. – городская олимпиада по математике;

В истекшем учебном году пять учителей прошли Авторский семинар «Подготовка к ЕГЭ» и получили сертификат: Томилин А.В. (русский язык), Щипалкин Д.В. (физика), Исайкин М.В. (информатика), Семенова Е.В. (история и обществознание) и Леханова И.В. (английский язык).

Махонина В.И. – супервизор Авторского семинара «Подготовка к ЕГЭ» для учителей химии города Пензы.

Задачи: продолжить работу по мотивированию учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства, в том числе, посредством дистанционного обучения и участия в вебинарах; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы в ИРР ПО, ПГУ ПИ, ЦКОиМО УО города Пензы.

Второй год в школе реализуется школьный педагогический проект «Открытый урок для родителей». Были проведены открытые уроки для родителей в 32 классах, которые посетили 173 родителя обучающихся. По результатам посещения уроков среди родителей было проведено анкетирование. По результатам проекта были приняты решения:

- продолжить работу по проекту «Открытый урок для родителей».
- разнообразить формы работы с родителями как участниками образовательных отношений.
- совершенствовать работу с обучающимися на уроках по направлениям: индивидуальный подход в обучении, развитие познавательных способностей обучающихся на уроке.

#### Используемые технологии:

ФИО учителя	Технология	Что сделано (выступление на заседании МО, НПК, сборник и т.д.)
Порскова А.Н.	Проектная, технология критического мышления	Выступление на НПК педагогических работников, открытый урок

Нефедова Е. В.	Проектная, технология критического мышления	Выступление на НПК педагогических работников, открытый урок, участие в областном семинаре учителей начальных классов по линии ГАОУ ДПО ИРР ПО
Дубинкина Г.И.	Проектная, технология критического мышления	Выступление на НПК педагогических работников, открытый урок
Сидельникова Л.А.	Проектная, технология критического мышления	Выступление на НПК педагогических работников, открытый урок
Шайхлисламова В.Н.	Проектная, технология критического мышления	Выступление на НПК педагогических работников, открытый урок
Перетрухина С.Г.	Проектная, технология критического мышления	Участие в областном семинаре учителей начальных классов по линии ГАОУ ДПО ИРР ПО, открытый урок
Еськова О.И.	Проектная, технология критического мышления	Участие в областном семинаре учителей начальных классов по линии ГАОУ ДПО ИРР ПО, открытый урок
Ячменникова Т.С.	Проектная, технология критического мышления	Участие в областном семинаре учителей начальных классов по линии ГАОУ ДПО ИРР ПО, открытый урок
Комарова О.В.	Проектная, технология критического мышления	Участие в областном семинаре учителей начальных классов по линии ГАОУ ДПО ИРР ПО, открытый урок
Кареева И.В.	Технология критического мышления	Открытый урок
Кормишина Н.В.	Проектная	Открытый урок
Малькова Т.В.	Проектная	Открытый урок
Мамина Н.В.	Личностно ориентированная технология, зачётная система, здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО
Машина Н.В.	Информационно-коммуникационные, здоровьесберегающие, личностно-ориентированная технологии	Выступление на курсах повышения квалификации учителей при ГАОУ ДПО ИРР ПО.
Копылова Т.М.	Личностно ориентированная технология	Выступление на МО
Попова Т.А.	Личностно ориентированная технология, игровые технологии Здоровьесберегающие технологии	Участие в стажировочной площадке ГАОУ ДПО ИРР ПО открытый урок для учителей математики. Участие в школьной НПК педагогов.
Грачёва Н.В.	Информационно-коммуникационная технология, групповые технологии, здоровьесберегающие технологии	Участие в стажировочной площадке ГАОУ ДПО ИРР ПО
Патрушева В.А.	Личностно ориентированная технология,	Открытый урок для учителей МО

	тестовая технология	
Копеева Е.В.	Здоровьесберегающие технологии, личностно-ориентированная, информационно-коммуникационные технологии	Участие во II областной конференции «Электронное обучение в школе» Участие в школьной НПК педагогов.
Бычкова И.В.	Проектная технология Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО
Исайкин М.В.	Проектная технология, групповые технологии, информационно – коммуникационная технология	Подготовка учащихся для участия робототехнических соревнованиях, НПК «Эврика».
Щипалкин Д.В.	Информационно – коммуникационная технология, групповые технологии.	Подготовка учащихся для участия робототехнических соревнованиях, НПК «Эврика».
Небогатилов Д.М.	Проектная технология, здоровьесберегающие технологии, информационно – коммуникационная технология	Выступление на МО с обобщением опыта. Подготовка учащихся для участия НПК «Эврика».
Бугаева С.П.	Проектная технология Технология критического мышления	Выступление на педагогическом совете
Ястремская Г.Е.	Технология дифференцированного обучения	Подготовка учащихся к выступлениям на НПК
Томилин А.В.	Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО, выступление на стажировочной площадке
Чуркина Н.Г.	Технология личностно-ориентированного обучения	Открытый урок для учителей МО
Гайдукова В.К.	Технология концентрированного обучения	Открытый урок для учителей МО и в рамках аттестации
Киреева Е.Н.	Информационно-коммуникационные технологии	Открытый урок для учителей МО, открытый урок на стажировочной площадке ГАОУ ДПО ИРР ПО
Грошева О.А.	Игровые технологии	Открытый урок для учителей МО, выступление на НПК учителей
Леханова И.В.	Технология критического мышления Проектная технология Здоровьесберегающие технологии ИК технологии	Открытый урок для учителей МО
Лепина Ю.В.	Технология проблемного обучения Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО, мастер-класс на муниципальном этапе НПК
Горячева В.Ш.	Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО
Сагутдинова А.С.	Здоровьесберегающие технологии, Игровые технологии	Открытый урок для учителей МО
Шевченко М.В.	Здоровьесберегающие технологии, Игровые технологии	Открытый урок для учителей

Блюдонова И.В.	Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО
Викулов Г.В.	Здоровьесберегающие технологии	
Мещерякова Е.В.	Проектная, технология развития критического мышления	Открытый урок для учителей МО
Кузина С.С.	Технология личностно-ориентированного обучения, технология развития критического мышления	Открытый урок для учителей МО
Глухова О.А.	Проектная, технология развития критического мышления	Открытый урок для учителей МО
Шабалкина И.И.	Технология личностно-ориентированного обучения	Открытый урок для учителей МО
Махонина В.И.	Проектная, технология проблемно-диалогического обучения	Авторский семинар для учителей химии города Пензы
Бурлакова Л.В.	Здоровьесберегающие технологии	Открытый урок для учителей МО
Бирюкова С.В.	Проектная, Информационно-коммуникационные	Школа повышенного мастерства для учителей ИЗО и музыки города Пензы
Петренко М.В.	Проектная, Использование кинезиологических методов на уроках ИЗО	Школа повышенного мастерства для учителей ИЗО и музыки города Пензы
Попко Ю.В.	Проектная	Школа повышенного мастерства для учителей ИЗО и музыки города Пензы
Глушкова Т.И.	Проектная технология	Открытый урок в рамках работы МО
Монжосова Л.Е.	Проектная технология Кейс-технология	Открытый урок в рамках работы МО
Прокошкина Е.В.	Проектная	Муниципальный ПДС: «Индивидуальный проект как новый учебный курс в соответствии с требованиями ФГОС СОО
Тропина Л.Н.	Проектная	Муниципальная стажировочная площадка: «Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции»
Зубкова О.Б.	Проблемно - диалоговая	Открытый урок
Логушкова С.А.	Проблемно - диалоговая	Открытый урок
Семенова Е.В.	Проектная	Муниципальная стажировочная площадка: «Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции»

#### Участие педагогов в конкурсах, конференциях

ФИО	Тема	Результат
Лепина Ю.В.	Международный научный конкурс педагогов, онлайн олимпиады по немецкому и французскому	Участие

	языкам (заочно)	
	НПК педагогических работников города Пензы, Мастер-класс: «Использование технологии Brise-glase в обучении французскому языку на основе аутентичного материала в аспекте современных общеевропейских требований в преподавании иностранных языков и реализации ФГОС»	Участие
Копеева Е.В.	II областная конференция «Электронное обучение в школе»	Участие
Тропина Л.Н.	XXI НПК педагогических работников г. Пензы, Публичные чтения, секция «Инновационный подход к организации управления образовательной организацией»	номинация «Актуальность заявленной проблемы»
	Областной конкурс инновационных учительских проектов «Педагогическая инициатива» Проект по реализации основ финансовой грамотности «Дружи с финансами»	Победитель
	Конкурс на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» основного мероприятия «Содействие развитию общего образования» направления (подпрограммы) «Содействие развитию дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» Конкурс 2018-03-02 «Инновации в школьном естественно - научном и инженерно- математическом образовании»	Участие
	Образовательный семинар ГАОУ ДПО ИРР ПО «Формирование основ финансовой грамотности средствами УМК общественно-научных дисциплин»	Участие
	Дистанционное мероприятие всероссийского образовательного портала «Завуч». Системно-деятельностный подход в организации деятельности на примере авторского курса «малая родина моя. Пенза-город моего детства»	участие
	Областной конкурс инновационных учительских проектов «Педагогическая инициатива» Проект по реализации основ финансовой грамотности «Дружи с финансами»	Победитель
Прокошкина Е.В.	Конкурс на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» основного мероприятия «Содействие развитию общего образования» направления (подпрограммы) «Содействие развитию дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» Конкурс 2018-03-02	Участие

	«Инновации в школьном естественно - научном и инженерно- математическом образовании»	
	Деловая игра при ФГБОУ ВО ПГУ «Моделирование профессионального роста педагога с учетом региональных особенностей»	Участие
Авдониная И.Э.	Конкурс на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» основного мероприятия «Содействие развитию общего образования» направления (подпрограммы) «Содействие развитию дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» Конкурс 2018-03-02 «Инновации в школьном естественно - научном и инженерно- математическом образовании»	Участие
Жирадкова Т.А.	Конкурс на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» основного мероприятия «Содействие развитию общего образования» направления (подпрограммы) «Содействие развитию дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» Конкурс 2018-03-02 «Инновации в школьном естественно - научном и инженерно- математическом образовании»	Участие
Нефедова Е.В.	НПК педагогических работников города Пензы, Публичные чтения, секция «Воспитание школьников» «Культурный дневник школьника»	номинация «Актуальность проблемы»
Порскова А.Н.	НПК педагогических работников города Пензы, Педагогические чтения, секция «Начальные классы» «Тетрадь для творческих работ как инструмент реализации системно-деятельностного подхода»	участник инновационной площадки
	Областной конкурс педагогических работников образовательных организаций Пензенской области «Педагогический Олимп»	
Глухова О.А.	НПК педагогических работников города Пензы, Публичные чтения, секция «География»	призер (2 место)
	Областная НПК учителей географии, IX Педагогические чтения, посвященные памяти О.Л.Конновой	диплом участника
Семенова О.А.	НПК педагогических работников города Пензы, Публичные чтения, секция «История»	Номинация
	Конференция «Моя малая Родина» «использование элементов краеведческой работы на уроках истории»	Участие
Мещерякова Е.В.	Всероссийская НПК учителей химии и преподавателей ВУЗа	сертификат участника, статья В

		сборнике
Блюденкова И.В.	НПК педагогических работников города Пензы, Публичные чтения, секция «Физическая культура»	Участие
Махонина В.И.	Всероссийская НПК учителей химии и преподавателей ВУЗа	сертификат участника, статья в сборнике
	Конкурс на предоставление в 2018 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета юридическим лицам в целях обеспечения реализации мероприятия «Субсидии на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании» основного мероприятия «Содействие развитию общего образования» направления (подпрограммы) «Содействие развитию дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» Конкурс 2018-03-02 «Инновации в школьном естественно - научном и инженерно- математическом образовании»	Участие
	Член рабочей группы по разработке Концепции преподавания учебного предмета «Химия» в Российской Федерации	участие с публикацией
Дубинкина Г.И.	Международный проект для учителей mir-olimp.ru (заочно)	благодарность
	Международный творческий конкурс на международном педагогическом портале «Солнечный свет»	победитель в номинации «Внеурочная деятельность»
	Педагогический салон, «Экологический альбом к авторской программе курса внеурочной деятельности «Мы и природа»	размещение материала на сайте ИРР ПО
Комарова О.В.	Областной конкурс педагогических работников образовательных организаций Пензенской области «Педагогический Олимп»	
Бирюкова С.В.	Научно-общественная конференция «Культура и экология как важные факторы успешного развития общества»	Выступление Сертификат
Сидельникова Л.А.	Педагогический салон, «Исследовательская работа и проектная деятельность в реализации курса внеурочной деятельности «Мы и природа»	размещение материала на сайте ИРР ПО

Таким образом, 17 педагогических работников (18,89% от общего количества) приняли участие в конкурсах и НПК.

Проблема: недостаточная активность педагогов в конкурсах педагогического и методического мастерства.

Задачи:

- рассмотреть вопрос об обязательном участии педагогов в конкурсах педагогического мастерства на заседаниях методического совета;
- мотивировать педагогических работников на участие в педагогических конкурсах.

**Печатные работы и работы, размещенные на Интернет-порталах**

ФИО	наименование	Место размещения
-----	--------------	------------------



Махонина В.И.	Роль домашнего эксперимента в формировании УУД	Сборник научных статей Всероссийской НПК учителей химии и преподавателей вузов. 2017
	Методические подходы к изучению ОВР в основной школе	Научно-методический журнал «Химия в школе». №4, 2018
	ФГОС и химия: вопросы и ответы	Международное сетевое издание «Солнечный свет», январь 2018
Мещерякова Е.В.	Химический турнир – технология проектной деятельности	Сборник научных статей Всероссийской НПК учителей химии и преподавателей вузов. 2017
Леханова И.В.	Методическая разработка «Особенности технологии критического мышления в обучении английскому языку в условиях реализации ФГОС ООО»,	публикация на сайте infourok.ru
Лепина Ю.В.	«Моя педагогическая копилка», «Методика преподавания иностранных языков в школе и педагогика»,	публикация на сайте infourok.ru; публикация в журнале РИНЦ «Молодой учёный»
Семенова Е.В.	Фонд XXI века. Почему не курят работники табачных компаний или экономический взгляд на курение (информационный час)	Публикация на сайте
Дубинкина Г.И.	«Методика формирования чтения у младших школьников»	Международное сетевое издание «Солнечный свет»

Таким образом, только 6 педагогов (6,7%) имеют публикации (9) в сборниках и на официальных Интернет-сайтах.

Выводы: недостаточная работа учителей по распространению педагогического опыта.

Задачи:

- учителям осуществить самоанализ деятельности по использованию наиболее эффективных методов и приемов работы с целью повышения качества обучения учащихся;
- наработки по темам самообразования размещать в сети Интернет и на сайте школы;
- принимать участие в конкурсах педагогического мастерства;

### **Школа молодого педагога**

В 2017-2018 учебном году работали 9 молодых специалистов:

ФИО молодого учителя	предмет	ФИО наставника	Время обучения в ШМУ
Грошева О.А.	русский язык и литература	Томилин А.В.	3-ий год
Исайкин М.В.	информатика	Копаева Е.В.	3-ий год
Щипалкин Д.В.	физика	Небогатоков Д.М.	3-ий год
Малькова Т.В.	начальные классы	Маврина Л.А.	3-ий год
Горячева В. Ш.	английский язык	Леханова И.В.	3-ий год
Шейкина М.В.	английский язык	Леханова И.В.	1-ый год
Ушкина Е.С.	начальные классы	Маврина Л.А.	1-ый год
Синельникова А.А.	начальные классы	Порскова А.Н.	1-ый год

Ячменева Е.В.	начальные классы	Порскова А.Н.	2-ой год
---------------	------------------	---------------	----------

Молодые специалисты повышали методический уровень в рамках Школы молодого педагога на базе школы. Работа осуществлялась по плану. В план были включены вопросы, которые интересуют молодых педагогов (по результатам вводного анкетирования в начале года). В работе школы молодого педагога принимали участие директор школ, заместители по учебно-воспитательной работе, опытные учителя –наставники, творчески работающие педагоги. На заседаниях школы молодого педагога были рассмотрены следующие вопросы:

- работа со школьной документацией (молодые педагоги познакомились с оформлением классного журнала, личного дела обучающегося, требованиями по составлению календарно-тематического планирования, рабочей программы, нормативно - правовой базой: Федеральным Законом «Об образовании РФ», «Семейным кодексом», Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка», «Конвенцией о правах ребенка», СанПином, локальными актами);

- ФГОС (современный урок, целеполагание, различные методы обучения, моделирование урока и его анализ);

- практикум «технологическая карта урока» (структура современного урока);

- взаимодействие с родителями (ознакомление с планами работы лучших классных руководителей, формирование психологического контакта с родителями, условия эффективного общения);

- подготовка и проведение родительского собрания (психологические основы проведения родительского собрания);

- современные образовательные технологии;

- практикум «Составление рабочих программ» (структура рабочих программ);

- система работы с высоко мотивированными детьми (обмен опытом).

В течение учебного года регулярно (по мере необходимости) проводились индивидуальные консультации, в результате чего молодые учителя получали конкретные советы по трудным вопросам, образцы разработок разных типов уроков, рекомендации.

Для адаптации молодого учителя в коллективе, выработки своей системы преподавания, формирования индивидуального стиля педагогической деятельности педагогами-наставниками были организованы консультации по оформлению классных журналов, составлению тематического и поурочного планирования, написанию рабочих программ. Проводились практикумы по проектированию методической структуры и содержания урока в зависимости от его типа, цели и задач, оптимальному отбору методов, приемов и средств обучения при организации познавательной деятельности учащихся, языкового материала, материала для контроля знаний. Педагоги-наставники снабжали молодых коллег методической литературой, дидактическим материалом, оказывали помощь в составлении тестов, внеклассных мероприятий по предмету. Молодые специалисты охотно работали в тесном контакте друг с другом, с учителями-наставниками, посещали уроки, внеклассные мероприятия с целью изучения, освоения и внедрения педагогического опыта.

К достижениям молодых учителей можно отнести:

Мероприятие	ФИО участника	Результат
Участие в областной НПК «Эврика»	Исайкин М.В.	Мусонов В., 11б класс – диплом призера
Участие в городской НПК школьников		Мусонов В., 11б класс, участие
Смотр-конкурс разработок для мобильных операционных систем		Мусонов В., 11б класс, диплом призера
Участие в НПК на базе ПГАУ		Мусонов В., 11б класс, диплом призера
Участие в областной НПК «Эврика»	Щипалкин Д.В.	Старченко Г., Бодров И., 10б класс, участие

Участие в городской НПК школьников		Старченко Г., Бодров И., 10б класс, диплом в номинации
Школьная научно-практическая конференция педагогических работников	Грошева О.А.	Выступление
НПК школьников города Пензы	Горячева В.Ш.	Участие
Городской конкурс кормушек VIII интеллектуально-творческий марафон «Сурские эрудиты», робототехнический этап Конкурс по робототехнике «Технофестиваль»; Региональная робототехническая олимпиада; Городской конкурс по робототехнике и легио-конструированию	Малькова Т.В.	Диплом призера Диплом победителя в командном зачете Диплом призера Диплом призера Диплом призера

Анализируя работу с молодыми специалистами, можно сделать вывод, что вся методическая деятельность способствует успешной социально-педагогической и личной адаптации начинающих педагогов, помогает преодолеть возникающие трудности, повысить уровень профессионализма. Кроме положительных моментов следует отметить и недостатки: низкая активность отдельных педагогов; недостаток внимания, уделяемого молодым учителям со стороны наставников, школьных методических объединений.

**Выводы и рекомендации:**

1. Уровень работы педагогического коллектива школы в 2017-2018 учебном году с молодыми педагогами считать удовлетворительным.

2. Продолжить работу по созданию условий для совершенствования педагогического мастерства молодых учителей.

3. Педагогам-наставникам продолжить оказывать помощь молодым специалистам в разработке рабочих программ, составлении КТП, организации урока, выборе методов и способов активизации обучающихся;

4. Молодым специалистам:

- посещать открытые уроки, внеклассные мероприятия учителей школы;

- изучать передовой педагогический опыт учителей;

- принимать участие в работе ШМО, МО учителей-предметников при ЦКОиМО УО города Пензы и ИРР ПО.

5. Создать на сайте школы рубрику «В помощь молодому учителю».

#### **Работа педагогического совета**

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Педагогический совет является органом самоуправления педагогического коллектива, на котором учителя сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями.

Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы. Было проведено 9 заседаний педагогического совета, из которых 1- установочный, 3-тематических. Темы педагогических советов выбраны, исходя из проблем, над которыми работают педагоги школы. Это:

Тематика	Решение педагогического совета
Профессиональный стандарт педагога. Национальная система учительского роста	Включить в тематику заседаний методических объединений изучение перечня профессиональных компетенций учителя и классного руководителя в условиях внедрения профессиональных стандартов;  Рассмотреть вопрос о создании проблемных групп и банка педагогического опыта в системе поддержки профессионального роста учителя;  Спланировать создание сетевого сообщества учителей как

	инструмента методической поддержки профессионального роста педагога.
Роль педагогического коллектива в развитии мотивации школьника к обучению	<p>Усилить работу по проблеме формированию мотивации школьников к обучению как важнейшей проблеме, определяющей результативность образовательной деятельности;</p> <p>Расширять и углублять психолого-педагогические знания по вопросу мотивации к обучению;</p> <p>Приобретать и совершенствовать опыт использования современных педагогических технологий, методик, методов и приёмов работы с обучающимися, направленных на формирование и поддержание устойчивой позитивной внутренней мотивации к учению;</p> <p>Включать в темы для самообразования учителя вопросы, связанные с мотивами обучения;</p> <p>Рекомендовать для представления на школьных Педагогических чтениях темы, связанные с развитием мотивации школьника к обучению</p>
Индивидуализация и дифференциация обучения как способ реализации личностно-ориентированного обучения в современной школе	<p>Администрации школы спланировать методическую работу по обеспечению дифференцированного подхода в организации учебно – воспитательного процесса как фактора повышения качества образования;</p> <p>С целью повышения качества обучения учащихся педагогическому коллективу:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-использовать дифференцированный подход к обучению на всех этапах урока с учетом психологических особенностей учащихся;</li> <li>-совершенствовать методики индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися и детьми с повышенным уровнем интеллектуальных способностей;</li> <li>-организовывать на уроках коллективную, парную, групповую, индивидуальную работу</li> </ul>

В обсуждении тем педсоветов принимало участие большинство педагогов, происходил обмен мнениями, слушались советы, предложения по улучшению работы учителя, проводилась работа в группах; обсуждались и принимались локальные акты; ставились конкретные задачи и определялись пути их решения. По итогам педсоветов изданы информационные материалы, содержащие рекомендации для участников образовательных отношений.

#### **Работа педагогического коллектива с высокомотивированными обучающимися**

Основными формами работы с высокомотивированными и одаренными обучающимися являются:

##### **- участие в олимпиадах:**

Ежегодно обучающиеся школы принимают участие в предметных олимпиадах.

В 2017-2018 учебном году школа завоевала 2 призовых места на муниципальном этапе предметных олимпиад; победителей нет. На региональном уровне Матросова Валерия (11 класс, химия, учитель Мещерякова Е.В. и Махонина В.И.) награждена похвальной грамотой (в рейтинге имеет 4 место).

Мониторинг количества призеров и победителей предметных олимпиад по предметам за последние четыре года отражен в таблице:

Учебный год	Количество участников	1 место	2 место	3 место	Итого
2014-2015	25	0	0	1	1
2015-2016	23	0	1	1	2

2016-2017	18	0	0	1	1
2017-2018	27	0	1	1	2

Из таблицы видно, что по сравнению с прошлыми учебными годами количество призовых мест муниципального уровня остается практически неизменным (одно или два). Не принимали участия в предметных олимпиадах по математике (начальная школа), русскому языку (второй год подряд), литературе биологии (второй год подряд), ОБЖ (второй год подряд), физической культуре (второй год подряд), английскому, немецкому и французскому языкам, технологии так как обучающиеся не смогли набрать количество баллов, необходимых для участия в муниципальном этапе олимпиады.

Таким образом, наблюдается низкая результативность участия обучающихся на муниципальном уровне.

Рекомендации:

- Учителям-предметникам уделять больше внимания работе с высоко мотивированными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности обучающихся; при подготовке к олимпиадам использовать электронные учебно-методические материалы.

- Руководителям МО проводить работу не только по организации и планированию подготовки к олимпиаде, но и анализу данной работы и результатов участия обучающихся и учителей.

- Разработать программы индивидуальных занятий, отвечающие требованиям работы с высоко мотивированными детьми.

Обучающиеся принимали участие в иных олимпиадах (очно и заочно), результаты которых отражены в сводной таблице:

Наименование олимпиады	Количество участников	Количество призеров и победителей
Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда», заключительный этап	36	5
Олимпиада им. Татлина	2	2
Сурские таланты, заключительный этап	39	5
Будущие исследователи – будущее науки	1	1
Олимпиада «Гуманитарий XXI века»	22	2
Робототехническая олимпиада	2	0
VIII открытая городская олимпиада по обществознанию им. В.О.Ключевского	6	0
Олимпиада по английскому языку “British Bulldog”	60	8
<b>ИТОГО:</b>	<b>168</b>	<b>23 (13,69%)</b>
Международная олимпиада по английскому языку «Осень 2017» проекта Инфоурок (заочно)	4	4
III международная олимпиада по английскому языку «Знанию» (заочно)	8	8
Международная олимпиада по французскому языку «Весна 2018» проекта Инфоурок (заочно)	2	2
Дистанционная олимпиада по математике и физике «Школа Архимеда» (заочно)	26	5
Олимпиада для учащихся 5-9 классов на платформе УЧИ,РУ (заочно)	15	6
Олимпиады проекта compeду.ru (заочно)	10	10
Олимпиады проекта «Инфоурок» (младшие школьники, заочно)	11	11
<b>ИТОГО:</b>	<b>76</b>	<b>46 (60,53%)</b>

- участие в НПК

Обучающиеся школы принимали участие в научно-практических конференциях.

### Школьная НПК «Шаг в будущее»

На научно-практическую конференцию было представлено 67 сообщений в 12 секциях: «Лингвистика», «Химия», «Искусство», «Математика. Физика. Информатика», «Биология. География. ОЗОЖ», «Филология», «История. Обществознание», «Вместе весело шагать», «Из чего это сделано?», «Природа в жизни людей», «Сохраним своё здоровье». Победителями стали:

№	ФИ участника	Секция	ФИО руководителя
1.	Акимова Елизавета Шейдоров Никита	Из чего это сделано?	Еськова О.И.
2.	Седнёв Никита	География	Глухова О.А.
3.	Мусонов Виталий	Информатика	Исайкин М.В.
4.	Кульков Григорий	Технология	Копеева Е.В.
5.	Старченко Григорий Бодров Илья	Физика	Щипалкин Д.В.
6.	Пронькина Стелла Чапаева Ирина	Лингвистика (литература)	Бугаева С.П.
7.	Алемайкина Дарья	Лингвистика (иностранные языки)	Горячева В.Ш.
8.	Епишова Евгения Суслина Полина	История	Зубкова О.Б.

### НПК школьников города Пензы

В работе НПК школьников города Пензы приняли участие обучающиеся, результаты которых отражены в сводной таблице:

ФИО участника	секция	результат	ФИО учителя
Седнев Никита	география	1 место	Глухова О.А.
Старченко Григорий, Бодров Илья	физика	Номинация» Практическая значимость»	Щипалкин Д.В.
команда в составе: Матросова Валерия, Иванова Юлия, Мясников Илья, Маюлова Ангелина, Лекарев Данила	решение кейс-заданий, естественно-научное направление	Номинация «Метапредметный характер исследования»	Мещерякова Е.В.
команда в составе: Голубева Ирина, Старченко Григорий, Бодров Илья, Десятова Олеся, Фомин Данила	разработка и защита интернет-проекта	Номинация «Практическая значимость»	Прокошкина Е.В.
Епишова Екатерина, Суслина Полина	история	участие	Зубкова О.Б.
Пронькина Стелла, Чапаева Ирина	русский язык	участие	Киреева Е.Н. Бугаева С.П.
Мусонов Виталий	информатика	участие	Исайкин М.В.
Алемайкина Дарья	английский язык	участие	Горячева В.Ш.
<b>Итого: 8</b>		<b>призовое место - 1, номинация -3</b>	

Таким образом, эффективность участия составила 50%, динамика по сравнению с прошлым годом положительная, однако, по-прежнему остается низкой.

### Иные конференции

название	ФИО участника	результат	ФИО
----------	---------------	-----------	-----

			<b>учителя</b>
Региональная НПК «Эврика»	Мусонов Виталий	Диплом 2 степени	Исайкин М.В.
Региональная НПК на базе Пензенского аграрного университета	Мусонов Виталий	Диплом 3 степени	Исайкин М.В.
НПК педагогов и учащихся на сайте продлёнка.ру (французский язык)	2 человека	1 место	Лепина Ю.В.

**- участие в учебных и творческих конкурсах**

<b>наименование</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Количество победителей и призеров</b>
Международный дистанционный конкурс Олимпис 2017 (весенняя сессия, русский язык)	55	46
Конкурс сочинений «Герои земли Пензенской»	10	2
Городской конкурс прозаиков и поэтов	5	1
Городской конкурс «Слова подобны крыльям»	7	
Игровой конкурс «Русский медвежонок»	280	10
Городской конкурс юных прозаиков и поэтов	2	1
Городской конкурс «Литературный маяк»	5	3
Всероссийский конкурс сочинений «Война в письмах с фронта»	6	4
Конкурс творческих работ к 150-летию М. Горького	2	
Городское первенство по мини-футболу	команда	1
Областное первенство по футболу «Кожаный мяч»	команда	1
Городские соревнования по плаванию	команда	2
Районные соревнования по плаванию	25	2
Городская легкоатлетическая эстафета, посвящённая Дню Победы	20	
Городская эстафета, посвящённая памяти Мурашкина Г.П.	12	
Городской туристический слёт школьных команд	команда	1
Районные соревнования «Мама, папа, я- спортивная семья»	команда	
Кенгуру	207	3
Марафон по решению математических задач	575	0
Конференция ПГУАС	1	1
НПК «Миф»	2	1
Международный конкурс «Олимпус – 2018» (математика)	203	48
Мониторинг математических знаний Знаника	347	0
Независимая компьютерная диагностика качества обучения школьников по математике	100	0

Робофест	3	0
Конкурс по 3Д моделированию	1	1
IV Публичные чтения «Мышление эпохи НАНО»	3	1
Конкурс Веб-сайтов «Сделай сайт своими руками»	1	1
Международный конкурс «Золотое руно»	107	32
Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2017»	13	9
Всероссийский финансовый онлайн-зачет в рамках Недели финансовой грамотности для детей и молодежи	52	25
<b>ИТОГО:</b>	<b>2044</b>	<b>196 (9,59%)</b>
<b>Младшие школьники</b>		
IV городской слёт юных краеведов	8	0
Олимпиады «Учи.ру»	9	9
Конкурс «Олимпис-2017»	9	9
Викторина «История Великой Победы»	10	10
Конкурс «Русский медвежонок»	106	0
Конкурс «Золотое руно»	30	0
Конкурс «Кенгуру»	78	1
VI Публичные чтения «Мышление эпохи НАНО».	2	1
Всероссийский конкурс школьных генеалогических исследований «Моя родословная»	1	1
«Олимпис 2017-2018»	49	49
Конкурсы по робототехнике «Технофестиваль»; региональная робототехническая олимпиада; городской конкурс по робототехнике и лего-конструированию	3	3
Олимпиады проекта «Инфоурок»	11	11
Конкурс «Экология России»	10	10
Олимпиады проекта compedu.ru	10	10
<b>ИТОГО:</b>	<b>333</b>	<b>111 (33,33%)</b>

Таким образом, в среднем 98,5% обучающихся приняли участие в различных конкурсах, из них 25,88% участников стали победителями и призерами (в прошлом году 20,2%):

Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1286 человек/98,5%
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся,	338 человек/25,88%



В том числе:	
Регионального уровня	30 человек/2,3%
Федерального уровня	172 человек/13,17%
Международного уровня	111 человек/8,5%

Таким образом, наблюдается положительная динамика численности участников в конкурсах, стабильная результативность участия обучающихся в очных конкурсах.

#### **- участие в мероприятиях ВШЭ**

Являясь школой-партнером НИУ ВШЭ, в истекшем учебном году проведена следующая работа:

- участие обучающихся в образовательных модулях «Математика» (февраль – 4 человека и август - 3 человека из 10б инженерно-технического класса),

- повышение квалификации учителей - Мамина Н.В. «Некоторые вопросы математики при подготовке к ЕГЭ», Махонина В.И. - Проектный семинар «Разработка дорожной карты моделей перехода на ФГОС старшей школы»,

- участие в сетевых мероприятиях (конкурс «Высшая проба»),

- дистанционное участие в Днях открытых дверей,

- дистанционное участие в опросах,

- дистанционное участие в вебинарах и семинарах,

- дистанционное участие в родительских собраниях.

#### **- участие в сетевых сообществах «Школьная лига РОСНАНО» и «Пензенская лига новых школ»**

Школа является участницей сетевого сообщества «Школьная лига РОСНАНО» и «Пензенская лига новых школ», целью которых является развитие современного образования, в первую очередь - естественнонаучного. В рамках данного проекта школа выполнила календарный план на 90%. Полный отчет по реализации проектов размещен на сайте школы в разделе «Школа-участник лиги РОСНАНО».

Вывод: В целом, работу по данному направлению можно считать удовлетворительной и первоочередной задачей является увеличение количества обучающихся и учителей, вовлекаемых в данный проект, пропаганда новых идей, методов и приемов реализации естественнонаучного образования на разных уровнях образования.

#### **Общие выводы**

1. Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса;
2. Большая часть педагогического коллектива (71,11%) составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории;
3. 100% педагогов повысили свою квалификацию за последние 5 лет, однако, низкая активность учителей по повышению квалификации через дистанционные курсы и вебинары.
4. Квалификация педагогических работников способствует включению коллектива в инновационную деятельность.
5. Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;
6. Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на муниципальном и региональном уровнях;
7. В целом поставленные задачи в 2017-2018 учебном году выполнены.

#### **Приоритетные направления методической работы на 2018-2019 учебный год:**

1. Непрерывное повышение квалификации, педагогического мастерства кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения базового и программного материала обучающимися школы на всех уровнях обучения.
2. Методическая поддержка учителей при реализации ФГОС.

3. Методическая помощь в осуществлении проектной и научно-исследовательской работы.
4. Обеспечение роста профессиональной компетентности учителей школы, как условие реализации целей развития личности обучающихся; совершенствование учебно-воспитательного процесса.
5. Создание банка данных результатов инновационных преобразований в работе педагогов школы.
6. Наполнение сайта методической поддержки педагогических работников.
7. Расширить формы сотрудничества с НИУ ВШЭ.

#### **Задачи на 2018-2019 учебный год**

- Создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС).
- Совершенствование учебно-методического и информационно-технического обеспечения УВП педагогов с учётом современных тенденций развития образования (ИУП).
- Совершенствование управленческой компетенции.
- Повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства, на получение современных знаний.
- Продолжить модернизацию системы обучения в школе путем изучения теории по вопросу требований к современному уроку.
- Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.
- Совершенствование единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей и обучающихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательных отношений.
- Осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих обучающихся.
- Организация методического обеспечения введения ФГОС ОВЗ, создание условий для повышения квалификации педагогических работников и их участие в учебно-методической работе.
- Расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей обучающихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.
- Выстраивание системы поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения.

#### **5. Реализация основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования**

##### **Начальное общее образование.**

Основная образовательная программа начального общего образования разработана в соответствии с ФГОС и реализуется с 2011-2012 учебного года.

Учебный план для 1-4 классов ориентирован на 4-хлетний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебные недели. Продолжительность урока для 1 класса – 35-40 минут, для 2-4 классов – 40 минут. В начальной школе обучение ведется по системе развивающего обучения Л.В.Занкова, учебно-методическому комплексу «Перспективная начальная школа», «Гармония», ОС «Школа 2100», что обеспечивает реализацию вариативного и разноуровневого подходов, позволяет организовать учебно-воспитательный процесс в соответствии с индивидуальными способностями и возможностями учащихся. Основная образовательная программа начального общего образования реализуется через учебный план, включающий основную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений.

В учебный план входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

- филология (русский язык, литература, иностранный язык);
- обществознание и естествознание (окружающий мир);

- математика и информатика (математика, информатика);
- основы религиозных культур и светской этики (ОРКиСЭ);
- искусство (изобразительное искусство, музыка);
- технология (технология);
- физическая культура (физическая культура).

В начальной школе акцент делается на формирование прочных учебных универсальных действий, на развитие компетенций (коммуникативной, самоорганизации, математической и информационной).

### **Основное общее образование**

Нормативный срок освоения образовательной программы основного общего образования – 5 лет. Продолжительность учебного года - 34 учебные недели. Максимальная нагрузка для обучающихся 5-х классов составляет 32 часа, для обучающихся 6-х классов – 33 часа, для обучающихся 7-х классов – 35 часов, для обучающихся 8-х классов - 36 часов.

Режим работы - шестидневная рабочая неделя.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимально допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 5-6-х классов – не более 6 уроков (п.10.6 «Гигиенические требования к режиму образовательного процесса»);
- для обучающихся 7-9-х классов - не более 7 уроков (п.10.6 «Гигиенические требования к режиму образовательного процесса»).

Учебный план (5-7ые классы. 8а, 8в, 8д, 9а и 9б классы) включает основную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений.

Обязательная часть выдержана в полном объеме и включает следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

- русский язык и литература (русский язык – 5 часов в 5-х классах, 6 часов в 6-х классах, 4 часа в 7-х классах, по 3 часа в 8-9-х классах, литература – по 3 часа в 5-6, 9-х классах и 2 часа в 7-8-х классах);
- иностранные языки (иностраннй язык – по 3 часа в 5-9-х классах, второй иностранный язык – по 2 часа в 6-7-х классах);
- общественно-научные предметы (история России – 27 часов в год в 6-х классах, 41 час в год - в 7-х классах, 45 часов в год – в 8 классах, 44 часов – в 9-х классах; всеобщая история – 2 недельных часа в 5-х классах, 41 час в год в 6-х классах, 27 часов в год в 7-х классах, 23 часа в год в 8-х классах, 24 часов в год – в 9-х классах; обществознание – по 1 часу в 5-9-х классах, география – по 1 часу в 5-6-х классах, по 2 часа в 7-9-х классах);
- математика и информатика (математика – по 5 часов в 5-6-х классах, алгебра – по 3 часа в 7-9-х классах, геометрия – по 2 часа в 7-9-х классах, информатика – по 1 часу в 5, 7-9-х классах);
- естественно-научные предметы (физика – по 2 часа в 7-9-х классах, биология по 1 часу в 5-6-х классах и по 2 часа в 7-9-х классах, химия – по 2 часа – в 8-9-х классах)
- искусство (изобразительное искусство – по 1 часу в 5-7-х классах, интегрированный курс искусство в 8-х классах, из расчета 0,5 часа отводится на изобразительное искусство и 0,5 часа – на музыку, музыка – по 1 часу в 5-7-х классах);
- технология (технология – по 2 часа в 5-6-х классах и по 1 часу в 7-8-х классах);
- физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура – по 3 часа в 5-9-х классах, основы безопасности жизнедеятельности – по 1 часу в 8-9- классах).

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей). Для усиления обязательной части в предметных областях «Русский язык и литература», «Математика, информатика», «Общественно-научные предметы», «Естественнонаучные предметы», «Технология» введены следующие предметы и курсы:

- русский язык и литература: курс «Культура речи» - 1 час в 5-х классах и 0,5 часа в 8-х классах;

- общественно - научные предметы: «Основы предпринимательства» - 1 час в 9 классе, курс «География Пензенского края» реализуется интегрировано в процессе изучения учебного предмета «География»;
- математика и информатика: «Математика» - по 0,5 часа в 8-х классах, курс «Занимательная математика» - 0,5 часа в 5-х классах, «Информатика» - по 1 часу в 6-х и 9-х классах;
- естественнонаучные предметы: «курс «Основы здорового образа жизни» - по 0,5 часа в 6-7-х классах, по 1 часу в 5-х, 8-9-х классах. Учебный модуль «Мой город» (6 часов) реализуется за счёт резервного времени в процессе изучения учебного предмета «Биология».

Для усиления технологической направленности с целью реализации концепции ИТШ введены курсы «Основы графических знаний» (0,5 часа в 5д классе), «Основы черчения» (0,5 часа в 7д классе), «Черчение» (по 1 часу в 8-9-х классах), дополнительный час технологии в 7-х классах, а также курс «ТРИЗ» (по 1 часу в 7-х классах и по 0,5 часу в 7д-8-х классах). В классах ранней профилизации инженерно-технической направленности введены курсы «Введение в физику» (0,5 часа в неделю в 5д классе), «Занимательная физика» (0,5 часа в неделю в 7д классе) и «Компьютерные науки» (по 0,5 часа в 5д и 7д классах).

С целью реализации программы духовно-нравственного развития обучающихся предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» представлена следующими учебными предметами и курсами: «Семьеведение» - по 0,5 часу в 6-8 классах, «Основы духовно-нравственной культуры народов России» - 0,5 час в 5 классах, «История родного края» - по 1 часу в 8-9 классах. В 9 классе часы учебного предмета «Технология» реализуются через курс «Основы выбора профиля обучения», который является обязательным.

### **Среднее общее образование**

Учебный план МБОУ СОШ №66 г. Пензы отражает организационно-педагогические условия, необходимые для достижения результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Учебный план среднего общего образования призван обеспечить выполнение следующих основных целей и задач, заложенных во ФГОС СОО:

- становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности и уникальности, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению;
- достижение выпускниками планируемых результатов: компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося старшего школьного возраста, индивидуальной образовательной траекторией его развития и состоянием здоровья;
- формирование российской гражданской идентичности обучающихся;
- обеспечение равных возможностей получения качественного среднего общего образования;
- обеспечение достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования;
- обеспечение реализации бесплатного образования на уровне среднего общего образования в объеме, предусматривающего изучение обязательных учебных предметов, входящих в учебный план (учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и общих для включения во все учебные планы учебных предметов, в том числе на углубленном уровне), а также внеурочную деятельность;
- обеспечение преемственности основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования;
- развитие государственно-общественного управления в образовании;
- создание условий для развития и самореализации обучающихся, для формирования здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни обучающихся.

Учебный план:

- обеспечивает реализацию требований ФГОС СОО;
- определяет состав предметов по классам (годам обучения), учебное время, отводимое на изучение предметов по классам (годам обучения);

- общий и максимальный объем нагрузки обучающихся.

Нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования – 2 года. Продолжительность учебного года - 34 учебные недели. Максимальная аудиторная нагрузка для обучающихся 10-х классов составляет 37 часов.

Режим работы - шестидневная рабочая неделя.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимально допустимой аудиторной недельной нагрузки в течение дня составляет (п.10.6 «Гигиенические требования к режиму образовательного процесса») для обучающихся 10-х не более 7 уроков.

Учебный план обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС СОО, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и учебных предметов по классам (годам обучения).

Учебный план предусматривает изучение обязательных учебных предметов: учебных предметов по выбору из обязательных предметных областей, дополнительных учебных предметов, курсов по выбору и общих для включения во все учебные планы учебных предметов, в том числе на углубленном уровне.

Формирование учебных планов осуществляется из числа учебных предметов из следующих обязательных предметных областей и учебных предметов:

<b>Предметная область «Русский язык и литература», включающая учебные предметы:</b> «Русский язык» (базовый уровень) «Литература» (базовый уровень);	<b>Предметная область «Математика и информатика», включающая учебные предметы:</b> «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» (углубленный уровень); «Информатика» (базовый и углубленный уровни).
<b>Предметная область «Иностранные языки», включающая учебные предметы:</b> «Иностранный язык» (базовый уровень);	<b>Предметная область «Естественные науки», включающая учебные предметы:</b> «Физика» (базовый и углубленный уровни); «Химия» (базовый уровень); «Биология» (базовый уровень); «Астрономия» (базовый уровень); «Естествознание» (базовый уровень).
<b>Предметная область «Общественные науки», включающая учебные предметы:</b> «История» (базовый и углубленный уровни); «География» (базовый и углубленный уровни); «Экономика» (углубленный уровень); «Право» (углубленный уровень); «Обществознание» (базовый уровень);	<b>Предметная область «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности», включающая учебные предметы:</b> «Физическая культура» (базовый уровень); «Основы безопасности жизнедеятельности» (базовый уровень).

Основываясь на намерения и предпочтения обучающихся и их родителей (законных представителей), в школе открыты два профиля:

- 10а класс - социально-экономический;
- 10б класс - инженерно-технический.

Учебные планы профиля построены с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности, с учетом предполагаемого продолжения образования обучающихся.

Учебный план 10-ого социально-экономического профиля обучения ориентирует на профессии, связанные с социальной сферой, финансами и экономикой, с обработкой информации, с такими сферами деятельности, как управление, предпринимательство, работа с финансами и др. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбраны учебные предметы: «Математика: алгебра и начала анализа, геометрия» - 6 часов в неделю (204 часа в год), «Экономика» - 2 часа в неделю (68 часов в год), «Право» - 2 часа в неделю (68 часов в год), «География» - 3 часа в неделю (102 часа в год). На базовом уровне изучаются:

- обязательные учебные предметы - «Русский язык» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Литература» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «История» (2 часа в неделю, 68 часов в год),

«Иностранные языки» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «Физическая культура» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «Основы безопасности жизнедеятельности» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Астрономия» (0,5 часа в неделю, 17 часов в год);

- предметы по выбору – «Химия» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Биология» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Физика» (2 часа в неделю, 68 часов в год), «Обществознание» (2 часа в неделю, 68 часов в год), «Информатика» (1 час в неделю, 34 часа в год).

По запросу обучающихся введены курсы «Основы предпринимательства» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Экономика в задачах» (0,5 часа в неделю, 17 часов в год).

Учебный план 10б класса инженерно-технического профиля обучения ориентирован на производственную, инженерную и информационную сферы деятельности, поэтому в данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы: «Математика: алгебра и начала анализа, геометрия» - 6 часов в неделю (204 часа в год), «Физика» - 5 часов в неделю (170 часов в год), «Информатика» - 4 часа в неделю (136 часов в год). На базовом уровне изучаются:

- обязательные учебные предметы - «Русский язык» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Литература» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «История» (2 часа в неделю, 68 часов в год), «Иностранные языки» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «Физическая культура» (3 часа в неделю, 102 часа в год), «Основы безопасности жизнедеятельности» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Астрономия» (0,5 часа в неделю, 17 часов в год);

- предметы по выбору – «Химия» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Биология» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Обществознание» (2 часа в неделю, 68 часов в год).

По запросу обучающихся введены учебные предметы и курсы «Черчение и основы начертательной геометрии» (1 час в неделю, 34 часа в год), «Функции и параметры» (0,5 часа в неделю, 17 часов в год), «Основы математической логики» (0,5 часа в неделю, 17 часов в год), «Технология. Компьютерное моделирование» (0,5 часа в неделю, 34 часа в год).

В учебные планы обеих профилей включены курсы: «Русский язык и культура речи» (в объеме 1 час в неделю, 34 часа в год) для успешной подготовки обучающихся к обязательному экзамену в рамках государственной итоговой аттестации и «Индивидуальный проект» (в объеме 34 часа в год) с целью организации процедуры итоговой оценки достижения метапредметных результатов образования.

В 8б, 8г, 9б, 9г и 11а и 11б классах целью реализации компонента образовательной организации является создание наиболее благоприятных условий организации учебно-воспитательного процесса с учетом особенностей групп учащихся, а также обеспечение решения задач индивидуального подхода к обучению, что позволяет более точно определить перспективы развития каждого ребенка и, тем самым, даст возможность большему количеству детей включиться в процесс художественно-эстетического образования, проектную и исследовательскую деятельность.

Для реализации поставленных целей в школе функционируют профильные классы: (11б – инженерно-технический, 11а – химико-биологический).

При получении основного общего образования в 8-9-х классах, реализующих федеральный компонент государственного образовательного стандарта, федеральный компонент учебного плана сохранен в полном объеме.

Количество часов для изучения учебных предметов «Русский язык» и «Литература» составляет соответственно: в VIII классах – 3 и 2 часа, в IX классах - 2 и 3 часа.

Учебный предмет «Иностранный язык (английский, немецкий, французский)» изучается с VIII по IX класс в объеме 3 часа в неделю.

Предмет «Математика» представлен в классах в объеме 5 часов в неделю, в VIII-IX классах представлен курсами: «Алгебра» – 3 часа в неделю, «Геометрия» – 2 часа.

Предмет «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)», направленный на обеспечение всеобщей компьютерной грамотности, изучается в VIII классе 1 час в неделю, в IX классе – 2 часа.

Учебный предмет «История» представлен следующими курсами:

VIII класс - «Всеобщая история» («Новое время») – 28 часов

«История России» - 40 часов

IX класс- «Всеобщая история» («Новейшая история») – 24 часа

«История России» - 44 часа

Учебный предмет «Обществознание» изучается в VIII- IX классах в объеме 1 час в неделю. Учебный предмет является интегрированным, построен по модульному принципу и включает содержательные разделы: «Общество», «Человек», «Социальная сфера», «Политика», «Экономика» и «Право».

На изучение учебных предметов «География», «Биология» отводится с VII по IX класс – по 2 часа в неделю.

На изучение учебных предметов «Физика» и «Химия» отводится в VIII - IX классах соответственно по 2 часа в неделю.

Предметы «Изобразительное искусство» и «Музыка» в VIII - IX классах изучаются в рамках интегрированного учебного предмета «Искусство» (1 час).

Учебный предмет «Технология» реализуется по направлениям:

- Обслуживающий труд

- Технический труд

В VIII классе на изучение учебного предмета «Технология» выделяется 1 час в неделю (34 часа).

На преподавание учебного предмета «Физическая культура» из федерального компонента отводится в VIII –IX классах 3 часа (102 часа).

На освоение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» отведен 1 час в неделю в VIII классе. Часть традиционного содержания предмета, связанная с правовыми аспектами военной службы, перенесена в учебный предмет «Обществознание».

Региональный компонент представлен предметами: «История родного края» (по 1 часу в 8-9 классах), «Основы здорового образа жизни» (по 1 часу 8-9 классы). Курсы «География Пензенского края» и «Мой город» изучаются интегрировано с предметами федерального компонента «География» и «Биология» соответственно.

Школьный компонент представлен предметами и курсами:

- «Математика», количество часов (на 1 час) увеличено в 8 классе. Это обусловлено большим объемом программного материала и последующей подготовкой к ГИА.

- «Основы предпринимательства» (1час в 9 классе). В 9 классе часы учебного предмета «Технология» переданы в компонент школы для организации и проведения предпрофильной подготовки и курса «Основы выбора профиля обучения», который является обязательным.

2 часа компонента образовательной организации представлены факультативными курсами, индивидуальными и групповыми занятиями (VIII классы).

В 9-х классах предпрофильная подготовка представлена:

- информационной работой и профильной ориентацией, реализуемые в курсе «Основы выбора профиля обучения»,

- элективными курсами по выбору (предметно-ориентированные, межпредметные (ориентационные), курсы технологической направленности), позволяющие школьникам развить интерес к тому или иному предмету и определить свои профессиональные пристрастия. Эти курсы краткосрочны и организованы для всех учащихся вышеперечисленных классов в течение года. Они выбраны учащимися по результатам анкетирования. Перечень курсов по выбору: «Введение в нанотехнологии. Модуль Химия»; «Мой город»; «За страницами школьного учебника математики»; «Введение в нанотехнологии. Модуль «Физика»; «Занимательные задачи по черчению», «История русского языка и современная орфография».

В целях удовлетворения потребностей учащихся и родителей в школе функционируют:

- инженерно-технический (11б класс), где на профильном уровне преподаются предметы математика и физика;

- химико-биологический (11а класс), где на профильном уровне преподаются предметы математика, химия и биология.

Данные профили выбраны в результате системной работы с обучающимися: анкетирование, экскурсии на предприятия и в учебные заведения СПО и ВПО, встречи-беседы, консультации с

работниками городского центра занятости населения, психологической службы школы. Открытию профильных классов способствует хорошая материальная база: имеется профильный кабинет химии и физики, имеются два кабинета информатики; высокая квалификация и профессионализм учителей данных профилей, учитываются результаты трудоустройства выпускников 9, 11 классов, мнение родителей обучающихся.

В 11б классах инженерно-технического профиля обучения федеральный компонент двухуровневый. Базовые общеобразовательные предметы представлены следующими предметами: «Русский язык» - по 1 часу (68 часов), «Литература» – по 3 часа (204 часов), «Иностранный язык» - по 3 часа (204 часов), «История» - по 2 часа (136 часов), представленный курсами «История России» (по 44 часа) и «Всеобщая история» (по 24 часа), «Обществознание» - по 2 часа (136 часов), «Химия», «География», «Биология» и «Информатика и ИКТ» - по 1 часу (по 68 часов), «ОБЖ» - по 1 часу (68 часов), «Физическая культура» - по 3 часа (204 часов). Дополнительно отводится по 1 часу в неделю в компоненте образовательной организации на изучение предмета «Химия» (68 часов). Профильные учебные предметы определяют специализацию данного профиля и представлены следующими предметами: «Математика» - по 6 часов (408 часов), «Физика» - по 5 часов (340 часов). С целью реализации муниципального проекта «Инженерно-техническая школа в составе общеобразовательного учреждения», индивидуализации обучения, подготовки обучающихся к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности в учебный план введены учебные предметы «Черчение и основы начертательной геометрии», и курсы «Технология. Компьютерное моделирование», «Основы математической логики».

Учебный план 11а класса двухуровневый, обеспечивающий реализацию химико-биологического профиля обучения. Базовые общеобразовательные предметы направлены на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся и представлены следующими предметами: «Русский язык» - 1 час (34 часа), «Литература» – 3 часа (102 часа), «Иностранный язык» - 3 часа (102 часа), «История» - 2 часа (68 часов), представленный курсами «История России» (44 часа) и «Всеобщая история» (24 часа), «Обществознание» - 2 часа (68 часов), «Физика» - 2 часа (68 часов), «ОБЖ» - 1 час (34 часа), «Физическая культура» - 3 часа (102 часа), «Информатика и ИКТ» - 1 час (34 часа), «География» - 1 час (34 часа). Профильные учебные предметы определяют специализацию химико-биологического профиля и представлены следующими предметами: «Математика» - 6 часов (204 часа), из них «Алгебра и начала анализа» - 4 часа (136 часов) и «Геометрия» – 2 часа (68 часов), «Химия» и «Биология» - по 3 часа (по 102 часа). Компонент образовательной организации представлен учебными курсами: «Избранные главы по химии», «Генетика», «Основы математической логики», «Избранные главы по обществознанию».

Региональный компонент в классах старшей ступени представлен следующими курсами: «Основы предпринимательства», «Русский язык и культура речи» по 1 часу (68 часов).

На основании Приказа Минобрнауки России от 07.06.2017 N 506 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. N 1089" и Методических рекомендаций «О преподавании учебного предмета «Астрономия» в 2017-2018 учебном году» ГАОУ ДПО ИРР ПО введен в перечень учебных предметов «Астрономия» независимо от профиля обучения в объеме 1 часа в неделю (34 часа в год).

## **6. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного процесса**

### **6.1. Основные данные по получаемому бюджетному финансированию и по привлеченным внебюджетным средствам**

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 66 г.Пензы имеет статус юридического лица, самостоятельный баланс, расчетные и иные счета в кредитных учреждениях, печать с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации, штампы и бланки со своим наименованием, местом нахождения, наименованием Учредителя.



МБОУ средняя общеобразовательная школа № 66 г.Пензы осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Законом Пензенской области «Об образовании в Пензенской области», иным законодательством Российской Федерации и Пензенской области, Уставом.

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 66 г.Пензы зарегистрировано в Инспекции ФНС России по Железнодорожному району г. Пензы с присвоением идентификационного номера налогоплательщика ИНН - 5834006520, с кодом причины постановки на учет КПП – 583401001, с постановкой на учет 15 декабря 1993г. (дата выдачи свидетельства 15.12.1993г.).

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» МБОУ средняя общеобразовательная школа № 66 г.Пензы внесено в единый государственный реестр юридических лиц с присвоением основного государственного регистрационного номера №1025801103679, дата внесения записи 02 октября 2002г.

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 66 г.Пензы является некоммерческой организацией.

Основной вид деятельности бюджетного учреждения соответствует предметам и целям деятельности, определенным нормативными правовыми актами и уставом учреждения. В рамках основного вида деятельности, предусмотренных уставом бюджетного учреждения, орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя, формирует и утверждает государственное (муниципальное) задание, от выполнения которого учреждение отказаться не вправе.

Порядок формирования государственного (муниципального) задания и порядок финансового обеспечения его выполнения определяются:

- высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении бюджетных учреждений регионального уровня;
- местной администрацией в отношении муниципальных бюджетных учреждений.

Финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания бюджетным учреждением осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета. Причем оно осуществляется с учетом расходов:

- на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением на правах оперативного управления учредителем;
- расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения, по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Распорядителем бюджетных средств является Администрация города Пензы в лице Финансового управления города Пензы.

## 6.2. Финансовая деятельность образовательного учреждения

В таблице представлены основные направления расходов

Направления расходов	2017 год	
	Сумма (руб.)	Доля (%)
заработная плата и начисления	40625819	70%
ТЭР	3544941,79	6,1%
налоговые платежи	1687573	2,9%
материальные затраты, расходы на содержание имущества, иные расходы	11426864,01	19,7%
приобретение оборудования	697154	1,3%
<b>итого</b>	<b>57982351,80</b>	<b>100,00%</b>

В структуре кассовых расходов местного бюджета в 2017 году расходы на приведение зданий, сооружений, территории и материально-технической базы учреждения в соответствие с современными требованиями и нормами (проведение капитальных ремонтных работ) составили 1268667,0 руб., в т.ч.

### Динамика расходов по учреждению

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год (план)
Расходы по учреждению всего, (руб.)	53145995,35	54949320,79	57982351,80	67911090,49
в том числе субвенция, (руб.)	33772603,0	34681693,0	35576687,49	39908758,0
Доля расходов субвенции в расходах на образование, (%)	63,5	63,1	61,3	58,7
Расходы на одного учащегося в год, (руб.)	35104	32871	33577	36332

Примечание. Численность учащихся в учреждении в 2015 г. составила 1189 чел., в 2016 г. – 1244 чел., в 2017 г. – 1272 чел., в 2018 г. – 1328 чел.

**Заработная плата руководителей и педагогических работников учреждения в 2015-2017гг.**

Заработная плата	2016	2017	2018 1 полугодие
Руководителей	52459	52998	56349
Педагогических работников	21973	22351	23394
Учителей	23192	23232	24959

**Информация по иной приносящей доход деятельности по учреждению в 2017 году**

Наименование услуг:	фактический доход ВСЕГО руб.
Платные образовательные услуги (кружки)	4572676,99
Доходы от столовой	8257091,97
Возмещение коммунальных затрат	56468,97
Пришкольные лагеря	32310
<b>Итого:</b>	<b>12918547,93</b>

**Сравнительный анализ по доходам от иной приносящей доход деятельности за 2017год и 1 полугодие 2018 года.**

Наименование услуг:	2017 год	1 полугодие 2018 года
	всего, руб.	всего, руб.
Платные образовательные услуги	4572676,99	1980989,71
Доходы от столовой	8257091,97	4631524,32

Возмещение коммунальных затрат	56468,97	18436,58
Пришкольные лагеря	32310	31362,42
<b>Итого:</b>	<b>12918547,93</b>	<b>6662313,03</b>

### 7. Результаты образовательной деятельности

Подводя итоги окончания 2017-2018 учебного года, следует отметить, что абсолютная обученность по школе составила 100%, динамика стабильная. Качество знаний по школе в среднем составило 54,8%, что на 0,6% выше результатов предыдущего года обучения. Наблюдается положительная динамика в начальной школе (на 2,6% выше) и в средней школе (выше на 9,3%). Снижение качества обучения отмечается в основной школе (ниже на 2,8%).

В целом по школе наблюдаются стабильные результаты доли обучающихся, закончивших на отлично. Увеличилась доля отличников в средней школе (на 6,3%). В основной школе доля отлично успевающих обучающихся уменьшилась на 1,0%. В начальной школе данный показатель стабильный. В целом по школе доля обучающихся, закончивших с одной «4», сократилась на 0,1% и составляет 2,7% (31 человек). По сравнению с прошлым годом доля обучающихся по школе, имеющих одну «3», снизилась на 0,2%. Тенденция к снижению наблюдается в начальной школе (на 1,3%). В основной и в средней школе данный показатель имеет тенденцию к увеличению на 0,4% и 2,5% соответственно. Таким образом, проблема на следующий учебный год: организация образовательного процесса в основной школе, выбор технологий, направленных на повышение качества обучения.

#### Медалисты

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
За особые успехи в учении	За особые успехи в учении	За особые успехи в учении	За особые успехи в учении	За особые успехи в учении
<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>8</b>

### Анализ Всероссийских проверочных работ

#### Анализ ВПР по окружающему миру обучающихся 4-х классов

- Классы 4 а, 4 б, 4 в, 4 г, 4 д, 4 е, 4 ф
- Дата проведения: 26 апреля 2018
- Количество обучающихся по списку: 150 чел.
- Количество обучающихся, написавших ВПР 147 чел. 98 %
- отсутствующие: 3 чел. (2%)
- Возможный максимальный балл за ВПР 32 балла
- С ВПР не справились: 1 чел. (0,6%)
- Сделали ВПР на «5»: 38 чел. (26%)  
на «4»: 91 чел. (62%)  
на «3»: 17 чел. (11,5%)
- Успеваемость в классах по ВПР 99,3%  
Качество знаний 87,7%

Средний показ. Класс	Количество баллов	Перевод баллов в отметку	Отметка по предмету за 3 четверть
4 «А»	24,1	4,25	4,4
4 «Б»	20,7	3,8	3,4
4 «В»	25	4	4
4 «Г»	24,71	4,29	4,50
4 «Д»	21	3,9	3,8
4 «Е»	20,8	3,9	4
4 «Ф»	23,36	4,27	3,9
Средний	22,8	4	4

показатель по классам			
-----------------------	--	--	--

Выводы: усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами, освоение доступных способов изучения природы; использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему.

#### Анализ ВПР по математике в 4-х классах

1. Классы 4 а, 4 б, 4 в, 4 г, 4 д, 4 е, 4 ф
2. Дата проведения: 24 апреля 2018
3. Количество обучающихся по списку: 150 чел.
4. Количество обучающихся, написавших ВПР 147 чел. 98 %
5. Отсутствующие: 3 чел. (2%)
6. Возможный максимальный балл за ВПР 18 баллов
7. С ВПР не справились: 1 чел. (0,6%)
8. Сделали ВПР на «5»: 65 чел. (44%)  
на «4»: 56 чел. (38%)  
на «3»: 25 чел. (17%)
9. Успеваемость в классах по ВПР 99,3%  
Качество знаний 82,3%

Средний показ. Класс	Количество баллов	Перевод баллов в отметку	Отметка по предмету за 3 четверть
4 «А»	11,2	4,1	4
4 «Б»	11,6	4	3,4
4 «В»	14	4,5	4
4 «Г»	12,96	4,54	4,63
4 «Д»	12	4,3	3,6
4 «Е»	20,8	3,9	4
4 «Ф»	13,27	4,36	3,63
Средний показатель по классам	13,7	4,2	3,9

Выводы: усилить работу на формирование умений анализировать текстовые задачи. Обратить внимание на формирование умений решение задач с основами логического и алгоритмического мышления.

#### Анализ ВПР по русскому языку в 4-х классах

1. Классы 4 а, 4 б, 4 в, 4 г, 4 д, 4 е, 4 ф
2. Дата проведения: 26 апреля 2018
3. Количество обучающихся по списку: 150 чел.
4. Количество обучающихся, написавших ВПР 146 чел. 97,3 %
5. Отсутствующие: 4 чел. (2,6%)
6. Возможный максимальный балл за ВПР 38 балла
7. С ВПР не справились: 2 чел. (1,3%)
8. Сделали ВПР на «5»: 24 чел. (16,4%)  
на «4»: 66 чел. (45,2%)  
на «3»: 54 чел. (37%)
9. Успеваемость в классах по ВПР 99,3%  
Качество знаний 61,6%

Средний показ. Класс	Количество баллов	Перевод баллов в отметку	Отметка по предмету за 3 четверть
4 «А»	25,8	3,7	3,8
4 «Б»	21,2	3,3	3,4

4 «В»	28	4	4
4 «Г»	25,29	3,79	3,63
4 «Д»	26	3,8	3,6
4 «Е»	22,2	3,7	3,6
4 «Ф»	27,09	3,8	3,72
Средний показатель по классам	25,1	3,7	3,7

Выводы: работать над определением главной мысли текста; организовывать работу по формированию умения извлекать информацию из текста для различных целей; выстроить работу на уроке по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил.

#### Анализ ВПР по математике в 5-6-х классах

Проведённая Всероссийская проверочная работа по математике в 5-6-х классах показала в основном хорошее усвоение отдельных разделов курса. В то же время мониторинг выявил проблемы в преподавании курса математики в основной школе. Недостаточно усвоены темы «Решение задач с практическим содержанием», «Решение задач на проценты» и «Представление смешанного числа в виде дроби». Непрочные знания по данным темам привели к многочисленным ошибкам учащихся. Мониторинг выявил неумение учащихся работать с различными видами заданий, а также отсутствие навыка рационального распределения времени при выполнении контрольной работы.

**Рекомендации:** Учителям математики на уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и сложных заданий, требующих знания нескольких тем или алгоритмов. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.

##### 5 класс

Количество учащихся	Распределение групп баллов, в %				
	5	4	3	2	
113	15	14,2	61,1	9,7	по школе
	23,3	35,4	34,8	6,4	по Пензе

##### 6 класс

Количество учащихся	Распределение групп баллов, в %				
	5	4	3	2	
103	9,7	31,1	47,6	11,7	по школе
	10,6	38,2	44,3	6,9	по Пензе

**Рекомендации:** Учителям математики на уроках следует уделять внимание не только решению простейших заданий, но и сложных заданий, требующих знания нескольких тем или алгоритмов. Следует больше внимания уделять работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение учащихся рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объёмом заданий. Необходимо вырабатывать умения осмысленного чтения задания и написания учащимися верного требуемого ответа.

#### Анализ ВПР по русскому языку в 5-х классах

Количество учащихся	Распределение групп баллов, в %				
	5	4	3	2	
116	4,3	23,3	52,6	19,8	по школе
	16,1	39,7	36,8	7,4	по Пензе

Качество обученности по Пензенской области- 53,7%

Качество обученности в г. Пензе- 55,8%

Качество обученности в МБОУ СОШ №66 г. Пензы- 27,6 %

В целом проведение ВПР в 5-х классах показало, что большинство учащихся (80,2%) достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителей – предметников.

Администрации школы необходимо:

- Взять под контроль подготовку обучающихся к ВПР по русскому языку и другим предметам.

Руководителю МО необходимо:

- Провести качественный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах

На основании полученных результатов педагогам необходимо:

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности.
- Провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты ВПР
- Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфологический разбор слова по составу», «Части речи», «Грамматическая основа предложения», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания
- Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

#### **Анализ ВПР в 5 классах по истории:**

Всего в написании ВПР принимало участие 111 человек:

(56 человек писали 1 вариант, 55 – 2 вариант)

- Общее количество «5» - 35 – 32% от общего числа писавших;  
«4» - 46 – 41% от общего числа писавших;  
«3» - 30 – 27% от общего числа писавших.

Класс	Количество учеников, принимавших участие в написании ВПР	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»
5 А	22	1 - 5%	8 - 36%	13 - 59%
5 Б	17	7 - 41%	7 - 41%	3 - 18%
5 В	28	8 - 29%	12 - 42%	8 - 29 %
5 Г	21	4 - 19%	12 - 57%	5 - 24%
5 Д	23	15 - 65%	7 - 30%	1 - 5%

Основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод о том, что с заданиями с 1 по 5 учащиеся справились довольно хорошо: были показаны достаточно высокие знания по культуре Древнего мира, знания исторических источников данного периода, понятийный аппарат, события разных стран древних цивилизаций и их географическое положение.

Таким образом, можно сказать, что в этих направлениях работу необходимо продолжить уже используемыми методами:

- объяснительно-иллюстративным с использованием наглядности (иллюстрации, презентации, фото- и видеоматериалы, кинофильмы);

- анализ прочитанного текста (как текста учебника, так и тексты исторических источников или художественных произведений);
- построение логических «цепочек» между событиями и предметами, которые помогают запоминанию необходимой для ответа на поставленные вопросы информации;
- составление схем, заполнение таблиц, для выявления особенных черт тех или иных стран, событий, явлений и т.п.;
- выведение своих собственных терминов каких-либо понятий для их лучшего запоминания;
- продолжение работы над формированием навыка как устного, так и письменного рассказа о каком-либо событии, явлении, историческом месте, личности и т.д.

Что же касается заданий № 6, 7 и 8, то в этих направлениях надо усилить работу с помощью следующих средств и методов:

- построение взаимосвязей между различными фактами и событиями, а также поиск из взаимовлияний друг на друга (в данном случае конкретизировать информацию о том, в каком климате какими занятиями заниматься проще и удобнее, а какими заниматься невозможно совсем);
- проведение сравнительного анализа стран, где были реки с теми странами, где рек не было совсем или их было мало (тот же прием использовать и с лесами, животными, плодородной почвой и т.д.);
- включить элементы краеведения в содержание занятий путем подбора материала по схожим темам (так, например, материал о Золотаревском городище, раскопках в Наровчате можно дать на уроке, где ученики знакомятся с наукой археологией; провести параллели со строительством крепостных стен в государствах Древнего мира и уже в 17 веке при строительстве г. Пензы и т.д.);
- во внеурочное время провести ряд мероприятий, связанных с историей родного края и его достопримечательностями, уделяя особое внимание причинам их возникновения и истории.

#### Анализ ВПР в 5 классах по биологии:

Абсолютная успеваемость -100%, качество знаний – 81,2%

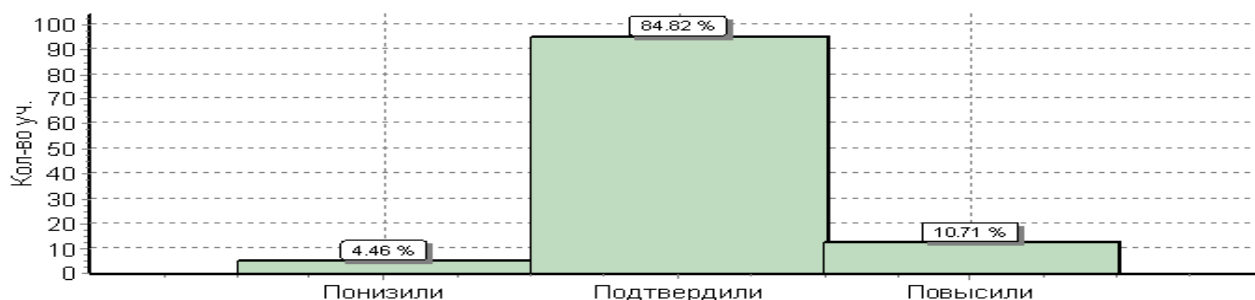
Кол-во обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»
112	20,5%	60,7%	18,8%	0

№	Блоки ООП ООО		%
	выпускник научится / получит возможность научиться		
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;		89
2	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере,		60
3	овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.		61
4	Умение определять понятия, создавать обобщения;		71
	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения		
5	Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для		66

	приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	
6	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	92
7	<i>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</i>	82
	Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними	
8	<i>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы</i>	72
9	приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.	93
10	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы	78
11	<i>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;</i>	46
12	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы на основе сравнения / создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных на основе нескольких источников информации	65
13	<i>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</i>	54
	формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов	
14	<i>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;</i>	86
	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Знать и аргументировать основные правила поведения в природе	
15	<i>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью</i>	81
16	Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.	73
17	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.	41



### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



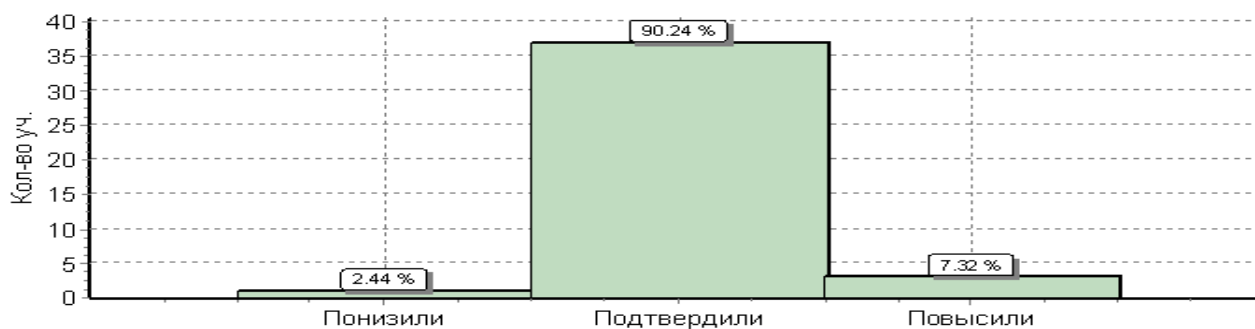
	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	5	4
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	95	85
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	12	11

#### Анализ ВПР в 11 классах по иностранному языку (английский язык):

Абсолютная успеваемость -100%, качество знаний – 100%, из них 39% написали на «4» и 61% - на «5».

№	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки выпускников	Макс балл
1	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	89,4%
2	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	89%
3	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	78%
4	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	80%

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%	
Понизили ( Отм.< Отм.по журналу)	1	2	
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	37	90	
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	3	7	

### Результаты государственной итоговой аттестации (9 классы)

В 2017 – 2018 учебном году на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» в школе были разработаны план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса и план информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса. В соответствии с планом мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в 2016 – 2017 учебном году администрацией школы была организована работа по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с обучающимися, работа с родителями.

В рамках информационно – разъяснительной работы согласно плану подготовки к ОГЭ и плану информационно-разъяснительной работы был оформлен и систематически обновлялся информационный стенд «Государственная итоговая аттестация», оформлены предметные стенды в кабинетах, информация по ОГЭ размещена на школьном сайте. Проводились ученические собрания 9-х классов, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ОГЭ, о сроках и месте подачи заявления для участия в ОГЭ, о выборе предметов для сдачи ОГЭ, о запрете наличия и использования на ОГЭ мобильных телефонов, иных средств связи и электронно-вычислительной техники, а также дополнительных информационно-справочных материалов, о соблюдении информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении на экзамене и т.д. В целях обеспечения качественной подготовки к ОГЭ учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ОГЭ: демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ОГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), сборники заданий по подготовке к ОГЭ.

В течение 2017 – 2018 учебного года контролировались посещаемость консультаций и дополнительных занятий, результативность административных контрольных работ, пробных тестирований по предметам. Были проведены психологические тестирования. По результатам контроля регулярно проводились собеседования с выпускниками 9-х классов, проводились беседы с родителями несовершеннолетних выпускников.

В 2017-2018 учебном году к государственной (итоговой) аттестации допущены 97 учащихся 9-х классов, из них 92 учащихся сдавали экзамены в форме ОГЭ, 5 обучающихся-в форме ГВЭ.

1. Экзамены сдали 96,9 % учащихся.

	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	Средний балл	Средняя оценка (школа)
русский язык	32	34	26	0	70,8	30	4
математика	10	41	40	1	55,4	16	4

Экзаменационные учебные предметы	Кол-во выпускников, подтвердивших свои знания по предмету на экзамене в форме ОГЭ (%)	Кол-во выпускников, улучшивших на экзамене в форме ОГЭ годовую отметку по предмету (%)	Кол-во выпускников, показавших на экзамене в форме ОГЭ результат ниже годового (%)
Алгебра	71,7	11,9	16,4
Геометрия	69,6	20,7	9,7
Русский язык	58,4	29,8	11,8

Лучшие результаты показали

По математике: Бондарев Дмитрий, 9г (27б.), Яшина Александра 9г (26 б.) из 32.

По русскому языку: Рябушкина Юлия, 9а (39б), Столярова Екатерина, 9а (39б.), Симонова Татьяна, 9г (39б), Канаева Дана, 9а (39б), Романова Валерия, 9а (38б), Добрышин Данила, 9б (38 б), Кайбелева Алина, 9в (38б), Лёвкин Дмитрий, 9б (38б), Давыдкина Юлия, 9а (38б), Копнова Ангелина, 9б (38б), из 39.

По сравнению с результатами ГИА за 2016-2017 учебный год, повысилось качество обученности по алгебре с 42% до 56,2%, по русскому языку с 71% до 84,2%

#### ОГЭ (экзамены по выбору)

Экзаменационные учебные предметы	Количество учащихся, выбравших их экзамен	Качество знаний учащихся (%)	Количество учащихся, получивших «2»	% выпускников, подтвердивших свои знания по предмету на экзамене в форме ОГЭ	% выпускников, улучшивших на экзамене в форме ОГЭ годовую отметку по предмету	% выпускников, показавших на экзамене в форме ОГЭ результат ниже годового
Физика	14	64,3	0	42,9	0	57,1
Информатика и ИКТ	37	54,1	0	75,7	10,8	13,5
Химия	9	56,3	0	72	0	25
Биология	17	12,1	2	35,3	0	64,7
География	22	60,4	0	50	4,5	45,5
Обществознание	66	61	2	68	4,75	27,25
История	6	77,7	1	44,3	0	55,7
Литература	5	100	0	80	0	20
Английский язык	8	81,3	0	37,5	0	62,5

#### Результаты ГВЭ

Экзаменационные учебные предметы	% выпускников, подтвердивших свои знания по предмету на	% выпускников, улучшивших на экзамене в форме ГВЭ	% выпускников, показавших на экзамене в форме ГВЭ результат
----------------------------------	---	---	---

	экзамене в форме ГВЭ	годовую отметку по предмету	по ниже годового
Математика	40	60	0
Русский язык	40	60	0

- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку-30
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике-16
- Численность/% численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку-0
- Численность/% численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике- 1/1%
- Численность/% численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием-7/7,2%

### Результаты экзаменов в форме ЕГЭ

В 2017-2018 учебном году 100% выпускников 11-х классов государственную итоговую аттестацию сдавали в форме ЕГЭ.

Русский язык и математику сдавали 50 выпускников. Самыми востребованными из предметов по выбору в 2018 году стали обществознание - 38% (в прошлом году 43,59%), биология -36% (в прошлом году 12,82%), физика – 26% (в прошлом году 41,03%), химия – 22% (в прошлом году 5,1%). В выборе экзаменов просматривается профиль обучения.

Профильные предметы химико-биологического профиля	количество обучающихся в классе	количество/ % сдававших предмет	Профильные предметы инженерно-технического профиля	количество обучающихся в классе	количество/ % сдававших предмет
химия	25	10/40%	физика	25	12/48%
математика (профильный уровень)	25	15/60%	математика (профильный уровень)	25	21/84%
биология	25	16/64%	информатика	25	12/48%

Таким образом, из 26% выпускников, сдававших физику, 92,3% - выпускники инженерно-технического профиля обучения, из 22% выпускников, сдававших химию, 90,9% - выпускники химико-биологического профиля, из 36% выпускников, сдававших биологию, 88,89% - выпускники химико-биологического профиля.

### Распределение выпускников по количеству сдаваемых экзаменов

Количество сдаваемых предметов	Количество выпускников/ %
2	2/4%
3	24/48%
4	22/44%
5	2/4%

Наибольшее количество выпускников сдавали три экзамена (48%) и четыре экзамена (44%). 21 (42%) выпускников сдавали математику на профильном и базовом уровнях, 15 (30%) - только на профильном уровне, 14 (28%) – только на базовом уровне.

100% обучающихся преодолели нижний предел по основным предметам (русский язык и математика) в основной срок. Один участник ЕГЭ (Пупань Андрей, 11б класс) сдал русский язык в резервный день по состоянию здоровья. Таким образом, 100% выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

**Русский язык (минимальный балл – 36)**

**Учителя: Чуркина Н.Г. (11а класс), Ястремская Г.Е. (11б класс)**  
**Сравнительные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2009-2018 гг.**

Год	Кол-во участников, чел.	Средний балл	Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог		Успеваемость, %
			чел.	%	
2009	91	59,81	2	2,2%	97,8%
2010	80	59,11	1	1,25%	98,75%
2011	22	63,32	0	0	100%
2012	54	57,9	0	0	100%
2013	75	64,69	0	0	100%
2014	50	65,36	0	0	100%
2015	53	69,57	0	0	100%
2016	42	71,88	0	0	100%
2017	39	73,13	0	0	100%
2018	50	69,58	0	0	100%

Средний балл по русскому языку (69,58) в 2018 году ниже результатов 2017 и 2016 годов и выше результатов 2009-2015 годов.

#### Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам

Кол-во	Интервал шкалы тестовых баллов									
	0–36		37–50		51–65		66–79		80–100	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2010	1	1,25%	14	17,5%	43	53,75%	22	27,5%	0	0%
2011	0	0	3	13,6%	7	31,8%	12	54,6%	0	0%
2012	1	1,9%	18	33,3%	20	37,0%	14	25,9%	1	1,9%
2013	0	0	6	8%	34	45,3%	29	38,7%	6	8%
	0-24		25-50							
2014	0	0%	7	14%	20	40%	16	32%	7	14%
	0-36		37-50		51-65		66-79		80-100	
2015	0	0%	3	5,66%	17	32,08%	20	37,74%	13	24,52%
	0-35 / «2»		36-57/ «3»		58-71/ «4»		72-100/ «5»		80-100	
2016	0	0%	5	11,90%	20	47,62%	17	40,48%	12	28,57%
2017	0	0%	5	12,82%	15	38,46%	19	48,72%	13	33,33%
	0-35/«2»		36-56/ «3»		57-71/ «4»		72-100/ «5»		80-100	
2018	0	0%	5	10%	25	50%	19	38%	12	24%

Качество составило 90%, что выше результатов прошлого года (в прошлом году 87,18%). Качество в 11а классе составило 96%, в 11б классе – 84%.

Сократилась доля обучающихся, получивших балл, соответствующий удовлетворительному уровню подготовки на 2,82%. Возросло число выпускников, получивших баллы в пределах 57-71 баллов (увеличилось на 11,54% по сравнению с прошлым годом), что соответствует хорошему уровню подготовки. Доля обучающихся, получивших балл в пределах от 72 до 100 баллов, сократилась на 10,72%, что соответствует отличному уровню подготовки. Наивысший балл (87 баллов) получила Сазоненко Татьяна (медаль, инженерно-технический профиль обучения), наименьший балл (48 баллов) – Толстов Андрей (инженерно-технический профиль обучения).

#### Сравнение среднего балла по классам-профилям

Средний балл у обучающихся 11а класса составил 71,76, у обучающихся 11б класса – 68,13. Результаты свидетельствуют, что средний балл выше в классе химико-биологического профиля обучения на 3,63 балла. Количество выпускников, получивших 80 и более баллов, по классам составляет 7 человек (28% от общего количества обучающихся в 11а классе) и 5 человек (20% от общего количества обучающихся в 11б классе) соответственно.

**Математика – профильный уровень (минимальный балл – 27),  
Учителя: Машина Н.В. (11а класс), Мамина Н.В. (11б класс)**

Математику на профильном уровне сдавали 36 человек (72% от общего количества обучающихся). Абсолютная успеваемость 97,22%. Один выпускник/2,78% (Девяткина Татьяна, 11а класс) не преодолел минимальный балл.

**Сравнительные результаты ЕГЭ по математике в 2009-2018 гг.**

Год	Кол-во участников, чел.	Средний балл	Кол-во учащихся, не преодолевших минимальный порог		Успеваемость, %
			Чел.	%	
2009	91	50,87	0	0%	100%
2010	80	47,49	1	1,25%	98,75%
2011	22	50,18	0	0	100%
2012	54	50,3	0	0	100%
2013	75	55,12	2	2,7%	97,3%
2014	50	50,40	0	0	100%
2015	45	48,00	0	0	100%
2016	38	53,82	0	0	100%
2017	34	49,72	3	8,82%	91,18%
2018	36	53,31	1	2,78%	97,22%

В 2018 году средний балл по математике на профильном уровне выше результатов 2017 года на 3,61 балл.

**Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам**

Кол-во	Интервал шкалы тестовых баллов									
	0-23 баллов		24-40 баллов		41-60 баллов		61- 79 баллов		80-100 баллов	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2010	1	1,25%	21	26,25%	49	61,25%	8	10%	1	1,25%
2011	0	0%	3	13,6%	15	68,2%	4	18,2%	0	0%
2012	1	1,9%	21	38,9%	27	50%	5	9,2%	0	0%
2013	2	2,7%	12	16%	31	41,3%	30	40%	0	0%
	0-20 баллов		21-40 баллов							
2014	0	0%	16	32%	23	46%	10	20%	1	2%
	0-26 баллов		27-40 баллов		41-60 баллов		61- 79 баллов		80-100 баллов	
2015	0	0%	18	40%	20	44,44%	7	15,56%	0	0%
	0-26 «2»		27-46 «3»		47-64 «4»		65-100 «5»		80-100	
2016	0	0	14	36,84%	15	39,47%	9	23,69%	0	0%
2017	3	8,82%	11	32,35%	15	44,12%	5	14,71%	0	0%

Наивысший балл (72 балла) получили Мартынова Ангелина и Лыков Евгений (медаль, инженерно-технический профиль обучения), наименьший балл (18 баллов) – Девяткина Татьяна (химико-биологический профиль обучения).

При переводе баллов в отметку качество составило 66,67% (в прошлом году 58,83%). Качество обучающихся 11а класса составило 66,67%, 11б класса -66,67 %.

**Сравнение среднего балла по классам-профилям**

Математика преподавалась на профильном уровне в обоих классах. Средний балл у обучающихся 11а класса составил 48,13, у обучающихся 11б класса – 57,00. Результаты свидетельствуют, что средний балл выше в классе инженерно-технического профиля обучения на 1,87 баллов. Два выпускника (в прошлом году пять) получили 70 и более баллов.

**Математика – базовый уровень (максимальный балл – 20),**

**Учителя: (11а класс - Машина Н.В., 11б класс – Мамина Н.В.)**

Математику на базовом уровне сдавали 35 человек (70% от общего количества обучающихся).

**Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам**

	0-6 заданий	7-11 заданий	12-16 заданий	17-20 заданий
--	-------------	--------------	---------------	---------------

	«2»	«3»	«4»	«5»
2015	0/0%	5/31,25%	8/50%	3/18,75%
2016	0/0%	4/16,67%	11/45,83%	9/37,5%
2017	0/0%	3/14,29%	8/38,1%	10/47,61%
2018	0/0%	3/8,58%	17/48,57%	15/42,85%

Средний балл составляет 4,34 (в прошлом году 4,25). Российский показатель 4,29. Средний балл обучающихся 11а класса составил 4,37, 11б класса - 4,31. Качество составляет 91,43%.

Средний балл (русский язык + математика) по школе составляет 61,45 балла (в прошлом году 60,44 балла).

Количество и доля выпускников, получивших более 55 баллов составляет:

- по русскому языку – 46 выпускников (92%), что ниже по сравнению с прошлым годом на 5,44% (в прошлом году 97,44%).

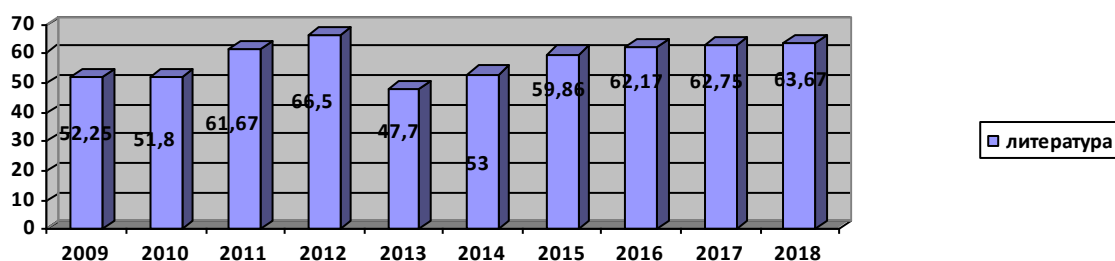
- по математике на профильном уровне – 19 выпускников из 36 писавших (52,78%), что на 8,66% выше по сравнению с прошлым годом (в прошлом году 44,12%).

#### Литература (минимальный балл – 32), учитель Чуркина Н.Г.

Литературу по выбору сдавали 3 человека (6%).

Средний балл по школе составляет 63,67 (в прошлом году 62,75 баллов).

#### Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах



Наблюдается положительная динамика результатов, средний балл по школе выше результатов обучения за последние десять лет, за исключением 2012 года.

Наивысший балл (66 баллов) получила Маюлова Ангелина (химико-биологический профиль обучения), наименьший балл (61 балл) получила Силантьева Яна (химико-биологический профиль обучения).

#### Распределение участников по уровням подготовки

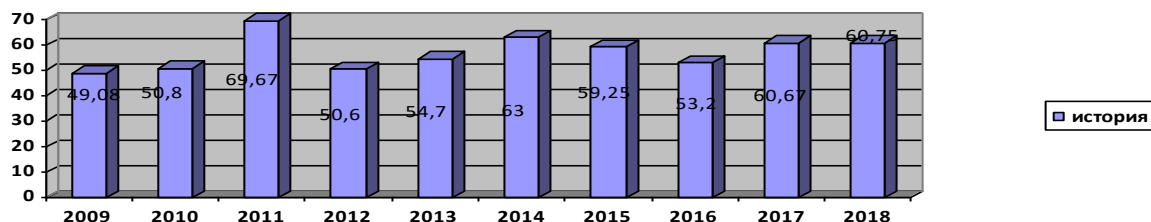
67-100	55-66	32-54	0-31
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
0/0%	3/100%	0/0%	0

#### История (минимальный балл – 32), учитель Тропина Л.Н.

Историю по выбору сдавали 4 человека (8%).

Средний балл по школе составляет 60,75 (в прошлом году 60,67 баллов).

#### Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах



Средний балл по школе практически не изменился по сравнению с 2017 годом, выше, чем в предыдущие годы обучения, за исключением 2011 и 2014 годов.

Наивысший балл (82 балла) получила Сазоненко Татьяна (медаль, инженерно-технический профиль обучения), наименьший балл (41 балл) получил Тепляков Егор (медаль, инженерно-технический профиль обучения).

#### Распределение участников по уровням подготовки

68-100	50-67	32-49	0-31
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
1/25%	2/50%	1/25%	0

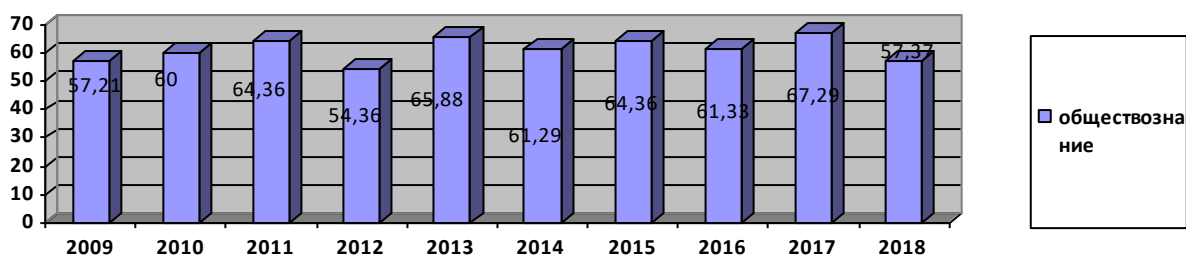
Из четырех экзаменуемых два выпускника подтвердили свою отметку, остальные – понизили.

**Обществознание (минимальный балл – 42), учитель Тропина Л.Н.**

Обществознание по выбору сдавали 19 человек (38%).

Средний балл по школе составляет 57,37 (в прошлом году 67,29 балла).

**Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах**



Средний балл по школе ниже среднего балла за все предыдущие годы обучения, за исключением 2009 и 2012 годов.

Наивысший балл (85 баллов) получила Сазоненко Татьяна (медаль, инженерно-технический профиль обучения), наименьший (36 и 40 баллов) получили Девяткина Татьяна (химико-биологический профиль обучения) и Темурян Ангелина (инженерно-технический профиль обучения), которые не преодолели минимальный порог.

**Распределение участников по уровням подготовки**

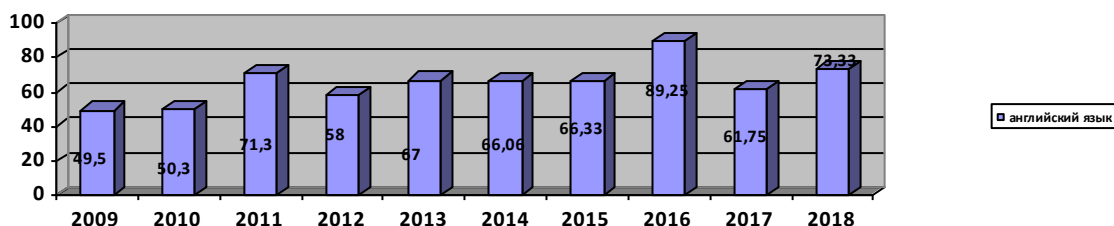
70-100	58-69	42-57	0-41
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
2/10,53%	6/31,58%	9/47,37%	2/10,53%

**Английский язык (минимальный балл – 22 балла), учитель Леханова И.В.**

Английский язык по выбору сдавали 3 человека (6%).

Средний балл по школе составляет 73,33 баллов (в прошлом году 61,75).

**Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах**



Средний балл по школе выше среднего балла в предыдущие годы обучения, за исключением результатов 2016 года.

Наивысший балл (96 баллов) получила Сазоненко Татьяна (медаль, инженерно-технический профиль обучения), наименьший балл (41 балл) получил Мясников Илья (медаль, инженерно-технический профиль обучения).

**Распределение участников по уровням подготовки**

84-100	59-83	22-58	0-21
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
1/33,3%	1/33,3%	1/33,4%	0/0%

Только один обучающийся подтвердил свою отметку.

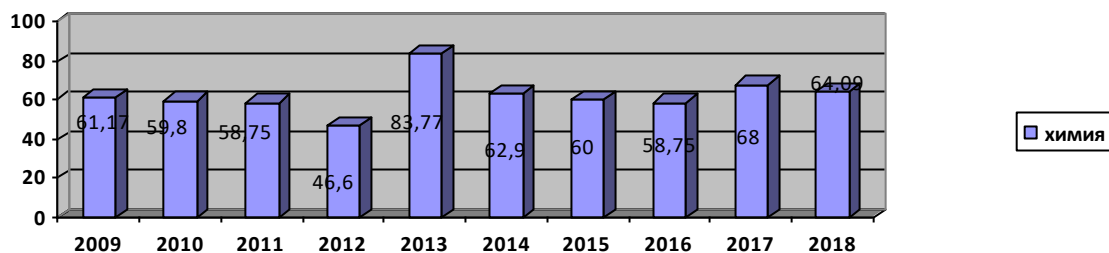
**Химия (минимальный балл – 36 балла), учитель Мещерякова Е.В.**

Химию по выбору сдавали 11 человек (22%), из которых 10 человек (90,9% от количества экзаменуемых) осваивали образовательную программу по предмету на профильном уровне.



Средний балл по школе составляет 64,09 баллов (в прошлом году 68 баллов).

### Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах



Средний балл по школе ниже среднего балла 2017 года, выше результатов 2009-2012, 2014-2016 годов.

Наивысший балл (89 баллов) получила Матросова Валерия (медаль, химико-биологический профиль обучения). Наименьший балл (31 балл) получила Аленкина Александра (инженерно-технический профиль обучения), которая не преодолела минимальный балл.

### Распределение участников по уровням подготовки

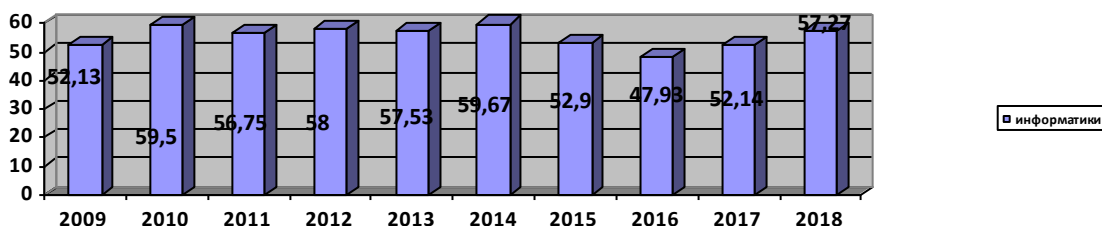
73-100	56-72	36-55	0-34
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
3/27,27%	5/45,45%	2/18,18%	1/9,1%

### Информатика и ИКТ (минимальный балл-40 баллов), учителя Копаева Е.В. и Исайкин М.В.

Информатику по выбору сдавали 15 человек (30%).

Средний балл по школе составляет 57,27 (в прошлом году 52,14).

### Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах



Средний балл по школе выше среднего балла за последние четыре года.

Наивысший балл (73 балла) получил Забелихин Владислав (инженерно-технический профиль обучения). Наименьший балл (34 балла) получил Пупань Андрей (инженерно-технический профиль обучения), который не преодолел минимальный балл.

### Распределение участников по уровням подготовки

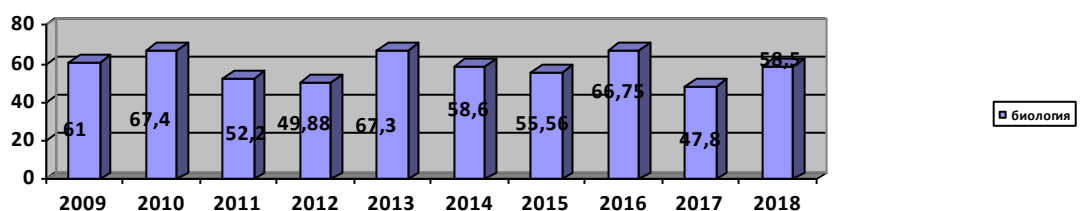
73-100	57-72	40-56	0-39
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
1/6,67%	8/53,33%	5/33,3%	1/6,67%

### Биология (минимальный балл – 36 баллов), учитель Кузина С.С.

Биологию по выбору сдавали 18 человек (36%), из которых 80% обучающихся (12 человек) осваивали образовательную программу по предмету на профильном уровне.

Средний балл по школе составляет 58,50 баллов (в прошлом году 47,80).

### Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах



Средний балл по школе выше среднего балла 2017 года, а также 2011, 2012, 2015 годов, но ниже результатов 2009, 2010, 2013, 2014 и 2016 годов.

Наивысший балл (92 балла) получила Матросова Валерия (медаль, химико-биологический профиль обучения). Наименьший (32 балла) – Белинский Марк (химико-биологический профиль обучения), который не преодолел минимальный балл.

**Распределение участников по уровням подготовки**

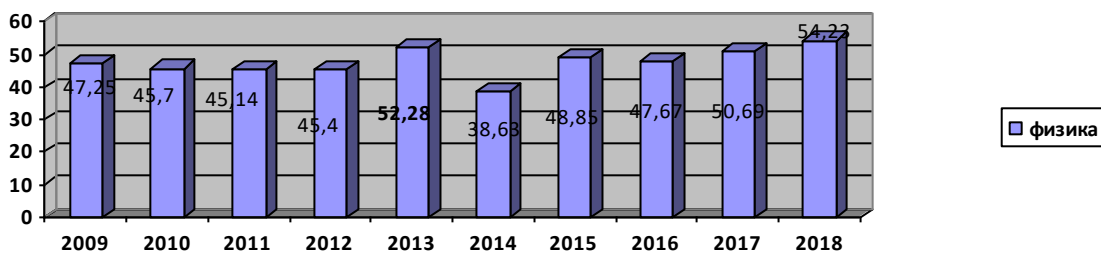
72-100	55-71	36-54	0-35
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
3/16,67%	9/50%	5/27,78%	1/5,55%

**Физика (минимальный балл – 36 баллов), учитель Небогатиков Д.М.**

Физику по выбору сдавали 13 человек (26%), из них 12 человек (92,31%) - выпускники инженерно-технического профиля обучения, которые предмет изучали на профильном уровне.

Средний балл по школе составляет 54,23 (в прошлом году 50,69 баллов).

**Сравнение среднего балла в 2009-2018 годах**



Наивысший балл (76 баллов) получила Мартынова Ангелина (медаль, инженерно-технический профиль обучения). Наименьший балл (41 балл) получила Мукина Наталья (инженерно-технический профиль обучения).

**Распределение участников по уровням подготовки**

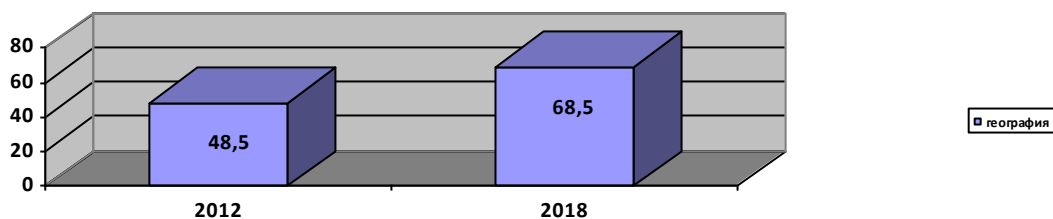
68-100	53-67	36-52	0-35
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
1/7,69%	6/46,15%	6/46,16%	0/0%

**География (минимальный балл – 37 баллов), учитель Глухова О.А.**

Географию по выбору сдавали 2 человека (4%). Предмет не выбирался обучающимися с 2012 года.

Средний балл по школе составляет 68,50 баллов.

**Сравнение среднего балла**



Средний балл по школе выше среднего балла 2012 года.

Наивысший балл (83 балла) получил Прошин Дмитрий (химико-биологический профиль обучения), наименьший (54 балла) – Андрияшин Антон (инженерно-технический профиль обучения).

**Распределение участников по уровням подготовки**

67-100	51-66	37-50	0-36
Отличный	хороший	удовлетворительный	неудовлетворительный
1/50%	1/50%	0/0%	0/0%

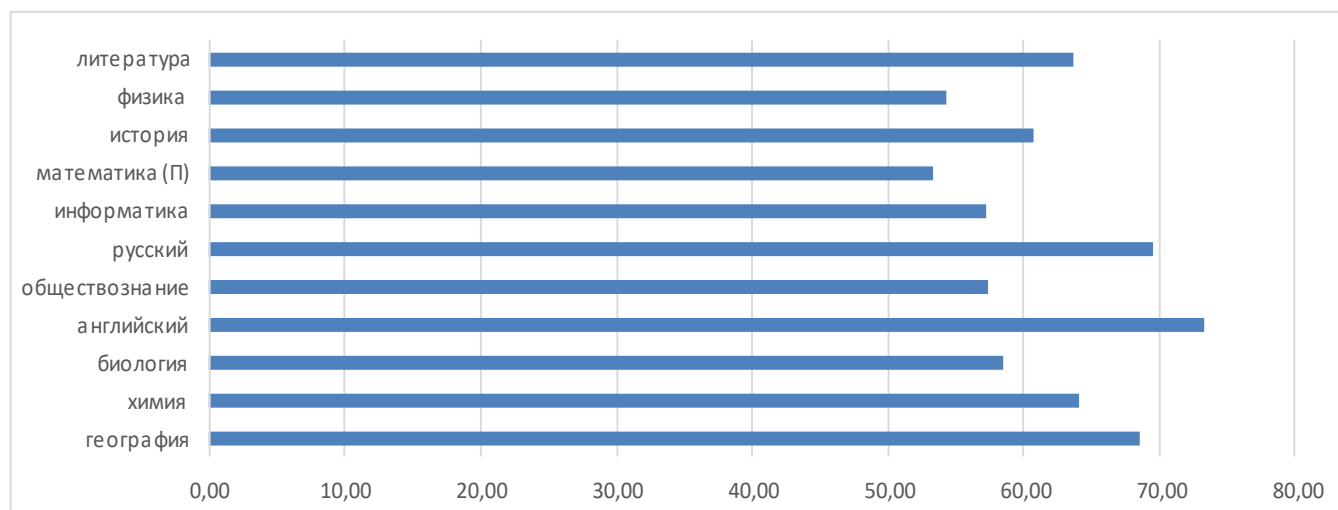
100% выпускников подтвердили свою итоговую отметку по предмету.

Таким образом, более высокий средний балл по школе, по сравнению с 2017 годом, наблюдается по всем предметам, за исключением русского языка (ниже на 3,55 балла), химии (ниже на 3,91 балла) и обществознания (ниже на 9,92 балла).

Наивысшие баллы по школе:

- 100 баллов – нет
- 96 баллов – Сазоненко Татьяна (английский язык, учитель Леханова И.В.),
- 92 балла – Матросова Валерия (биология, учитель Кузина С.С.).

#### Рейтинг предметов по среднему баллу



Из диаграммы видно, что наивысшие результаты (средний балл составляет 60 и более баллов) выпускники показали по английскому языку, русскому языку, географии, химии, литературе и истории. В пределах 50-59 баллов отмечаются по остальным предметам (математика, физика, биология, информатика и ИКТ и обществознание). Средний балл по школе составил 61,87 (в прошлом году 59,39), динамика положительная.

Показатель «массовость достижения базовых результатов» (количество учеников, набравших не менее 160 баллов по сумме трех выпускных экзаменов) составляет 76%, т.е. 38 выпускников из 50 имеют по сумме трех ЕГЭ результат 160 и более баллов. Результат выше, чем в 2017 году (данный показатель в 2017 году составлял 64,10%), динамика положительная.

По рекомендациям Рособрнадзора проанализирован показатель «Коэффициент профильного выбора» – количество обучающихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения. В нашей школе он составил в среднем 86% (в прошлом году 92,31%). В ХБ классе показатель равен 88% (из 25 обучающихся 22 выбрали в качестве ЕГЭ предмет(ы) математику на профильном уровне и (или) химию и (или) биологию), в ИТ классе – 84% (из 25 обучающихся 21 выбрали в качестве ЕГЭ предмет(ы) математику на профильном уровне и (или) физику). Этот показатель по сравнению с 2017 годом снизился на 8,31%.

#### Результаты медалистов

Два выпускника (Матросова Валерия и Сазоненко Татьяна) показали отличный уровень по всем предметам; Мартынова Ангелина имеет по трем предметам отличный уровень, по одному – хороший уровень; Барышникова Татьяна, Иванова Юлия и Лыков Евгений имеют хороший уровень по большинству предметам (отличный уровень по одному предмету); Мясников Илья имеет по двум предметам отличный уровень, по двум предметам – хороший уровень и по одному предмету – удовлетворительный уровень; Тепляков Егор имеет по двум предметам хороший уровень и по одному предмету – удовлетворительный уровень. Таким образом, только два выпускника (25%) полностью подтвердили итоговые результаты обучения. Три выпускника (Матросова Валерия, Сазоненко Татьяна и Мартынова Ангелина) имеют суммарный балл по трем ЕГЭ более 210.

Анализ результатов ЕГЭ 2018 позволил сориентировать работу администрации и педагогического коллектива на 2018-2019 учебный год:

1. Рассмотреть на педсовете анализ результатов ЕГЭ в 2018 году, вопрос соответствия полугодовых и годовых отметок с тестовыми баллами, полученными обучающимися на ЕГЭ.
2. Определить на внутришкольный контроль преподавание профильных предметов в старшей школе, подготовку обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ.

3. Усилить работу педагогического коллектива совместно с родителями (законными представителями) по вопросу эффективного выбора обучающимися предметов на ГИА в форме ЕГЭ.

4. Усилить дифференцированный и индивидуальный подход в работе с обучающимися разного уровня подготовки.

#### Анализ диагностических и мониторинговых исследований

#### Результаты выполнения итоговой контрольной работы по математике обучающихся 1, 2, 3-х классов

В итоговой работе по математике были использованы КИМы, разработанные образовательным учреждением. Количественные результаты отражены в таблице:

№ п/п	Наименование предмета, класс	Кол-во обучающихся (выполнивших работу)	«2»		«3»		«4»		«5»		Средняя отметка по ОО
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1	Математика 1 классы	162 чел.	3	1,9	38	23	84	51,8	37	22,8	3,9
2	Математика 2 классы	151 чел.	0	0	28	18,5	50	33	43	28	3,9
3	Математика 3 классы	147 чел.	2	14	44	30	63	42,8	37	23	3,9

Типичные ошибки:

- выбор арифметического действия в решении задач;
- табличное сложение и вычитание чисел;
- нахождение периметра и площади прямоугольника
- сравнение именованных чисел;
- определение порядка выполнения действий

#### Результаты выполнения итоговой контрольной работы по русскому языку обучающихся 1, 2,3-х классов

В итоговой работе по русскому языку были использованы КИМы, разработанные образовательным учреждением.

##### 1. Количественные результаты

№ п /п	Наименование предмета, класс	Кол-во обучающихся (выполнивших работу)	«2»		«3»		«4»		«5»		Средняя отметка по ОО
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1	Русский язык 1 классы	163 чел.	7	4,2	25	15	87	53	44	27	4,1
2	Русский язык 2 классы	153 чел.	1	0,6	58	24	30	37	64	41,8	3,9
3	Русский язык 3 классы	148 чел.	2	13	42	28	67	46	37	25	3,9

Типичные ошибки

- пропуск, замена, перестановка букв;
- правописание парных согласных по звонкости / глухости в конце и середине слова;
- правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением

#### Анализ проведения итоговой комплексной работы в 1 – х классах

(1 а, 1 б, 1 в, 1 г, 1 д, 1 е, 1 ф)

Паспорт участников исследования:

Списочный состав учащихся – 170 чел.

Выполняли работу – 158 чел.

Не выполняли работу – 12 чел ( 7,6 % от числа выполнявших работу).

Процент качества знаний – 58 % от числа выполнявших работу (92 чел.)

Процент успеваемости – 100 % от числа выполнявших работу (158чел.)

Средняя отметка выполнения итоговой комплексной работы – 3,7

Сведения о педагогах:

Реализуемый УМК (указывается автор учебника по литературному чтению, окружающему миру)	Количество обучающихся
УМК «Перспективная начальная школа», Н.А. Чуракова «Русский язык», «Литературное чтение», Н.А. Трафимова «Окружающий мир», А.Л. Чекин «Математика»	91 чел.
УМК «Школа России» А.А. Плешаков «Окружающий мир», В.П.Канакина «Литературное чтение», М.И. Моро «Математика»	79 чел.

Сформированность предметных умений по итогам выполнения комплексной работы

№ п/п	Предметные умения	Уровень сложности задания	Количество обучающихся	
			чел.	%
1	Умение сравнивать объекты, устанавливать закономерность	Базовый	148	94,2
	Умение находить в слове буквы мягких согласных, умение определять количество звуков и букв		144	91,1
	Умение списывать предложение		149	94,3
2	Определять значение слов	Повышенный	133	84,1
	Решать задачи на кратное сравнение		129	81,6
	Создавать группы предметов по заданным признакам		131	82,9

Сформированность метапредметных умений при выполнении отдельных заданий комплексной работы

№/п	Универсальные учебные действия	Количество обучающихся со сформированным умением, %
1	Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, строить речевое высказывание в письменной форме	123 чел.77,8 %
2	Умение находить и выделять необходимую информацию из различных источников в разных формах (текст, рисунок, таблица) и соотносить ее с личным опытом	119 чел.75,3 %
3	Умение устанавливать причинно- следственные связи	129 чел.81,6 %
4	Выделять существенные признаки предметов. Осуществлять логическое действие сравнение по заданным и самостоятельно выбранным критериям	137 чел. 86,7 %

5	Умение осуществлять смысловое чтение	126 чел. 79,7 %
6	Умение прогнозировать возможности получения конкретного результата при решении задачи	119 чел. 75,3 %
7	Умение вести письменный диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	123 чел. 77,8 %
8	Умение аргументировать свою позицию	130 чел. 82,2 %
9	Умение составлять последовательность действий в процессе решения практической задачи, регулировать весь процесс выполнения.	131 чел. 82,9 %

#### Уровень выполнения комплексной работы

Метапредметные УУД	Уровень сформированности УУД, %
Коммуникативные	91 %
Регулятивные	57 %
Познавательные	68 %

#### Поэлементный анализ (типичные ошибки, их возможные причины)

1. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, где необходимо было выражать свои мысли, свою точку зрения
2. Трудности возникли при решении практической задачи. Многие дети допустили ошибки при списывании предложения

#### Анализ проведения итоговой комплексной работы во 2 классах (2 а, 2 б, 2 в, 2 г, 2 д, 2 е, 2 ф)

Паспорт участников исследования:

Списочный состав учащихся – 159\_\_ чел.

Выполняли работу – 146 чел.

Не выполняли работу – 13 чел (8 % от числа выполнявших работу).

Процент качества знаний – 67,9 % от числа выполнявших работу (99 чел.)

Процент успеваемости – 99,4 % от числа выполнявших работу (145 чел.)

Средняя отметка выполнения итоговой комплексной работы – 4,1

Сформированность **предметных умений** по итогам выполнения комплексной работы

работы

Класс	Освоили программу на базовом и повышенном уровне	Освоили программу на базовом уровне	Не освоили программу на базовом уровне	Средний % уровня выполнения работы
	Количество учащихся, выполнивших на 100%	Количество учащихся, выполнивших работу в пределах 50–100%	Количество учащихся, выполнивших < 50%	
	19 чел.	139 чел.		64,7 %
<b>% учащихся</b>	12,1 %	87,9 %		

#### Сформированность метапредметных умений при выполнении отдельных заданий комплексной

№ п/п	Универсальные учебные действия	Количество обучающихся со сформированным умением, %

1	Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, строить речевое высказывание в письменной форме	119 чел., 81,5 %
2	Умение находить и выделять необходимую информацию из различных источников в разных формах (текст, рисунок, таблица) и соотносить ее с личным опытом	117 чел., 80,1 %
3	Умение устанавливать причинно- следственные связи	116 чел., 79,4 %
4	Выделять существенные признаки предметов. Осуществлять логическое действие сравнение по заданным и самостоятельно выбранным критериям	117 чел., 80,1 5
5	Умение осуществлять смысловое чтение	119 чел., 81,5 5
6	Умение прогнозировать возможности получения конкретного результата при решении задачи	114 чел., 78,1 %
7	Умение вести письменный диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	113 чел., 77,3 %
8	Умение аргументировать свою позицию	114 чел., 78,1 %
9	Умение составлять последовательность действий в процессе решения практической задачи, регулировать весь процесс выполнения.	116 чел., 79,4 %

#### Уровень выполнения комплексной работы

Метапредметные УУД	Уровень сформированности УУД, %
Коммуникативные	85,7
Регулятивные	66,6
Познавательные	76,1

#### Поэлементный анализ

Наибольшее затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Мал словарный запас, обратить внимание на развитие речи.

Непонимание смысла задания.

Затруднения в интерпретировании и обобщение информации, установление связи, не высказанных в тексте напрямую; в выборе описывающим эти связи суждение из ряда предложенных

Медлительность отдельных учащихся.

Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

Вопросы и затруднения, которые возникли при проверке основного варианта у учителя: затруднялась поставить балл, когда есть исправления в работах учащихся

#### Анализ проведения итоговой комплексной работы в 3 – х классах (3 а, 3б, 3 в, 3г, 3д, 3е, 3ф

Паспорт участников исследования:

Списочный состав учащихся – 154 чел.

Выполняли работу – 146 чел.

Не выполняли работу – 8 чел. (5,6 % от числа выполнявших работу).

Процент качества знаний – 54,1% от числа выполнявших работу ( 76 чел.)

Процент успеваемости – 100 % от числа выполнявших работу (146 чел.)

Средняя отметка выполнения итоговой комплексной работы – 3,6

## Сведения о педагогах

<b>Реализуемый УМК (указывается автор учебника по литературному чтению, окружающему миру)</b>	<b>Количество обучающихся</b>
УМК «Перспективная начальная школа», Н.А. Чуракова «Русский язык», «Литературное чтение», Н.А. Трафимова «Окружающий мир», А.Л. Чекин «Математика»	.74 чел.
УМК «Школа России» В.П.Канакина «Литературное чтение», «Русский язык», А.А.Плешаков «Окружающий мир».	80 чел.

## Сформированность предметных умений по итогам выполнения комплексной работы

п/п	Предметные умения	Уровень сложности задания	Количество обучающихся	
			чел.	%
1	Умение сравнивать объекты, устанавливать закономерность	Базовый	102	69,8
	Умение находить в слове буквы мягких согласных, умение определять количество звуков и букв			
	Умение списывать предложение			
2	Определять значение слов	Повышенный	129	88,3
	Решать задачи на кратное сравнение		118	80,8
	Создавать группы предметов по заданным признакам		113	77,3

## Сформированность метапредметных умений при выполнении отдельных заданий комплексной работы

№ п/п	Универсальные учебные действия	Количество обучающихся сформированных умением, %
1	Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, строить речевое высказывание в письменной форме	128-87,6
2	Умение находить и выделять необходимую информацию из различных источников в разных формах (текст, рисунок, таблица) и соотносить ее с личным опытом	105-71,9
3	Умение устанавливать причинно- следственные связи	111-76,1
4	Выделять существенные признаки предметов. Осуществлять логическое действие сравнение по заданным и самостоятельно выбранным критериям	115-78,7
5	Умение осуществлять смысловое чтение	115-78,7
6	Умение прогнозировать возможности получения конкретного результата при решении задачи	109-74,6
7	Умение вести письменный диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	121-82,8



8	Умение аргументировать свою позицию	120-82,1
9	Умение составлять последовательность действий в процессе решения практической задачи, регулировать весь процесс выполнения.	111-76,1

### Уровень выполнения комплексной работы

Метапредметные УУД	Уровень сформированности УУД, %
Коммуникативные	89,1
Регулятивные	64,3
Познавательные	79,9

### Поэлементный анализ

#### Типичные ошибки

1. Трудности в понимании устойчивых выражений, в подборе для них синонимических и антонимических рядов.
2. Трудности в фонематическом анализе слов
3. Большое количество ошибок в формулировке понятий, в выполнении сравнений, обобщений свойств воды и воздуха при нагревании и охлаждении.
4. Возникли трудности в составлении задач в два действия по табличным данным

#### Выводы:

1. Больше времени на уроке уделять заданиям требующим умение находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать по разным признакам, строить суждения, высказывания, основываясь на дополнительной информации.

Общий вывод: освоили базовый уровень 82% обучающихся 1-3 классов, освоили базовый и повышенный уровень 17,7% обучающихся 1-3 классов

Не освоили базовый уровень 0,6% обучающихся 1-3 классов.

В сентябре 2017 года проводилось компьютерное тестирование учащихся 6-х классов по русскому языку в системе Электронная школа «Знаника». Цель: проверка остаточных знаний за курс начальной школы и 5-го класса.

	отлично	хорошо	удовлетворительно	плохо	Средний балл
6а	5,6%	55,6%	16,7%	22,6%	16
6б	18,2	27,3	31,8	22,7	16
6в	0	33,3	44,4	22,2	15
6г	5%	15%	40%	40%	13

Учащиеся 6-х классов в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения. Анализ уровня знаний учащихся позволил определить круг нерешенных проблем.

#### Рекомендации:

1. Рассмотреть данный анализ контрольного тестирования на МО учителей русского языка.
2. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первой четверти.
4. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.
5. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
6. Провести работу над ошибками, повторить виды разборов.

Анализ результатов Всероссийского конкурса-игры по русскому языку «Журавлик» в рамках проекта «Электронная школа»

	Победитель (%)	Призёр (%)	Похвальная грамота (%)	Сертификат (%)	Средний балл
6б	0	100	0	0	10 из 15
6г	0	29,4	35,3	35,3	7
7а	0	75%	25%	0	11
7г	0	17,4	0	4,3	9
7в	0	35,7	42,9	21,4	8
7д	4,5	95,5	0	0	12
8а	5,3	10,5	0	10,5	9
8б	0	5,9	0	5,9	9
8г	0	26,3	0	15,8	9

Анализ мониторингового исследования по английскому языку в мае 2018 года

классы	Средний балл
7а	6,3
7б	7,6
7в	4
7г	4,4
7д	10,4

Высший балл-15- получила учащаяся 7а класса Байджанова А.

В октябре 2017 года учащихся (94,4 %) 5-х классов приняли участие в независимом компьютерном тестировании по русскому языку и математике в рамках инновационного Проекта «Независимая диагностика качества обучения школьников», реализуемого с 2015 года всероссийским научно-методическим журналом «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования» совместно с Издательством «Эффект-пресс». Тестирование проводилось при участии Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, на базе которого разработаны контрольно-измерительные материалы с учетом требований ФГОС. Назначение тестовых работ – стартовый контроль в форме независимой диагностики качества подготовки учащихся 5-х классов по русскому языку и математике за курс начальной школы с целью определения их готовности к освоению образовательной программы основного общего образования. Содержание контрольно-измерительных материалов составлено таким образом, что проверке подвергаются не только предметные знания, но и сформированные в начальной школе универсальные учебные действия.

№ п/п	Название исследования	Результаты
1	Всероссийский проект «Независимая диагностика качества обучения школьников» компьютерное тестирование учащихся 5-х классов по математике	Средний балл по Российской Федерации: 61.869 Средний балл по образовательной организации: 52.324

Вывод: В результате входного диагностического контроля знаний и умений учащихся 5 классов на соответствие программным образовательным стандартам по математике выявлено следующее: обучающиеся понизили свой результат, по сравнению с апрельским мониторингом в 4 классе. Падение показателя качества знаний говорит о недостаточно хорошо организованной работе по повторению и обобщению знаний учащихся учителем-предметником, работающим в данном классе. 18 учащихся не справились с работой. Уровень качества знаний является оптимальным в параллелях 5 классов.

Анализ результатов зачетной недели в профильных классах (декабрь 2017 года)

Зачетная неделя проведена на основании приказа №335-ОД от 13.12.2017г.

Цель: определение уровня усвоения предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ обучающимися.

Объектом оценки предметных результатов является освоение обучающимися предметных знаний и способов действия для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач (элементов содержания).

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

### 10 классы

В 10а классе социально-экономического профиля проверялись уровень обученности и качество знаний по математике, географии и праву (предметы изучаются на углубленном уровне).

Зачетная работа по математике проведена в формате ЕГЭ (учитель Мамина Н.В.), максимальный балл - 25.

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	24	6/25%	7/29%	11/46%	0	3,8	100%	52%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 52%, уровень усвоения – 0,68 (близкий к хорошему уровню), средний балл – 3,8.

Зачетная работа по географии проведена в формате комплексной работы, включающей задания на оценку предметных и метапредметных результатов освоения предмета (учитель Шабалкина И.И.), максимальный балл - 42.

Результаты диагностической работы по географии представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	22	15/68,1%	5/22,7%	2/9,2%	0	4,6	100%	90,9%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 90,9%, уровень усвоения – 0,81 (отличный уровень), средний балл – 4,6.

Предметные и метапредметные результаты освоения предмета отражены в таблице:

предметные				метапредметные			
Мах балл	Средний балл	Уровень усвоения		Мах балл	Средний балл	Уровень усвоения	
30	23	0,77	хороший	12	11	0,92	отличный

Зачетная работа по праву проведена в форме теста (учитель Прокошкина Е.В.), максимальный балл - 45.

Результаты диагностической работы по праву представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	24	8/33,3%	13/54,2%	3/12,5%	0	4,2	100%	84%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 84%, уровень усвоения – 0,75 (хороший уровень), средний балл – 4,2.

Типичные ошибки:

- необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования – 25%;
- особенности социально-гуманитарного познания – 24%;
- тенденция развития общества в целом как сложной динамической системы – 10%.

Предметные и метапредметные результаты освоения предмета отражены в таблице:

предметные				метапредметные			
Макс балл	Средний балл	Уровень усвоения		Макс балл	Средний балл	Уровень усвоения	
22	19,3	0,89	отличный	23	14,5	0,63	удовлетворительный

Обучающиеся затруднились:

- в подготовке плана и эссе (16%);
- оценка действия субъектов социальной жизни (13%);
- раскрытие на примерах изученные теоретические положения (13%);
- систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (11%).

В 10б классе инженерно-технического профиля обучения проверялись уровень обученности и качество знаний по математике, физике и информатике (предметы изучаются на углубленном уровне).

Зачетная работа по математике проведена в формате ЕГЭ (учитель Мамина Н.В.), максимальный балл - 25.

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5%	4%	3%	2%			
26	17	4/24%	9/53%	4/24%	0	4,0	100%	76%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 76%, уровень усвоения – 0,75 (хороший уровень), средний балл – 4,0.

Зачетная работа по физике проведена в формате ЕГЭ и устного зачета (учитель Небогатилов Д.М.), максимальный балл - 48.

Результаты диагностической работы по физике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5%	4%	3%	2%			
26	21	2/9,5%	4/19%	10/47,6%	5/23,8	3,2	76,2%	28,6%

Абсолютная успеваемость составляет 76,2%, качество знаний составляет 28,6%, уровень усвоения – 0,59 (удовлетворительный уровень), средний балл – 3,2.

Типичные ошибки:

- определение средней скорости движения – 40%,
- законы сохранения импульса – 41%,
- графики изменения координаты от времени – 36%,
- законы сохранения механической энергии – 32%,
- центростремительное ускорение – 28%.

Зачетная работа по информатике проведена в форме теста (учителя Исайкин М.В., Копаева Е.В.), максимальный балл - 45.

Результаты диагностической работы по информатике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5%	4%	3%	2%			
26	23	4/17%	5/22%	14/61%	0	3,6	100%	39%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 39%, уровень усвоения – 0,71 (хороший уровень), средний балл – 3,6.

Типичные ошибки:

- логика -80%,
- поиск путей в графе – 75%,
- информация – 70%,
- системы счисления – 50%

Таким образом, результаты зачетных работ, проведенных в 10-х классах, показали, что:

1. 100% обучающихся справились с работой по математике, показав хороший уровень усвоения предметных знаний, в среднем абсолютная успеваемость составила 100%, качество знаний - 53,7%;

2. Большинство обучающихся 10а класса показали отличный и хороший уровень усвоения профильных предметов (в среднем 88%). У 76% обучающихся в достаточной степени сформированы метапредметные результаты обучения: познавательные – умения работать с текстовой информацией, выполнение логических операций таких как сравнение, анализ, обобщение, классификация; регулятивные – составление плана решения учебной задачи.

3. Большинство обучающихся 10б класса показали недостаточный уровень усвоения предметных знаний по физике и информатике, качество составило 28,6% и 39% соответственно.

### 11 классы

В 11а классе химико-биологического профиля обучения проверялась степень обученности по математике, химии и биологии.

Зачетная работа по математике проведена в формате ЕГЭ (учитель Машина Н.В.), максимальный балл - 14.

Работа состоит из заданий базового и повышенного уровней. Содержание заданий позволяет проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	2/8%	7/28%	10/40%	6/24%	3,2	76%	36%

Абсолютная успеваемость составляет 76%, качество знаний составляет 36%, уровень усвоения – 0,57 (удовлетворительный уровень), средний балл – 3,2.

Типичные ошибки:

- вычисление производной, применение производной – 32%,
- решение геометрических задач – 56%,
- вычисления и преобразования – 40%,
- решение задач прикладного характера – 56%,

Решение текстовых задач – 48%,

- определение наибольшего и наименьшего значений функций – 56%,
- решение уравнений – 80%.

Зачетная работа по биологии проведена в формате ЕГЭ (учитель Кузина С.С.), максимальный балл - 29.

Работа состоит из заданий базового и повышенного уровней, содержание которых направлено на анализ биологической информации, решение задач по молекулярной генетике, решение генетических задач, на соответствие, полный развернутый ответ на предложенную ситуацию.

Результаты диагностической работы по биологии представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	9/36%	13/52%	3/12%	0	4,0	100%	88%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 88%, уровень усвоения – 0,79 (хороший уровень), средний балл – 4,0.

Типичные ошибки:

- решение генетической задачи – 24%,
- не указан закон, на основе которого решается задача – 20%,

- решение заданий без пояснения – 32%,
- не дан полный развернутый ответ – 16%,

Зачетная работа по химии проведена в форме теста (учитель Мещерякова Е.В.), максимальный балл - 44.

Работа состоит из заданий базового, повышенного и высокого уровней, содержание которых проверяют сформированность умений решать конкретные задания и учебные задачи на основе теоретических знаний по основным темам курса химии: строение атома, изменение свойств элементов и образуемых ими соединений по периоду и группе, виды химической связи, типы кристаллических решеток, свойства простых веществ металлов и неметаллов, степень окисления, ОВР, окислитель, восстановитель, типы химических реакций, скорость химической реакции, химическое равновесие, решение задач на выведение формулы органического соединения, решение, комбинированных задач. Также проверялись умения работать с текстовой информацией. Результаты диагностической работы по химии представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	1/4%	18/72%	6/24%	0	3,8	100%	76%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 76%, уровень усвоения – 0,74 (хороший уровень), средний балл – 3,8.

Типичные ошибки:

- строение атома – 12%,
- периодичность изменения свойств – 36%,
- скорость химической реакции – 32%,
- ОВР – 28%,
- расчетные задачи – 48%

#### Сравнение с итогами 2016-2017 учебного года

	математика		биология		химия	
	Абсолютная успеваемость	Качество	Абсолютная успеваемость	Качество	Абсолютная успеваемость	Качество
2016-2017 учебный год	100%	72%	100%	100%	100%	88%
Зачетная работа	76%	36%	100%	88%	100%	76%

В 11Б классе инженерно-технического профиля обучения проверялась степень обученности и качество по математике, физике и информатике.

Зачетная работа по математике проведена в формате ЕГЭ (учитель Мамина Н.В.), максимальный балл - 100.

Результаты диагностической работы по математике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	8/32%	5/20%	11/44%	1/4%	3,8	96%	52%

Абсолютная успеваемость составляет 96%, качество знаний составляет 52%, уровень усвоения – 0,54 (удовлетворительный уровень), средний балл – 3,8.

Зачетная работа по физике проведена в формате ЕГЭ и устного зачета (учитель Небогатилов Д.М.), максимальный балл - 35.

Проверяемые элементы содержания: магнитное поле, поле постоянных магнитов, взаимодействие токов, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца, магнитный поток, закон электромагнитной индукции, энергия электромагнитного поля, частота колебаний, период механических и электромагнитных колебаний, фаза колебаний, колебательный контур, формула Томсона, трансформатор, вынужденные колебания, резонанс вынужденных колебаний, электромагнитные волны, свойства ЭМВ, интерференция волн, радиосвязь, радиолокация, закон прямолинейного распространения света, закон отражения света, построение и изображения в зеркале.

Результаты диагностической работы по физике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	9/36%	5/20%	10/40%	1/4%	3,9	96%	56%

Абсолютная успеваемость составляет 96%, качество знаний составляет 56%, уровень усвоения – 0,69 (удовлетворительный уровень), средний балл – 3,9.

Типичные ошибки:

- определение силы Ампера – 15%,
- определение силы Лоренца – 12%,
- скорость частицы при движении в магнитном поле – 22%,
- КПД трансформатора – 21%,
- применение формулы Томсона – 25%,
- анализ величин, изменяющихся в колебательном контуре – 22%,
- определение магнитного потока и его вычисление – 12%.

Зачетная работа по информатике (компьютерное моделирование) проведена в форме теста (учителя Копаева Е.В., Исайкин М.В.), максимальный балл - 44.

Проверяемые элементы содержания: умение создавать анимации, физика в программе, визуализация.

Результаты диагностической работы по информатике представлены в таблице:

Кол-во об-ся	Кол-во, выполнявших работу	Отметки/%				Средний балл	%О	%К
		5/%	4/%	3/%	2/%			
25	25	6/24%	9/36%	10/40%	0	3,8	100%	60%

Абсолютная успеваемость составляет 100%, качество знаний составляет 60%, уровень усвоения – 0,64 (удовлетворительный уровень), средний балл – 3,8.

Типичные ошибки:

- умение создавать анимации – 75%,
- физика в программе – 52%,

#### Сравнение с итогами 2016-2017 учебного года

	математика		физика		информатика	
	Абсолютная успеваемость	Качество	Абсолютная успеваемость	Качество	Абсолютная успеваемость	Качество
2016-2017 учебный год	100%	52%	100%	64%	100%	96%
Зачетная работа	96%	52%	96%	56%	100%	60%

#### Анализ экзаменационной сессии обучающихся 10-х классов

Цель: мониторинг уровня предметной и метапредметной компетентности обучающихся профильных классов

Согласно плану ВШК в период с 7 мая по 12 мая 2018 на основании приказа по школе проведена экзаменационная сессия в 10-х классах, цель которой получение объективной оценки уровня предметной и метапредметной компетентности десятиклассников.

На экзаменационную сессию в 10а классе вынесены предметы: русский язык, математика, география, право и экономика; в 10б классе – русский язык, математика, физика и информатика.

#### Анализ результатов обучения обучающихся 10а класса

##### Русский язык, учитель Киреева Е.Н.

Русский язык изучается на базовом уровне. Работа составлена по материалам КИМов ЕГЭ и включает выполнение заданий базового и повышенного уровней. Максимальное количество баллов за работу – 38.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
25	25	14/56%	8/32%	3/12%	0/0%	100%	88%	4,4

Справились с работой 25 человек (100%), качество составило 88%, средний тестовый балл - 28,64, средний отметочный балл - 4,4. Базовый уровень усвоения материала достигнут всеми обучающимися. Задания повышенного уровня целиком выполнены 36% школьников. 60% обучающихся подтвердили свой результат, 28% - повысили и 12% - понизили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном (высоком) уровне усвоения образовательной программы по русскому языку.

#### **Математика, учитель Мамина Н.В.**

Математика изучается на профильном уровне. Работа проведена в форме тестов ЕГЭ и состоит из двух частей: задания базового уровня и задания повышенного уровня. Максимальное

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
25	22	2/9%	2/9%	18/82%	0/0%	100%	19%	3,3

количество баллов за работу – 21.

Справились с работой 22 человека (100%), качество составило 19%, средний тестовый балл - 9,6, средний балл 3,3.

Отмечается низкий процент качества, базовый уровень усвоения материала достигнут всеми обучающимися. Только 18,2% обучающихся подтвердили свой результат, остальные 81,8% - понизили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о недостаточном (удовлетворительном) уровне усвоения образовательной программы по математике на профильном уровне.

#### **География, учитель Шабалкина И.И.**

География изучается на профильном уровне. Работа по географии проведена в форме ЕГЭ и состоит из двух частей: задания базового и повышенного уровней. Максимальное количество баллов за работу – 47.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
25	25	15/60%	10/40%	0/0%	0/0%	100%	100%	4,6

Справились с работой 25 человек (100%), качество составило 100%, средний тестовый балл - 36,72, средний балл 4,6. 72% обучающихся подтвердили свой результат, 16% - понизили и 12% - повысили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном (высоком) уровне усвоения образовательной программы по географии.

#### **Право и экономика, учитель Прокошкина Е.В.**

Право и экономика изучается на профильном уровне. Работа проведена в форме защиты творческого проекта. Для оценки предметной и метапредметной компетентности обучающихся использовалась методика критериальной оценки.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
право								
25	25	15/60%	10/40%	0	0	100%	100%	4,6
экономика								
25	25	15/60%	10/40%	0	0	100%	100%	4,6

Справились с творческим проектом 100% обучающихся. Высокие результаты показали обучающиеся в области определения типа и формы проекта (средний показатель 3/3), определения источников поиска информации (2/2), определении практической значимости (5/5), использования для защиты мультимедийной презентации (2,8/3), определения актуальности (2,6/3). Достаточные



результаты показали обучающиеся в области формулировки целей и задач (2,2/3). Средние результаты показали обучающиеся в области выбора методов научного познания (1,7/3), владения теоретической частью (3,4/5), публичной защиты (4,1/5). Низкий результат показали обучающиеся (0,5/2) в области использования мобильного обучения для реализации проекта.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном уровне усвоения образовательной программы по основам проектной деятельности.

#### **Анализ результатов обучающихся 10б класса**

##### **Русский язык, учитель Томилин А.В.**

Русский язык изучается на базовом уровне. Работа составлена по материалам КИМов ЕГЭ и включает выполнение заданий базового и повышенного уровней. Максимальное количество баллов за работу – 38.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
26	19	13/68%	4/21%	2/11%	0/0%	100%	89%	4,6

Справились с работой 19 человек (100%), качество составило 89%, средний тестовый балл - 28,64, средний отметочный балл - 4,6. Базовый уровень усвоения материала достигнут всеми обучающимися. Задания повышенного уровня целиком выполнены 42% школьников. 58% обучающихся подтвердили свой результат, 32% - повысили и 10% - понизили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном (высоком) уровне усвоения образовательной программы по русскому языку.

##### **Математика, учитель Мамина Н.В.**

Математика изучается на профильном уровне. Работа проведена в форме тестов ЕГЭ и состоит из двух частей: задания базового уровня и задания повышенного уровня.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
26	26	4/17%	10/42%	10/42%	0/0%	100%	58%	3,75

Справились с работой 24 человека (100%), качество составило 58%, средний тестовый балл - 11, средний балл 3,75.

Базовый уровень усвоения материала достигнут всеми обучающимися. Задания повышенного уровня целиком выполнены 17% школьников. 50% обучающихся подтвердили свой результат, 8% - повысили и 42% - понизили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном (хорошем) уровне усвоения образовательной программы по математике на профильном уровне.

##### **Физика, учитель Небогатиков Д.М.**

Физика изучается на профильном уровне. Работа проведена в двух формах: тест и устный зачет. Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое оценок, полученных за тест и устный зачет. Максимальный балл за работу – 46 баллов.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
26	23	0/0%	8/35%	10/43%	5/22%	78%	35%	

Справились с работой 18 человек (78%), качество составило 35%, средний тестовый балл - 24,1, средний балл 3,75.

Базовый уровень усвоения материала достигнут всеми обучающимися. Задания повышенного уровня целиком выполнены 0% школьников. Только 30% обучающихся подтвердили свой результат, остальные - понизили.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о недостаточном (удовлетворительном) уровне усвоения образовательной программы по физике на профильном уровне.

### Информатика, учитель Копаева Е.В.

Информатика изучается на профильном уровне. Работа проведена в форме зачета с практическим заданием

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
13	10	3/30%	1/10%	6/60%	0/0%	100%	40%	3,7

Справились с работой 10 человек (100%), качество составило 40%, , средний балл 3,7.

Базовый уровень усвоения теоретического материала достигнут не всеми обучающимися и составил 80% (не справились с вопросами зачета два обучающихся). Практическое задание выполнено всеми обучающимися (100%).

### Информатика, учитель Исайкин М.В.

Информатика изучается на профильном уровне. Работа проведена в форме теста. Максимальный балл за работу – 20 баллов.

Всего обучающихся	Работу писали	Выполнили на				Абсолютная успеваемость	% К	Средний балл
		5	4	3	2			
13	12	2/16,7%	6/50%	4/33,3%	0/0%	100%	66,7%	3,8

Справились с работой 12 человек (100%), качество составило 66,7%, средний тестовый балл – 14,6, средний балл 3,8.

Базовый уровень усвоения теоретического материала достигнут всеми обучающимися. Задания повышенного уровня выполнены полностью 17% обучающихся.

Таким образом, результаты работы свидетельствуют о достаточном (хорошем) уровне усвоения образовательной программы по информатике на профильном уровне.

Общий вывод:

1. Средний показатель абсолютной успеваемости по русскому языку составил 100% (высокий уровень), по математике – 100% (высокий уровень).
2. Средний показатель качества знаний по русскому языку составляет 88,5% (высокий уровень), по математике – 37,5% (низкий уровень).
3. Высокие результаты показали обучающиеся 10а класса социально-экономического профиля обучения по праву и экономике в рамках реализации творческого продукта и по географии.
4. Низкий процент качества наблюдается в 10б классе инженерно-технического профиля обучения по физике. Возможные причины низкого уровня – недостаточный уровень базовых знаний обучающихся, использование неэффективных форм и методов оценивания текущих результатов обучающихся, недостаточная индивидуальная работа.

### Диагностические работы по предметам по выбору, по математике и русскому языку в формате ЕГЭ

Цель: отработка процедуры проведения ЕГЭ, оценка уровня обученности обучающихся по математике и русскому языку

Согласно плану ВШК в течение апреля согласно приказу по школе проведены диагностические работы для учащихся 11-х классов, целью которых являются отработка процедуры проведения ЕГЭ по предметам по выбору и получение объективной оценки абсолютной успеваемости и качества выпускников по русскому языку и математике.

Результаты диагностических работ представлены в таблице:

класс	Чи сло уча хся	Число учащ ихся, писав ших работ	Средний балл		Абсолютная успеваемость %	Качество %	Распределение по уровням, чел/%				Сравнение с итогами 1 полугодия, чел/%		
			первичный	тестовый			отличный	хороший	удовлетв	неудовлетв	соответв	выше	ниже

		у											
<b>Русский язык, учителя Ястремская Г.Е., Чуркина Н.Г.</b>													
11а	25	25	42	69	100	88	8/32 %	14/56 %	3/12 %	0	15/6 0%	6/24%	4/16%
11б	25	24	39	65	100	70,8	9/37, 5%	8/33,3 %	7/29, 2%	0	18/7 9,1 %	5/16,7 %	1/4,2%
<b>итого</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>40,5</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>17/ 34,7 %</b>	<b>22/ 44,9 %</b>	<b>10/ 20,4 %</b>	<b>0</b>	<b>33/ 67,3 %</b>	<b>11/ 22,4 %</b>	<b>5/ 10,3%</b>
<b>Математика (профильный уровень), учителя Машина Н.В., Мамина Н.В.</b>													
11а	15	15	8,7	42,6	86,7	26,7	0/0 %	4/26,6 %	9/60, 1%	2/13, 3%	6/40 %	0/0%	9/60%
11б	21	21	12	58	100	57	9/43 %	3/14% %	9/43 %	0	14/6 7%	3/14,4 %	4/19%
<b>ИТО ГО</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>10,4</b>	<b>50,3</b>	<b>94,4</b>	<b>44,4</b>	<b>9/ 25%</b>	<b>7/ 19%</b>	<b>18/ 50%</b>	<b>2/ 5,6 %</b>	<b>20/ 55,5 %</b>	<b>3/ 8,3%</b>	<b>13/ 6,4%</b>
<b>Математика (базовый уровень), учителя Машина Н.В., Мамина Н.В.</b>													
класс	Чи сло уча- ся	Число учащи- хся, писав- ших работ у	«5» %	«4» %	«3» %	«2» %	Абсо- лютн ая успе- ваем ость %	Качес- тво %	Сред- ний балл	Сред- няя отме- тка	соот- в	выше	ниже
11а	19	18	3/17 %	8/44 %	6/33% %	1/6 %	94,5 %	61,1%	12,4	3,7	10/5 6%	6/33%	2/11%
11б	16	15	2/13 %	9/60 %	4/27% %	0	100 %	73%	13	3,9	7/47 %	5/33%	3/20%
<b>ИТО ГО</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>5/ 15,2 %</b>	<b>17/ 51,5 %</b>	<b>10/ 30,3 %</b>	<b>1/ 3%</b>	<b>97%</b>	<b>66,7 %</b>	<b>12,7</b>	<b>3,8</b>	<b>17/ 51,5 %</b>	<b>11/ 33,3 %</b>	<b>5/ 15,2%</b>

Результаты диагностических работ по предметам по выбору представлены в таблице:

Предмет/дата	Количество учащихся	Средний первичный балл	Не справились чел/%	Уровни подготовки чел/%		
				отличный	хороший	удовлетворительный
Обществознание 25.04.2014	19/38%	36	0	4/22,2%	6/33,3%	8/44,5%
Химия 19.04.2014	11/22%	33,3	0	3/30%	5/50%	2/20%
Английский 26.04.2014	3/6%	47,6	0	0	2/66,7%	1/33,3%
Литература 19.04.2018	3/6%	33	0	0	0	3/100%
Физика 21.04.2018	14/28%	21	0	1/7,7%	2/15,4%	10/76,9%
Биология 23.04.2018	18/36%	30	1	3/17,6%	5/29,4%	8/47,1%
Информатика	16/32%	12,9	0	4/26,7%	4/26,7%	7/46,6%

19.04.2018						
География 19.04.2018	2/4%	23,5	0	0	1/50%	1/50%
История 20.04.2018	4/8%	22	0	1/25%	2/50%	1/25%

### 8. Дополнительная образовательная программа

Система дополнительного образования детей на базе школы была представлена (на конец учебного года) работой объединений по различным направлениям: физкультурно-спортивное, художественно-эстетическое, социально- педагогическое, военно-патриотическое, туристско-краеведческое.

Всего системой дополнительного образования в 2017-2018 учебном году было охвачено 1292 обучающихся, что составляет 99% от общего числа учащихся школы. Дети, не посещающие кружки и секции, имеют уважительные причины (инвалидность, удаленность места жительства, семейные обстоятельства).

#### Динамика занятости детей МБОУ СОШ №66 г. Пензы

Заняты в системе дополнительного образования детей	2015-16 год		2016-17 год		2017-18	
	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)	чел.	% (от общего кол-ва уч-ся)
<b>в организациях дополнительного образования</b>	704	57,4	813	65	766	59%
<b>в школе, в том числе:</b>	349	28,4	427	34	742	57%
в объединениях дополнительного образования						
в объединениях внеурочной занятости	910	74,2	1059	84,5	1080	83%
Посещают два и более ОДО	163	13,2	220	17,5	216	17%
Не посещающие кружки и секции	10	0,81	13	1,03	16	1,2%

Основная масса школьников определилась с выбором дополнительного образования уже в первые дни учебных занятий после традиционного праздника микрорайона 1 сентября. Это связано с увеличением платных групп и расширением сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования города. Наибольший охват детей наблюдается в объединениях спортивно-оздоровительной и художественно-эстетической направленности.

Работа по дополнительному образованию в минувшем учебном году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм обучения учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей. Посещая спортивные секции, предметные факультативы различной направленности, ребята могли использовать свое свободное время в позитивных для развития личности целях. К услугам ребят и их родителей были представлены гимнастический, спортивный, актовый залы, спортивная площадка, бассейн, фитнес-зал для занятий, как для детей, так и жителей микрорайона. Анализ результатов работы за год свидетельствует положительная динамика в отношении увеличения контингента воспитанников и наиболее результативной по итогам учебного года отмечена работа секции футбола( Викулов Г.В.), школьная команда неоднократно показывала высокие спортивные достижения и на протяжении нескольких лет является лидером футбольных команд города среди юниоров, секция плавания (Блюденева И.В.), туристический кружок «Путь» (Андреев Н.М.), секция каратэ (Гаганов В.Г), настольный теннис(Горбунов О.Н.) и кружок декоративно-

прикладного творчества (Солодкова А.В.), КИР «Потомки Кулибина» (Доду Б.Р.) также имеют положительную динамику. Второй год успешно работает секция баскетбола (Зарецкая О.А.).

Учащиеся добиваются прекрасных спортивных и творческих успехов во многих спортивных состязаниях, конкурсах, посещая городские УДО. Личные достижения обучающихся школы в этом направлении отражены в таблице.

Уровень соревнований	2015-2016 учебный год				2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год			
	I	II	III	всего	I	II	III	всего	I	II	III	всего
Международный	2	4	1	7	1	3	1	5	0	0	1	1
Всероссийский	7	11	3	21	9	2	5	16	4	2	5	11
Региональный	6	8	2	16	34	24	27	85	7	10	10	27
Городской	15	6	16	37	14	13	10	37	25	16	13	54
Районный	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Итого	30	29	22	81	58	42	44	144	36	28	29	93

Однако в ходе внутришкольного контроля в системе дополнительного образования выявлены следующие недостатки:

- выявлены учащиеся (включая и детей «группы риска») не посещающие кружки и секции или записавшиеся подростки в ОДО, которые не приходят на занятия.

- в течение года не налажена система контроля посещения детьми объединений дополнительного образования, на недостаточном уровне ведется работа по вовлечению детей в различные кружки и секции.

- нет разнообразия в выборе кружков художественно-эстетического направления.

### 9. Воспитательная система

В 2017 - 2018 учебном году воспитательная работа осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания воспитательной системы, социализирующей воспитательной среды и направлены на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

Воспитательная система охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение за пределами школы, влияние социальной, природной, предметно-эстетической среды, непрестанно расширяющееся воспитательное пространство.

**Основная цель воспитательной системы школы** - создание условий для развития личности ребенка, его духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению, содействие процессу взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся в целях эффективного решения общих задач.

#### Задачи :

- Способствовать формированию гражданского самосознания, ответственности за судьбу Родины, любви к своему краю;
- Развитие системы ученического самоуправления;
- Формирование сознательного отношения к своему здоровью, воспитание экологической культуры;
- Воспитание общей культуры учащихся, верности духовным традициям России, ответственности, правосознания, уважения к ценностям современного общества, сформированного на основе духовных ценностей русской культуры;
- Повышение персональной ответственности классного руководителя за качественный уровень воспитательной работы с учащимися класса;
- Активизация социально-психологической помощи при решении наиболее актуальных и сложных проблем в воспитательной работе с учащимися и с их семьями;
- Привлечение родителей к учебно-воспитательному процессу школы, расширение внешних связей школы для решения образовательных проблем;

- Формирование у подростков предпринимательских компетенций в соответствии с желаниями, способностями, индивидуальными особенностями каждой личности и с учетом социокультурной и экономической ситуации в городе.

Школа осуществляет воспитательную работу по 7 целевым модулям: «Гражданин и патриот России», «Дорога в будущее», «Культура», «Успешная семья», «Здоровое поколение - сильная губерния», «Дарю благо», «Экология и мы».

Каждый модуль направлен на 3 возрастные категории детей: «младший школьник» (7-11 лет), «подросток» (11-14 лет), «старшеклассник» (15-17 лет).

В программе воспитательной работы модуля отражены цель, задачи, формы работы и предполагаемый результат.

	модуль	Мероприятия по выполнению	Результаты, выводы
1.	«Гражданин и патриот России»	<p>Реализация программы осуществлялась через классные и общешкольные мероприятия: тематические классные часы, акции, фестивали, концерты, историко-патриотические конференции, олимпиады, конкурсы рисунков и плакатов, коллективное посещение кинотеатров, музеев, театров. Экскурсий по Пензенской области, на выставку Пензенского областного архива. Участие в школьных, городских и областных олимпиадах по праву, избирательному праву и культуре Пензенского края. Участие во всероссийских конкурсах, в городском слете гражданско-патриотических объединений, городских квестах по избирательному праву и избирательному процессу. Встречи с депутатами, главой администрации Железнодорожного района, воинами-интернационалистами, ветеранами, организованы и проведены ряд мероприятий с Советом ветеранов района. Посещение ветеранов на дому.</p> <p>2018 год - рубеж МБОУ СОШ №66 г. Пензы, в рамках которого запланирован и частично реализован план торжественных мероприятий.</p>	<p>Проведение всероссийского единого классного часа для 1-11 классов «Урок толерантности» и «Моя малая родина»;</p> <p>1 место в областном слете юных туристов (ПДО Андреев Н.);</p> <p>В октябре 2017 проведен цикл мероприятий, посвященный 100-летию ВЛКСМ (круглый стол «История ВЛКСМ-история моей страны» с участием секретаря комитета Железнодорожного района г. Пензы КОРТУНОВОЙ В.Е., участие в поисковой операции по сбору информации об активных комсомольцах, прославивших регион трудовыми достижениями и выдающимися успехами, совместные квесты, выставки с городской библиотекой им. Н.А.Некрасова, дебаты и открытый кинопоказ фильмов о комсомольцах), в феврале – историко-патриотическая конференция «Комсомольцы в годы Великой Отечественной войны»;</p> <p>Участие в городском и областном интеллектуальном научно - познавательном конкурсе «Знатоки родного края» (учитель Зубкова О.Б.);</p> <p>Сертификат победителя заочного этапа Всероссийского конкурса «Россия-2035» и участника финала Всероссийского форума «Россия-2035» в г. Москва (Сысуев С. 10кл.);</p> <p>3 место в номинации «Историческая викторина» городской спартакиады молодежи допризывного возраста по военно-</p>

			<p>прикладным видам спорта им. Героя РФ Р.Г. Берсенева Железнодорожного района г. Пензы;</p> <p>Благодарственное письмо Всероссийской общественной организации «Союз добровольцев России» за активное участие в гражданско-патриотической акции «Посади дерево - вспомни о войне!»;</p> <p>Номинация «Выразительность и эмоциональность» в конкурсе чтецов «Стихи о Родине, родном крае» в рамках XXIV городского слета юных краеведов им. Пензенского краеведа О.М. Савина;</p> <p>К 73-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне в течение учебного года состоялись ряд общешкольных мероприятий (неделя детской книги и кино, посвященной Великой Отечественной войне, спортивно-патриотическая игра «Знамя», посещение ветеранов войны и тружеников тыла на дому, пешеходная экскурсия в парк «Журавли», участие во Всероссийской акции «Минута молчания», участие во Всероссийской акции Бессмертный полк»);</p> <p>Диплом 2 степени Законодательного Собрания Пензенской области за работу «Этот праздник со слезами на глазах» областного конкурса школьников «Победа далекая и близкая (Волкова А. 4кл., Комарова В. 4кл.);</p> <p>Благодарственное письмо от редакции ИА «ПензаИнформ» за активное участие в спецпроекте «История Победы» (Учитель Комарова О.В.);</p> <p>В феврале-марте 2018 состоялись вечер встречи с выпускниками «Мы были первыми...», посвященный первому выпуску школы №66 и вечер встречи с ветеранами и педагогического труда «От всей души» по итогам которых создан банк данных значимых событий</p>
--	--	--	--

			<p>школы и выдающихся выпускников; 2 место в городском слете туристов – школьников, посвященный памяти А.В. Соколовского.</p> <p>В целом следует сделать вывод, что поставленные задачи были решены, однако по сравнению с предыдущими годами результативность 2017-18 учебного года по данному направлению очень низкая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в течение года было не достаточно запланировано и проведено тематических мероприятий;</li> <li>- не был реализован ни один общешкольный проект по гражданско-патриотическому воспитанию;</li> <li>- в ряде планов воспитательной работы классными руководителями не выстроена система работы по гражданско-патриотическому воспитанию, тематические классные часы запланированы только на значимые даты.</li> </ul>
.	«Дорога в будущее»	<p>В образовательном учреждении ведется целенаправленная работа по профориентации и трудовому воспитанию учащихся с учетом запроса экономики современного общества. Школа входит в состав образовательного кластера Пензенской области, является Инженерно-технической школой в составе общеобразовательного учреждения, имеет шесть выпусков инженерных классов в составе Политехнической школы Пензенского государственного университета.</p> <p>В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности, современные педагогические технологии. В рамках промышленного туризма обучающиеся регулярно</p>	<p>В рамках ИТШ выстроена система формирования технического мышления обучающихся. Всего 5 классов инженерно-технического профиля с 1-11 класс.</p> <p>Продолжено сотрудничество с технопарком «Яблочков» для обучающихся 10-го класса, для 5-го – занятия на базе музея занимательных наук ПГУ;</p> <p>Участие в форуме «Профориентация ПензГТУ»;</p> <p>3 место в межклубных соревнованиях по метательным моделям планеров среди ДД(Ю)Т (Косогоров В. 5г класс);</p> <p>В декабре 2017 года была проведена Неделя естественных наук;</p> <p>3 место в V областном конкурсе «Компьютерное 3D моделирование» (Кульков Г. 11б класс);</p> <p>Участие в региональном</p>



		<p>знакомятся с предприятиями г. Пензы, еженедельно 10-11 классы посещают занятия в технопарке «Яблочков», бизнес – инкубаторе Татлин», «Ромеев». Еженедельно проходили экскурсии для 7-9 классов в Центе Технологического Обучения с целью знакомства с различными профессиями. Также обучающиеся посещали ЦМИТ «Парадигма», занимались в научной лаборатории естественнонаучного факультета ПГУ.</p> <p>В течение года успешно реализуется проект «Друзи с финансами». МБОУ СОШ №66 стала единственной школой г. Пензы, которая включена Управлением финансовой грамотности и взаимодействия с институтами гражданского общества в качестве пилотной в реализацию Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации.</p> <p>Проведен цикл мероприятий в рамках Единого урока «Ты – предприниматель» направленных на развитие у детей и подростков, предпринимательских и экономических компетенций. Целью всех мероприятий – освоение системы знаний об экономической деятельности как одного человека, так и домашних хозяйств, фирм, государства.</p> <p>Выполнению программы «Дорога в будущее» способствовала работа по реализации проектов «Обучение для жизни», РОСНАНО, деятельность Клуба интеллектуального развития «Потомки Кулибина» и учебные предметы и элективные курсы, а также информационно-аналитическая деятельность социально-психологической</p>	<p>робототехническом фестивале «Пенза-Робофест-2018» 8 кл;  Бронзовый призер Всероссийского конкурса юных инженеров-исследователей СПУТНИК(Чапаева И. 7д класс);  Участие в работе 2 областного профориентационного фестиваля «Навигатор»1-10 класс. Диплом 1 степени выставки научно-технического творчества в номинации» Начальное техническое моделирование» (Солдаткина А. 4Г класс);  3 место в турнире по футболу ПГУАС в рамках проекта «Инженерная школа»;  Участие во 2 Общероссийском синхронном фестивале интеллектуальных игр для школьников «ЦЕНТАВР-2017/18»;  2 место в городской выставке технического творчества в номинации «Механические игры и игрушки» (Крачковский К. 5 кл);  Диплом 1 степени Кубка России по судомодельному спорту (Цветков В, Краюхин Е., Газнюк Д);  Организация и проведение профориентационной игры «Шаг в профессию»(9 классы), (психолог Погорелова Т.В.);  В рамках проекта «Друзи с финансами» в течение года для педагогов города на базе школы работала стажировочная площадка «Финансовая грамотность школьника как составляющая его экономической компетенции» (супервизор Тропина Л.Н.);  Диплом победителя в областном конкурсе инновационных учительских проектов «Педагогическая инициатива» Проект по реализации основ финансовой грамотности «Друзи с финансами» (Тропина Л.Н., Прокошкина Е.В., Семенова Е.В.);  2 место в Муниципальном кластерном проекте "ПРОдвижение" за проект «Сувенирные шахматы»;  Участие в областной выставке инновационно-технического</p>
--	--	---	--

		<p>службы.</p>	<p>творчества детей и молодежи Пензенской области «Инноваториум-2018».</p> <p>Участие в городском конкурсе профессионального мастерства среди школьников «Лучший по профессии» им. Филимонова;</p> <p>Четвертый год Клуб интеллектуального развития «Потомки Кулибина» является образовательной площадкой, на которой учащиеся школы практически совершенствуют свои знания, умения, навыки и необходимые компетенции для самостоятельной профессиональной деятельности. В мае 2018 г. состоялась конференция с целью популяризации исторического наследия русского изобретателя Ивана Петровича Кулибина, а также практического использования его изобретений для расширения кругозора учащихся и ориентации в область получения профессий инженерно-технического профиля. Волонтеры Клуба «Потомки Кулибина» оказали благотворительную помощь детям – инвалидам ЦСПСиД Железнодорожного района. Изготовили и подарили тренажеры и развивающие настольные игры.</p> <p>Учащиеся школы вовлечены в общественно-полезный труд. Силами школьников ежегодно поддерживается розарий на центральных клумбах.</p> <p>Успешное освоение программного материала за курс основной и средней общеобразовательной школы подтверждается дальнейшим обучением наших выпускников в средних специальных и высших учебных заведениях района и области. Однако поступление выпускников профильных классов не всегда соответствует выбранным профилям.</p> <p>На недостаточном уровне была организована работа с родителями.</p>
--	--	----------------	--

	<p>«Культура»</p>	<p>Школьники получают представление об эстетических идеалах и художественных ценностях культур народов России в ходе изучения учебных предметов, встреч с представителями творческих профессий, экскурсий к памятным местам, памятникам зодчества и на объекты современной архитектуры. Знакомятся с лучшими произведениями искусства в музеях, выставках, по репродукциям, учебным фильмам. Участвуют в конкурсах, фестивалях, художественных мастерских, театрализованных постановках, ярмарках. Организуют совместно с родителями выставки семейного художественного творчества, музыкальные вечера. Оформляют классы, школу, озеленяют пришкольный участок.</p> <p>Проводят классные часы открытых семейных праздников, презентации творческих проектов, где раскрывают понятие с конкретными примерами высоконравственных отношений людей, толерантности.</p>	<p>В рамках данной программы успешно реализуется проект «Мои таланты – любимой школе». 40% обучающихся посещают кружки художественно-эстетической направленности. В связи с этим увеличилось количество мероприятий на развитие вокальных, хореографических и интеллектуальных данных обучающихся. Традиционными стали мероприятия для детей и родителей с целью возрождения духовно-нравственных традиций в семейном воспитании.</p> <p>Участие в региональном проекте «Культурная суббота» (каждую четвертую субботу месяца классы посещали музеи, заповедники, театры, выставки, встречались с писателями и поэтами Пензенского региона, выезжали на познавательные экскурсии);</p> <p>В марте 2018 года успешно прошел фестиваль детского и семейного творчества «30 лет в краю талантов», посвященный юбилею школы;</p> <p>Продолжается тесное и творческое сотрудничество с библиотекой им. Н.А. Некрасова. Успешно реализуются проекты: «Театр+книга», «Библиоклуб», «Библиогостинная»;</p> <p>Диплом призера III открытых гуманитарных чтений «Литературный маяк» в секции «Как сердцу высказать себя...» (Щербакова Л 7кл., Ромаев Р. 10кл.)</p> <p>Диплом 3 степени Всероссийской платформы танца «ФАРА» в номинации «Музыкально-хореографическая композиция на основе эстрадного танца» (хореографическая студия эстрадного танца «Пружинки» рук. Тимохина Н.С.);</p> <p>2 место в областном фестивале обучающихся художественно-эстетической направленности «Новогодний калейдоскоп искусств» (Ишмакова К., Ткаченко М.8кл);</p>
--	-------------------	--	--

			<p>Диплом Управления образования г. Пензы за активную работу и проведение массовых мероприятий в рамках смотра-конкурса новогоднего оформления и организации зимних каникул;</p> <p>В декабре 2018г. состоялся первый фестиваль вокальных и хореографических коллективов школы 66 с целью развития детского творчества, выявлению и поддержке одарённых детей и подростков, дальнейшему повышению их исполнительского мастерства, которое станет традиционным в стенах нашей организации.</p> <p>Диплом 1 степени в номинации «Эстрадный танец» IV Международного конкурса-фестиваля детского, юношеского и взрослого творчества «Сурская зима» (хореографическая студия эстрадного танца «Пружинки», рук. Тимохина Н.С.);</p> <p>Диплом 3 степени XV городского фестиваля хореографических коллективов «Здравствуй мир!» в номинации «Современная хореография» (хореографическая студия эстрадного танца «Пружинки», рук. Тимохина Н.С.), («Лучики счастья». Рук. Казакова Д.С.);</p> <p>Дипломы 2,3 степени VIII международного фестиваля-конкурса детского и юношеского творчества «Звездный дождь» (хореографическая студия эстрадного танца «Пружинки», рук. Тимохина Н.С.);</p> <p>В результате проведенной работы положительным моментом является уровень снижения неблагоприятного поведения в среде обучающихся, повышение уровня воспитанности детей.</p> <p>Но важной проблемой является низкая преемственность и отсутствие четких целевых установок в данном модуле между мероприятиями духовно-нравственной направленности</p>
--	--	--	--

		<p>младшего звена, среднего и старшего.</p> <p>Не удалось в должной мере повлиять на агрессию в поведении среди подростков и культуру общения.</p>
«Здоровое поколение - сильная губерния»	<p>На базе школы работает физкультурно-спортивный клуб «Тигр» в целях популяризации различных видов спорта и привлечения наибольшего числа школьников в спортивные секции. В рамках спортивно – оздоровительного направления были проведены традиционные мероприятия: Кросс-нации, «Богатырские игры», «Зимние забавы», «Подтянись», «Веселые старты, соревнования по футболу, настольному теннису и легкой атлетике. Сдача норм ГТО, областная акция «Займись спортом! Стань первым!», туристический слет школьников, «Легкоатлетическая эстафета», посвящённая Дню Победы, военно-спортивная игра «Патриот» и др.</p> <p>В 2017-2018 учебном году успешно реализован региональный проект «Учусь плавать».</p> <p>Выстроена система профилактической работы с детьми и родителями совместно с ПДН, ОГИБДД, ГБУЗ «Детская поликлиника», УФСКН России по г. Пензе. Реализуется проект «Наркопост», программа профилактики суицидов «Школа радости».</p> <p>Участие в городских и региональных конкурсах по формированию навыков ЗОЖ. Успешно реализуется программа родительского университета с целью повышения грамотности родителей по вопросам охраны и укрепления здоровья детей.</p>	<p>В плановом режиме осуществлялась физкультурно-оздоровительная работа со стороны педагогического коллектива.</p> <p>В течение года школа принимала участие в акциях различных уровней, в том числе: «Мы за здоровое поколение!», «Кросс нации-2017», «Спорт-альтернатива пагубным привычкам», «Трезвым быть модно!», «Лыжня России», «Подтянись».</p> <p>3,4 места в районных легкоатлетических соревнованиях «Кросс-Золотая осень»;</p> <p>3 место в городском первенстве и 5 место в областном по настольному теннису;</p> <p>5 место в Кубке Пензенской области по чир спорту;</p> <p>4 место во Всероссийских соревнованиях по черлидингу;</p> <p>2 место в городских соревнованиях и 3 место в областных по мини-футболу;</p> <p>3 место в городе по плаванию «Олимпийские надежды» (командный зачет), 4 место в городской Спартакиаде школьников;</p> <p>3 место в первенстве Пензенской области по баскетболу среди команд девушек;</p> <p>3 место в соревнованиях по хоккею среди дворовых команд в рамках партийного проекта «Детский спорт»;</p> <p>1 место в соревнованиях по футболу на Кубок Депутатов Пензенской области;</p> <p>2 место в районном отборочном этапе игры «Моя команда»;</p> <p>2 место в общем зачете класса «А» XXVIII городского слета туристов-школьников, памяти А.В.</p>

			<p>Соколовского;</p> <p>Результаты сдачи норм ГТО:  Золотых значков – 3  Серебряных значков – 4  Бронзовых значков – 2.</p> <p>В 2017-18 учебном году продолжен проект "Учусь плавать". В нём участвовали дети 1-2 класса школы №66, 10, 40, 41,45. В течении года дети посещали школьный бассейн во внеурочное время. С 11 апреля по 15 апреля 2018г. проведено итоговое тестирование по плаванию. В проекте и тестировании приняли участие 677 чел. (шк.66): умеют плавать - 589чел., научились плавать - 95чел., освобождены по медицинским показаниям - 32чел.</p> <p>В целях сохранения здоровья школьников в рамках программы проводилась систематическая профилактическая работа, с привлечением специалистов различных городских структур. Встречи с детьми, родителями и педагогическим коллективом сотрудников ПДН, здравоохранения, УФСКН, Следственного комитета, Прокуратуры, администрации Железнодорожного района г. Пензы.</p> <p>Организация и проведение месячника правовой культуры при участии СУ СК России по Пензенской области и УФСКН России по Пензенской области;</p> <p>Совместно с библиотекой им. Н.А. Некрасова проведен цикл мероприятий по вопросам «Безопасного образа жизни». Активно работают волонтерские отряды ЮИД и ДЮП на базе 4г класса;</p> <p>По инициативе Министерства образования Пензенской области и Управления образования города Пензы, в соответствии с поручением губернатора Пензенской области И.А. Белозерцева, данном на заседании Антинаркотической комиссии</p>
--	--	--	---

			<p>Пензенской области в МБОУ СОШ №66 г. Пензы в мае 2018г. состоялся круглый стол при участии специалистов различных ведомств.</p> <p>Следует сделать вывод, что все общешкольные мероприятия прошли на должном уровне, однако целевые установки программы решены частично:</p> <p>Классными руководителями недостаточно уделяется внимание индивидуальной работе с обучающимися по вовлечению их в спортивно-оздоровительную деятельность. Мало классных мероприятий по формированию навыков осознанного отношения к ЗОЖ, экологической культуры и безопасному образу жизни.</p>
.	«Успешная семья»	<p>Объединение усилий педагогов и родителей учащихся для укрепления института семьи, становления и развития культуры родительства создан и успешно реализует программу родительский клуб «Эстафета жизни и здоровья». В структуру Клуба входят следующие родительские объединения: Родительский комитет, Совет общественности микрорайона «СОМ», родительский патруль, родительский Университет, Совет отцов, Совет бабушек и дедушек, родительские собрания.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-лектории(родительский университет);</li> <li>-диспуты (встречи с интересными людьми);</li> <li>-тематические родительские собрания;</li> <li>- дни здоровья;</li> <li>-совместные (взрослые и дети) спортивно-оздоровительные мероприятия;</li> <li>- семейные гостиные;</li> <li>-круглые столы;</li> <li>-родительские рейды по микрорайону;</li> <li>-участие в школьных, городских и областных конкурсах.</li> </ul>	<p>Старт проведению совместного семейного досуга положил традиционный праздник микрорайона 1 сентября «Ярмарка дополнительного образования»; Организация и проведение традиционного праздника микрорайона фестиваля детского и семейного творчества «До свиданья, лето! Школа, здравствуй!»;</p> <p>Проведение месячника безопасности «Родительская неделя» при участии сотрудников органов профилактики и здравоохранения;</p> <p>Организация и проведение презентации меню школьной столовой для родителей;</p> <p>Успешно и насыщенно отработана с применением нетрадиционных форм работы программа Родительского университета. В течение учебного года один раз в месяц бал организован Министерством здравоохранения вебинар. Видеоконференция на базе ВКСЭСО Пензенской области в рамках проекта «Школьная медицина», ряд встреч «Экология души. Бесценные ценности» с настоятелем Храма во имя преподобного Серафима Саровского протоиереем Андреем</p>

			<p>Поляковым;</p> <p>Организация и проведение месячника, посвященного Дню матери (классные часы, рисунки, плакаты, концерты, подарки, чествование многодетных семей);</p> <p>Организация и проведение традиционных праздников микрорайона в новогодние каникулы «Рождественские встречи»;</p> <p>Успешный опыт работы школьного Совета отцов был представлен на городской конференции слета отцов.</p> <p>Выступление в мае 2018г. на конференции члена Совета отцов по обмену опыта работы с детьми в период каникул с докладом «Туристические квесты»;</p> <p>Диплом 2 степени во Всероссийском конкурсе школьных генеалогических исследований «Моя родословная» в двух номинациях «Семейная летопись» и «Моя семья в истории Родины»(учитель Комарова О.В.);</p> <p>3 место в городском этапе областного конкурса КВН на тему: «Семья-волшебный символ жизни» (10б кл.);</p> <p>Но в ходе работы возникли проблемы:</p> <p>На не достаточном уровне велась работа по взаимобмену практическим опытом классных руководителей средней и старшей возрастных ступеней.</p> <p>Недостаточно уделялось внимания индивидуальной профилактической работе в классе.</p> <p>Выявлено слабое владение классными руководителями нестандартными формами и методами проведения внеклассных мероприятий.</p>
--	--	--	--



	<p>«Дарю благо»</p>	<p>Основной идеей данного проекта возобновить тимуровскую работу, развить волонтерское движение в школе и систематизировать деятельность, направленную на благотворительность в районе, городе и области. Реализуя проект традиционными стали мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-экологическая акция «Спасенный лес» (сбор макулатуры в сентябре, мае);</li> <li>-благотворительная акция «Помоги животным зоопарка»;</li> <li>-благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню пожилого человека;</li> <li>-благотворительная предновогодняя акция «Поделись теплом»;</li> <li>- благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню защитника Отечества и Международному женскому дню;</li> <li>-участие во Всероссийской весенней Неделе Добра;</li> <li>-акция «Поздравь ветерана»;</li> <li>-торжественная церемония вручения юбилейных медалей;</li> <li>- благотворительный концерт в ЦСП Ж/Д района ко Дню Победы;</li> <li>-экологическая, благотворительная акция по посадке роз на пришкольном участке.</li> </ul>	<p>Удалось увеличить число обучающихся, желающих участвовать в волонтерской деятельности. Школа является лидером в Железнодорожном районе г. Пензы среди образовательных учреждений по оказанию благотворительной помощи населению. Активно сотрудничает с Центром социальной помощи семье и детям.</p> <p>Значимым событием в рамках проекта «Дарю благо» стало участие школьников в акции «Поделись теплом», собраны игрушки, канцелярские товары для детей онкологического Центра и Детской Областной больницы. Силами старшеклассников подготовлена театрализованная новогодняя постановка, которая была представлена маленьким пациентам больницы в канун Нового года;</p> <p>Благодарственное письмо Главы администрации Железнодорожного района за оказанную помощь в организации оформления микрорайона к новогодним праздникам. Силами начальной школы была оформлена и украшена елка по ул. Дружбы;</p> <p>Организована акция и благотворительная помощь животным Пензенского зоопарка, акция «Жизнь дана на добрые дела», в которой ученики начальной школы помогали собрать для животных корма, наполнители для лотков, средства гигиены, противоблошные ошейники. Вся благотворительная помощь была передана в Центр работы с животными «Питомец» Фонд «Рука помощи бездомным животным»;</p> <p>Участие в городском Гражданском форуме «Активный гражданин и волонтер». Выступление на круглом столе «Добровольчество и волонтерство: от традиции к инновации»;</p> <p>Участие во Всероссийском конкурсе волонтерских инициатив</p>
--	---------------------	---	--

			<p>«Хочу делать добро» (ПДО Лактионова Н.В.);</p> <p>Волонтеры Клуба «Потомки Кулибина» оказали благотворительную помощь детям – инвалидам ЦСПСиД Железнодорожного района. Изготовили и подарили тренажеры и развивающие настольные игры.</p> <p>В планах на следующий 2018-2019 учебный год необходимо включить в благотворительную деятельность 100% участников УВП, т.к. для успешного решения вопроса необходимо массовое сопровождение и яркое освещение работы в СМИ.</p>
7.	«Экология и мы»	<p>Воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни, создание условий для природоохранной деятельности школьников в течение 2015-2016 учебного года осуществлялась через вовлечение их в экологические проекты, акции, творческие конкурсы, игры и внеурочную деятельность.</p>	<p>В течение 2017-18 учебного года акцент в работе экологического направления был сделан на акциях и проектах различных уровней.</p> <p>Сентябрь- традиционная ярмарка «Дары осени»;</p> <p>1 раз в четверть традиционная экологическая акция по сбору макулатуры «Спаси дерево»;</p> <p>Экскурсии в зоопарк и помощь питомцам;</p> <p>С 24 ноября по 24 декабря 2017 г. по результатам заключительного этапа VIII Регионального форума детско-юношеских инициатив и творчества «СТРАНА КУЛЬТУРЫ», в школе проходила выставка рисунков школьников на тему «От экологии природы к экологии души».</p> <p>Викторины и квесты о природе и экологии в каникулярное время;</p> <p>Конкурсы фотографий «Природа родного края»;</p> <p>Классные часы о природе и экологии;</p> <p>Акция помощи птицам «Кормушка»;</p> <p>Акция «Мы в ответе за тех, кого приручили»;</p> <p>В дни весенних каникул обучающиеся 10-11 классов нашей школы приняли участие в олимпиаде «Сигма -55» по химии, биологии, экологии и медицине;</p> <p>Весенняя неделя Добра –</p>

			<p>акция добрых дел;  Участие во II (областном) туре конкурса детского творчества «Мир заповедной природы»;  Апрель 2018-участие во Всероссийской акции экологического проекта «Зеленая волна-за зеленую Губернию!» (Пудовкин Д., Ключев А., Девятков М. бкл.)  09.05.2018г. Экологическая акция традиционной высадки роз в честь павших героев на центральных газонах школы;  Экологические акции «Самый чистый микрорайон», «Зеленая планета».</p> <p>В основном поставленные задачи решены, однако вопрос по созданию экологического школьного движения так и остался не реализованным.</p>
--	--	--	--

Подводя итоги воспитательной работы за 2017-2018 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился реализовать намеченные планы, решать поставленные задачи. Каждый классный руководитель в нашей школе моделирует свою воспитательную систему. Создана картотека воспитательных систем. В реализации концепции воспитательной системы помогали заседания методического объединения, которые проводились в рамках методической темы школы: «Формирование воспитывающей среды школы, ориентированной на духовно-нравственное и конкурентоспособное развитие личности как необходимое условие получения качественного образования и адаптации в современном мире». Это было необходимо и для повышения профессионального мастерства педагога и для того, чтобы помочь избежать ошибок в работе, сориентировать и направить педагогов на решение общешкольных воспитательных задач.

Основными критериями результативности работы классных руководителей в 2017 – 2018 учебном году стали:

- уровень воспитанности обучающихся;
- обеспечение жизни и здоровья обучающихся;
- профилактика правонарушений;
- занятость обучающихся во внеурочной деятельности и досуговой организованной активности;
- занятость обучающихся в системе дополнительного образования;
- организация классного ученического самоуправления;
- организация работы с родителями обучающихся;
- организация работы в социуме и взаимодействие с внешкольными организациями;
- социально-психологический климат в классном коллективе;
- результативность инновационной деятельности в сфере воспитания.

Заседания методического объединения классных руководителей проходили в школе 1 раз в четверть. Структура проведения заседания: теоретический блок, выступление классных руководителей и практическая часть в форме творческой мастерской «Педагогическое проектирование воспитательной деятельности деловой игры «Практика разработки концепции воспитательной системы и программы ее построения» и ярмарки педагогических идей «Новые формы воспитательного взаимодействия с обучающимися на классном часе». В заседаниях МО классных руководителей принимали участие все классные руководители, активно обсуждая

различные вопросы и проблемы. В 2017 – 2018 уч. году были проведены 5 заседаний МО классных руководителей по темам: (Работа классного руководителя в условиях реализации ФГОС, «Роль классного руководителя в становлении классного коллектива и его влияние на формирование личности каждого ученика», «Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного руководителя», «Профилактика девиантного поведения», Итоговое заседание).

Классный руководитель работал по плану воспитательной работы класса, имеет программы воспитательной работы с темами классных часов. Темы для индивидуального самообразования классных руководителей, несмотря на свое многообразие, также были посвящены теоретическому изучению общей методической темы.

Для сохранения и развития научно-педагогического уровня работы классного руководителя регулярно, обсуждались вопросы теории и методики воспитания, направленных на совершенствование профессионального мастерства воспитания. 27 октября 2017 года для педагогического коллектива состоялся педагогический совет «Профессиональный стандарт педагога. НСУР».

В 2017-2018 учебном году в рамках внутришкольного контроля был проведен мониторинг эффективности деятельности классного руководителя на основе методики разработанной на кафедре воспитательных систем ГБОУ Педагогическая академия(автор Нечаев М.П., доктор пед. наук). Проведенный анализ показал ряд проблем, над которыми в течение учебного года коллектив методического объединения во главе с заместителем директора по воспитательной работе работал, а именно:

- затруднения в составлении плана воспитательной работы с классом и выстраивание воспитательной системы начинающего классного руководителя;
- затруднения в использовании новых воспитательных технологий (проектная деятельность);
- применение в работе классного руководителя нормативно-правовой базы;
- использование системы внутриклассного контроля и коррекции поведения и обучения обучающегося;
- индивидуальная работа с неблагополучными семьями и слабоуспевающими детьми и др.

Таким образом, методическому объединению классных руководителей рекомендуется постоянно совершенствовать формы и методы воспитания через повышение мастерства классного руководителя. Обсуждать итоги, проводить анализ, изучать уровень воспитанности школьников. Ставить актуальные вопросы состояния дела воспитания в школе при решении возникающих проблем воспитания. Обращаться к научно-педагогической литературе и, не возлагая на школьника вину за его низкое развитие, создавать новые методики и определять адекватные средства для содействия социальному, физическому и духовному развитию каждого ученика.

Серьезное место отводилось консультативной работе заместителя директора по воспитательной работе с классными руководителями и различными школьными службами (в том числе и по координации совместных действий), учебе с молодыми педагогами и начинающими классными руководителями.

Контроль над воспитательной деятельностью классных руководителей осуществлялся через посещение мероприятий, классных часов, родительских собраний; через другие формы (персональный, классно-обобщающий и т. п.); через проверку и анализ документации.

#### **Анализ деятельности классного руководителя**

<b>Показатели эффективности</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>
Высокая эффективность (оптимальный уровень) 100-85%	4(7,8%)	10(18,6%)	6(11%)
Средняя эффективность (допустимый уровень) 84-60%	18(35,2%)	31(58,4%)	21(38,1%)
Низкая эффективность (критический уровень) 59-50%	13(25,4%)	4(7,5%)	9(16,3%)
Очень низкая эффективность (недопустимый уровень) <50%	11(21,5%)	-	8(14,5%)
Отсутствует система работы	5(9,8%)	8(15%)	11(20%)

Кол-во руководителей	классных	51	53	55
-------------------------	----------	----	----	----

Анализ показал, что по сравнению с 2015-2016 учебным годом в 2017-2018 году наблюдается положительная динамика уровня эффективной работы классного руководителя, однако по сравнению с 2016-2017- снижение эффективности работы в связи с изменением кадрового состава классных руководителей.

Для развития творческого потенциала обучающихся, формирования навыков здорового образа жизни, воспитания всесторонне любознательную и самостоятельную личность необходимо привлекать школьников к занятиям в дополнительном образовании.

В школе в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта начального общего образования к структуре программы воспитания и социализации учащихся осуществляется внеурочная деятельность. Направлена внеурочная деятельность на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие. Ориентирована на личностный рост ребенка, проявляющийся в приобретении им социально значимых знаний, в развитии его социально значимых отношений и в накоплении им опыта социально значимого действия.

В школе разработана и внедрена **оптимизационная модель** внеурочной деятельности на основе оптимизации всех внутренних ресурсов школы. В осуществлении внеурочной деятельности принимают участие все педагогические работники школы (учителя, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования,) координирующую роль выполняет классный руководитель. В соответствии со своими функциями и задачами классный руководитель: взаимодействует с педагогическими работниками, а также учебно-вспомогательным персоналом школы; организует в классе воспитательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива; организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе через органы самоуправления; организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

Данную модель характеризует:

- создание условий для полноценного пребывания ребенка в образовательном учреждении в течение дня;
- содержательное единство учебного, воспитательного, развивающего процессов в рамках воспитательной системы и основной образовательной программы образовательного учреждения;
- создание здоровьесберегающей среды, обеспечивающей соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов и включающую рациональную организацию образовательного процесса, оптимизацию двигательной активности, работу по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни;
- создание условий для самовыражения, самореализации и самоорганизации детей;
- опора на интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.

При организации внеурочной деятельности используются программы, опубликованные в педагогических периодических изданиях, разработанные педагогами школы и утвержденные методическим советом школы.

**Внеурочная деятельность в этом учебном году осуществляется по направлениям:**

направления	1кл кол/ч	2кл кол/ч	3кл кол/ч	4кл кол/ч	5кл кол/ч	6кл кол/ч	7кл кол/ч	8кл кол/ч	9 кл кол/ ч	10 кл
Спортивно-оздоровительное	1	1			1,5	1	1	1	1	2
Духовно-нравственное	1				1	1	1	1	1	1
Общекультурное		1	1	1	0,5		1	0,5	1	2

	Социальное	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	1	2
	Общеинтеллектуальное	0,5	0,5	1	1		0,5	0,5	0,5		3
	Итого	3	3	3	3	3,5	3	4,5	4	4	10

Реализация идей и задач воспитания и социализации школьника во многом зависит от той позиции, которую он сам занимает по отношению к школе. Стремясь изменить ситуацию отстранения учащихся от своей школы, их пассивности по отношению к тому, что в ней происходит («нам сообщили», «нам велели сделать», «для нас провели» и т. п.), мы реализуем деятельностную модель детско-взрослого самоуправления, основанную на включении детей и взрослых в организацию совместных, посильных дел.

Работа ученического самоуправления была представлена деятельностью ДОО «66 Измерение».

В 2017-2018 учебном году Детское Общественное Объединение «66 Измерение» реализовывала цель: реализация совместной работы ученического самоуправления и «Школьного братства», разработка и внедрение проекта «Школа самосбережения».

В течение учебного года ДОО «66 Измерение»:

1. Решило задачу преемственности, активно реализуя проект «Школа Актива», а также систему накопления рейтинговых баллов среди членов творческих групп.

2. Реализовало межнаправленческие проекты, которые позволили улучшить работу отделов и сплотить коллектив ученического самоуправления.

3. Больше внимание было уделено организации и проведению мероприятий, направленных на повышение гражданской активности.

4. Развивало работу группы в социальной сети «ВКонтакте» и профиль в Instagram, как источник получения полезной информации.

5. Прорабатывало различные варианты сплочения школьного коллектива.

Кроме того, коллективом ДОО «66 Измерение» было решено внести изменения в порядок продвижения по «Лестнице успеха», в соответствии рейтингу, отображающему результаты их работы.

Дата проведения мероприятия	Участники	Цель мероприятия	Описание мероприятия	Результат
«Школа Лидера» 9 сентября – Заседание «Совета Школы» по вопросу назначения ответственных за работу направлений деятельности ДОО «66 Измерение».	Ответственные за направления, Лидер ДОО «66 Измерение».	Сформировать команду ответственных за направления.	В 13:30 в кабинете ученического самоуправления Ответственные За Направления, Лидер ДОО «66 Измерение» организовали выборы. Каждый из кандидатов подготовил и представил свой план работы направления на новый учебный год.	Данное мероприятие позволило определиться с ответственными, наметить план работ на новый учебный год.
11 сентября – начало работы проекта «Школа лидера»	Ответственные за направления ШЛ, стажеры ДОО.	Сформировать традиции преемственности членов ДОО «66 Измерение».	Каждый понедельник члены ДОО делятся знаниями с новичками, проводят тренинги	Проект позволяет сформировать команду волонтеров, которые в последующий год примут активное участие в жизни самоуправления.

			согласна программе «Книга Совы».	
3 октября – «Чайная мастерская»	Члены ДОО «66 Измерение»	Знакомство новых членов команды с основным составом.	Проведение тренингов на знакомство, сплочение командного состава.	Распределение интересов новичков, формирование творческих групп, начало планирования мероприятий внутри направлений.
21 октября – «Я – организатор»	Волонтеры мероприятия «Осенний бал», ст. вожатая, лидеры направлений.	Подготовка волонтеров, распределение обязанностей внутри группы.	Знакомство новых членов ДОО «66 Измерение» с «кухней» всех мероприятий, разбор обязанностей.	Формирование команды ответственных за каждый этап мероприятия.
5 января – совет творческих групп.	Лидеры творческих групп, ответственные за направления.	Корректировка планов на второе полугодие.	Разбор ошибок по организации и проведению мероприятий первого полугодия, занятие по планированию и смарт-карте.	Подготовлена карта планов для второго полугодия.
5 февраля – 16 апреля – реализация проекта «Школа Актива».	Ответственные За Направления, президент ДОО «66 Измерение», обучающиеся 6-7 классов.	Создать систему приемственности в организации работы органов ученического самоуправления.	В течение четырех месяцев проводились занятия с желающими стать активными участниками жизни самоуправления. Были проведены: - тренинги на знакомство и командообразование; - выявление лидерских качеств; - развитие организаторских способностей; - актерское мастерство; - экскурс в работу волонтера; - построение и принципы КТД.	По завершению проекта была проведена защита: участники проекта, разделенные на небольшие группы, представляли образец организации какого-либо КТД.
1-16 марта – агитационная компания	Обучающиеся 8-10 классов.	Формирование активной жизненной позиции, знакомство	Кандидаты представляют себя и свою	У избирателей сформировалось четкое представление о каждом

кандидатов в президенты ДОО «66 Измерение».		с новыми претендентами на пост Лидера.	предвыборную программу. Раздача агитационных листовок.	из кандидатов, исходя из которого, будет сделан выбор.
18 марта – выборы президента ДОО «66 Измерение».	Обучающиеся МБОУ СОШ №66, педагогический состав.	Выбор нового лидера ученического самоуправления.	В актовом зале школы ученики и учителя могли сделать свой выбор в пользу одного из кандидатов. Избирательная комиссия произвела подсчет голосов.	По итогам голосования было обнародовано решение большинства, передано управление ДОО.
«ЖЗЛ» 27 сентября – 3 октября – школьный чемпионат по футболу	Учащиеся 9-11 классов.	Формирование навыков здорового образа жизни.	Ученики 9-11 классов смогли почувствовать себя настоящими футболистами. В течение нескольких дней проходили отборочные матчи, полуфиналы и финал.	Все команды показали себя достойными победы. В финальном матче между 9Б и 9А сильнее оказался коллектив 9А. 3 место заняла команда 10Б класса.
5 января – экологический квест.	Обучающиеся 9-11 классов.	Формирование бережного отношения к окружающей среде, освещение проблем экологии в современном мире.	В актовом зале школы прошел экологический квест на тему проблемы изменения климата. После озвучивания легенды, команды классов выполняли задания, которые помогли продвигаться по сюжету игры.	По итогам квеста команды узнали основные правила по защите окружающей среды.
22 – 26 января – неделя активных игр.	Обучающиеся 7-8 классов.	Пропаганда здорового образа жизни, любви к физическому развитию.	Проведение чемпионатов по баскетболу и волейболу среди классных коллективов.	Формирование традиции проведения спортивных мероприятий.
17 апреля – тематическая игра «Игры разума», посвященная проблеме экологии.	Обучающиеся МБОУ СОШ №66.	Экологическое воспитание подрастающего поколения.	Тематические викторины, в которых принимают две команды-	Разработаны пути решения проблем, связанных с экологией. Повышение знаний по данной теме.



			соперницы, призваны углубить знания школьников по теме «Экология», показать важность знания проблем, связанных с этой темой.	
22 - 23 мая – «Областной слет туристических команд».	Туристические команды образовательных учреждений области, туристическая команда ДОО «66 Измерение»	Пропаганда здорового образа жизни и активного отдыха.	В слете принимали участия команды, соревнующиеся в различных конкурсах (как спортивных, так и творческих), набирая очки, которые учитывались в общем зачете.	Трехдневная жизнь в палаточном лагере, сплоченность команды, развитие командного духа, как ни что другое рождает интерес и необходимость в ведении здорового образа жизни и активного отдыха. Об этом можно говорить с уверенностью, так как после слёта, участники с радостью делились своими впечатлениями и строили планы на следующий год. Команда МБОУ СОШ №66 заняла II место среди команд класса А.
<b>«Клуб неравнодушных»</b> 28-29 сентября – игра «Тайный друг».	Учащиеся 7-9 классов.	Способствовать сплочению школьного коллектива; развитие чувства ответственности, умения творить добро безвозмездно.	Каждый из участников игры получал записку с именем того, за кем он будет ухаживать последующие 2 дня. Записки с комплиментами и пожеланиями, небольшие сладости, рисунки и вообще все, на что хватало фантазии участников, складывались в специальные коробочки. На третий день	Желание порадовать человека, за которым ты должен ухаживать, привело к тому, что участники всё больше подключали свои творческие способности и фантазию. А так как имена адресатов доставались участникам путем жеребьевки, зачастую адресант и адресат не были знакомы, поэтому «тайному другу» приходилось прилагать усилия, чтобы узнать, кому ему нужно уделять внимание. Это способствовало большому сплочению

			<p>происходило раскрытие: в актовом зале собирались все участники, каждый из них высказывал свои предположения о своем тайном друге. Главное в этой игре – до последнего момента оставить в тайне, кто и за кем ухаживает.</p>	школьного коллектива.
<p>27 октября – осенний бал «Космос».</p>	<p>Учащиеся 9-11 классов.</p>	<p>Развивать творческие способности учащихся; способствовать сплочению классных коллективов.</p>	<p>Перед подготовкой осеннего бала, каждый класс должен был придумать планету, жизнь и специфику которой должен был представить в музыкальной композиции, подготовив тем самым номер для выступления, костюмы и декорации. После выступления, каждый класс получил грамоту, став победителем в одной из номинаций, а три классных коллектива стали обладателями памятных статуэток.</p>	<p>В данном конкурсе, классные коллективы смогли показать свои творческие способности. Работа в одной команде позволила классным коллективам лучше узнать своих одноклассников.</p>
<p>3 ноября – тренинги на решение конфликтных ситуаций.</p>	<p>Обучающиеся 8-х классов.</p>	<p>Формирование навыков решения конфликтных ситуаций.</p>	<p>Целью проведенного мероприятия стала выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию и отработка</p>	<p>Во время тренинга, ученики поговорили о том, что такое конфликт, и как он возникает, попробовали найти пути решения различных смоделированных конфликтных ситуаций, получили знания о</p>

			умений сглаживания конфликтов. Участники были разделены на пять команд, которые, следуя своему маршрутному листу, посещали подготовленные «станции» - задания.	стилях поведения в конфликте, отработали навыки реагирования на возникающую конфликтную ситуацию и ее сглаживания.
23 ноября – «Нет дорожке мам на свете. Поздравляем! Ваши дети».	Волонтеры 8-10 классов, воспитанники детского сада №98.	Совместное творчество школьников и воспитанников детского сада. Изготовление открыток ко Дню матери.	Ребята подготовили шаблоны открыток, которые малыши украсили и заполнили для своих мамочек. Волонтеры помогли детям, как можно более аккуратно оформить свои подарки, поэтому открытки получились яркие и красочные. По завершению творческого процесса ребята занялись созданием коллажа, на котором оставили свои ладошки-лучики и поздравления.	Создание позитивного отношения к членам ДОО «66 Измерение», формирование активной жизненной позиции обучающихся.
13 и 14 декабря – мастер-класс по изготовлению новогодних украшений	Ученики МБОУ СОШ № 66.	Формирование эстетического восприятия окружающего мира.	В рамках благотворительной акции «Поделись теплом» был проведен мастер-класс по изготовлению новогодних украшений из природных материалов.	На мастер-классе ребята узнали историю возникновения традиции украшать свой дом рождественскими венками и попробовали сотворить свой собственный новогодний шедевр. Участники мероприятия самостоятельно смогли изготовить основу, сделать цветы в технике оригами, украсить изделие шишками и лентами.

28 декабря – Новогодний КВН.	Учащиеся 9-11 классов.	Способствовать сплочению классных коллективов; развивать творческие способности; приобщение к культурной жизни школы.	Команды от параллелей 9, 10 и 11 классов продемонстрировали свои возможности актеров, сценаристов, операторов. Каждый класс подготовил короткометражный фильм на тему «Новый год» и короткое выступление.	Была выбрана лучшая команда, даны награды «Приз зрительских симпатий», I место и Гран-при.
23 марта – «Мисс «66 Измерение»	Ученицы 9-11 классов.	Формирование потребности к творчеству.	Конкурс проходил в два этапа: «Эстафета добра» и «Творческие выступления». На первом этапе все участницы получили направление благотворительной деятельности, в рамках которого должны были провести мероприятие и сделать отчет. В числе добрых дел и занятия с детьми, и поход к ветеранам, помощь животным и подготовка антинаркотической рекламы. Ко второму этапу участницы подготовили образы положительных героев, которые продемонстрировали на финальном дефиле, а также визитные карточки, раскрывающие таланты конкурсанток.	Девушки смогли проявить себя как в творческих, так и интеллектуальных конкурсах, по итогам которых члены жюри выбрали двух Вице-мисс и Мисс 66 Измерение, которой стала Дроздова Юлия, ученица 11 «А» класса.

<p>19 апреля – «Областной слет детских волонтерских организаций».</p>	<p>Детские общественные организации Пензенской области, ДОО «66 Измерение».</p>	<p>Формирование у участников активной жизненной позиции; активизация деятельности общественных организаций; формирование лидерских качеств.</p>	<p>Слет состоял из двух этапов, одним из которых являлась презентация объединения, на которой члены самоуправления рассказали об основных направлениях своей работы. Далее состоялась игра-квест, направленная на выявление лидерских качеств. Ребята посетили 10 станций, на которых выполняли задания и проходили небольшие тренинги.</p>	<p>Благодаря игровому квесту, направленному на выявление лидерских качеств, участники прошли небольшие тренинги, позволившие активизировать их способности лидера, а также сплотить команду.</p>
<p>27 июня – квест-гонка «Переполох в 66 Измерении».</p>	<p>Воспитанники детского пришкольного лагеря, члены ДОО «66 Измерение».</p>	<p>Пропаганда здорового образа жизни, соблюдения правил безопасности.</p>	<p>На территории лагеря проводилась ролевая игра. Лагерь делился на несколько команд, которые должны были на время выполнить задания и заполнить карту с правилами безопасной жизнедеятельности.</p>	<p>Формирование позитивного отношения к активному досугу, закрепление знаний по безопасному времяпрепровождению во время летних каникул.</p>
<p>«Клуб ученых» 30 сентября – квест-гонка «История журналистики».</p>	<p>Ученики 7-8 классов, члены ДОО «66 Измерение»</p>	<p>Формирование команды журналистов для школьной газеты.</p>	<p>Продвижение команд по сюжетной линии игры посредством выполнения заданий и ответов на вопросы. На каждой перемене класс отправлялся на очередную станцию,</p>	<p>Выбрана команда-победитель, чья статья из финального задания была напечатана в школьной газете.</p>

			представляющую собой этап развития журналистики.	
9 октября – 27 апреля – чемпионат по интеллектуальной игре «Игры разума»	Команды учащихся 7-11 классов в составе четырех человек.	В игровой форме расширить кругозор школьников среднего и старшего звена. Поднять командный дух внутри классов; создать конкурентную ситуацию для развития мотивации к самосовершенствованию у школьников среднего и старшего звена.	Каждый вторник в актовом зале проводилась интеллектуальная игра «Игры разума», в которой участвовали команды 7-11 классов. В каждой команде по 4 человека. Чемпионат состоял из 3 частей: отборочные туры (1/4 финала), полуфиналы и финал. Отборочных туров - 4 (в каждом туре участвовали по 4 команды). Игра проводится в формате «Своей игры», т.е. в конце игры все команды оставались с некоторым количеством очков, две команды с наибольшим количеством очков проходили в полуфинал.	В полуфинал прошли 8 команд, а в финал – 4. В финале победила 1 команда. Благодаря интересной форме игры, у ее участников возрос интерес к получению знаний, также учащиеся получили некоторую, неизвестную им до этого информацию.
5 ноября – туристический квест по музеям города.	Обучающиеся 10-х классов	Формирование интеллектуальной независимости.	Участники были разделены на 3 команды, каждая из которых являлась страной (Великобритания, Португалия и Франция), и двигалась по станциям в соответствии со своим маршрутным листом в	В конце команды определили, что ключ к вечной жизни – это память, а память – это история.

			поисках ключа к вечной жизни. На каждой станции были задания, связанные с историей музея и его экспонатами.	
12 апреля – интеллектуальная викторина ко Дню космонавтики.	Обучающиеся 9-х классов.	Формирование устойчивого интереса к получению знаний.	Команды-участницы отвечали на предложенные вопросы, зарабатывая при этом очки.	Участники получили новую информацию, касающуюся истории ракетостроения, полетов в космос и галактики.
3 мая – квест-гонка «По страницам Великой Отечественной войны».	Обучающиеся 7-х классов	Познакомить участников квеста с одной из самых страшных, и, одновременно, великих страниц истории нашего государства	Команды-участницы, подготовленные заранее к квесту, двигались по маршрутному листу по годам Великой Отечественной войны, выполняя задания и отвечая на вопросы.	Все команды справились с заданиями, получив поощрительные призы.
«ШИК» Сентябрь – конкурс стенгазет «Знакомьтесь. Одноклассник».	Обучающиеся 1-11 классов.	Развитие творческих способностей обучающихся.	Каждый класс готовит стенгазету, которая показывает, как одноклассники провели это лето.	Ученики подготовили красочные плакаты, проявив креативность и творчество.
25 ноября – «Живые рисунки».	Обучающиеся начальной школы.	Формирование положительного образа ДОО «66 Измерение»; сплочение школьного коллектива; развитие творческих способностей.	На больших переменах ученикам начальной школы было предложено изобразить своих мам на рулонах обоев. В коридорах первого этажа были разложены обои, восковые мелки и маркеры, которыми можно было воспользоваться для создания своего рисунка.	Организация отдыха на переменах.
Ноябрь – пробная	Обучающиеся	Создание системы	Подготовка и	Выявление ошибок в

деятельность школьного радио	школы	радиовещания, развитие информационного пространства	выпуск радиoproграмм.	деятельности школьных ди-джейв, развитие навыков по поиску и структурированию информации.
26-27 апреля – мастер-класс по созданию «карты планов».	Обучающиеся 9-10 классов.	Раскрытие творческих способностей; сформировать навыки тайм-менеджмента.	Участники мастер-класса учились азам визуализации, колористики и составления общей картины мероприятия.	Мастер-класс помог обучающимся научиться структурировать свое время, выделять главное от второстепенного и видеть результат.

По направлениям деятельности ученического самоуправления в течение всего года велась работа, направленная на достижение изначально поставленной общей цели. В ходе первых же собраний творческих групп, было решено усовершенствовать отделы ученического самоуправления для их более продуктивной работы, а также намечены программы проектов, способствующих решению задач, поставленных в начале учебного года. Реализация проектов «Школа актива» позволило создать отлаженную систему работы направлений ДОО «66 Измерение», позволяющую привлечь внимание не только обучающихся и педагогический коллектив МБОУ СОШ №66, но и жителей микрорайона в целом.

Тем не менее, в работе системы школьного самоуправления, все еще есть недочёты:

1. Узконаправленный интерес со стороны школьников среднего звена;
2. Отсутствие взаимосвязи общешкольных проектов воспитательной системы и деятельности самоуправления;

3. Неполное и, порой, несвоевременное информирование участников мероприятий;

4. Недочеты в системе работы ответственных за направления и творческих групп.

В связи с этим, в 2018-2019 году, решено выполнить следующие задачи:

1. Разработать новые формы мероприятий;

2. Продолжить работу по выработанным направлениям, учитывая ошибки, которые были сделаны в прошлом учебном году;

3. Развивать работу группы в социальной сети «ВКонтакте» и профиль в Instagram, как источник получения полезной информации;

4. Отладить работу выпуска видеонюостей и радиoproграмм;

5. Реорганизовать внутреннюю систему ДОО «66 Измерение»;

6. Создать систему мотивации участников творческих групп.

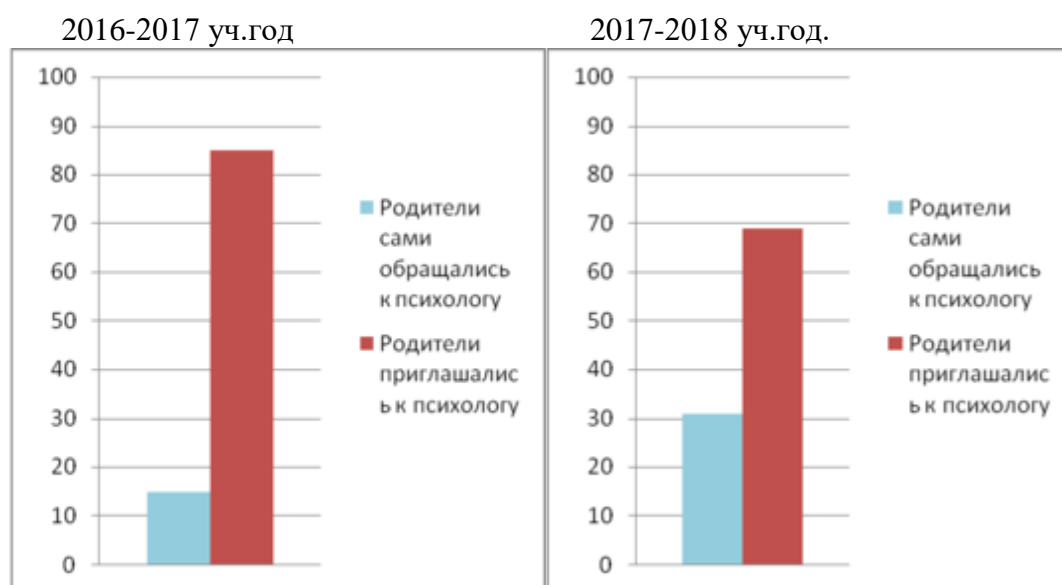
Для решения вопросов гражданско-правового и духовно-нравственного воспитания школьников специалистами кабинета профилактики используются такие формы и методы как:

- Психолого-педагогическое консультирование родителей, учителей- предметников с целью выработки подходов к воспитанию и обучению подростков, индивидуальные и коллективные профилактические беседы с подростками, родителями;
- Классными руководителями осуществляется вовлечение подростков в общественно-значимую деятельность через реализацию целевых воспитательно-образовательных программ и проектов;
- Вовлечение учащихся в систему дополнительного образования с целью организации занятости в свободное время;
- Тесное взаимодействие классных руководителей с учителями- предметниками способствует решению проблемы с обучением учащихся, имеющих трудности в освоении программы.
- Во исполнение Закона РФ «Об образовании», а также для предотвращения бродяжничества и безнадзорности ведется строгий контроль посещаемости занятий учащимися школы. С этой целью:



- Классные руководители регулярно заполняют страницу пропусков уроков в классном журнале;
- Учителя –предметники своевременно ставят в известность классного руководителя о пропусках уроков учениками;
- Классный руководитель в тот же день сообщает родителям о пропусках уроков (запись в дневнике, звонок по телефону, посещение семей на дому);
- Большинство учащихся, имеющих пропуски без уважительной причины, состоят на особом контроле педагогов школы, с ними проводится постоянная профилактическая работа, ведется строгое наблюдение за их посещаемостью;
- Социальным педагогом ведется журнал посещаемости для отслеживания пропусков обучающихся;
- Педагогом-психологом школы организовано совместное психолого-педагогическое консультирование родителей и учащихся.

#### Статистика консультативной работы:



Установлено тесное сотрудничество с ПДН и ЦСПСиД Железнодорожного района. Систематически администрация школы, инспектор ПДН проводят индивидуальные и коллективные профилактические беседы с учащимися, а также беседы с родителями об ответственности за воспитание и обучение детей, необходимости контроля их времяпрепровождения.

В работе с неблагополучными семьями используются различные формы и методы: анкетирование и опросы родителей и обучающихся (выявление отношений родителей к школе; изучение развития ребенка; изучение внутрисемейных отношений; выявление особенностей и недостатков семейного воспитания).- Проективные методики: «Кинетический рисунок семьи», «Несуществующее животное». Проведённая диагностика показала, что причинами нарушения поведения можно считать нарушение семейных отношений (развод родителей, холодные отношения с отчимом, с матерью, физические наказания, которые являются причиной побегов из дома, лживости), нарушение отношений со сверстниками и учителями, что ведёт к нежеланию посещать школу. В результате были выявлены дети так называемой «группы риска», которые нуждаются в индивидуальном внимании и контроле в наибольшей степени.

Ведется контроль планов индивидуально-профилактической работы классных руководителей, посещение классных часов, коррекционных занятий социальным педагогом и педагогом - психологом, родительских собраний, беседы с учащимися, родителями, педагогами, изучение дневников, тетрадей учащихся, изучение занятости, свободного времяпрепровождения учащихся, состоящих на разных формах учета, посещение семей на дому.

Со всеми несовершеннолетними подростками, поставленными на внутришкольный учет, согласно Федеральному закону от 24.06.1999 № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» проводится индивидуально-профилактическая работа.

Классные руководители и психологическая служба школы используют различные формы и методы индивидуальной профилактической работы с учащимися, состоящими на разных формах учета, изучают особенности личности подростков. Посещают на дому с целью контроля подростков, их занятости в свободное от занятий, а также каникулярное время, подготовки к урокам, изучения психологического климата в семье. Посещают уроки для определения уровня подготовки обучающихся к занятиям.

#### Социальный паспорт МБОУ СОШ №66

Содержание	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Всего обучающихся в школе	1226	1253	1310
Неполные семьи	284(23%)	310(25%)	320(24,4%)
Дети, проживающие с опекуном	15(1,2%)	14(1,14%)	18(1,3%)
Многодетные семьи	55(4,4%)	67(5,5%)	45(3,4%)
Малообеспеченные семьи	98(8%)	123(10%)	78(6%)
Неблагополучные семьи ВШУ	13(1,3%)	13(1,03%)	13(1%)
Семьи, состоящие на учете ДЕСОП	1(0,8%)	7(0,55%)	6(0,45%)
Семьи, состоящие на учете в ПДН	-	2(0,15%)	3(0,22%)

Исходя из анализа социального паспорта школы, видно, что социальный состав по сравнению с прошлым годом изменился в сторону увеличения семей «группы риска», состоящих на учете в ПДН.

#### Цифровой анализ результативности работы по профилактике на конец учебного года

Учебный год	Кол-во детей, состоящих на учете ПДН	Кол-во детей, состоящих на ВШУ	кол-во неблагополучных семей	ДЕСОП Семьи/дети
2010-2011	8	8	13	9
2011-2012	11	14	14	6
2012-2013	6	6	12	3
2013-2014	4	5	11	5
2014-2015	8	4	11	3
2015-2016	1	2	13	1
2016-2017	0	3	13	7/9
2017-2018	0	5	13	6/8

Учебный год	Кол-во детей, совершивших преступления	Количество детей, совершивших правонарушения
2010-2011	1	7

2011-2012	1	10
2012-2013	2	4
2013-2014	0	2
2014-2015	1	6
2015-2016	0	2
2016-2017	0	0
2017-2018	0	3

Сравнительный анализ показывает, что количество учащихся «группы риска» уменьшилось, количество неблагополучных семей выросло. На рост правонарушений, насилия и антисоциального поведения среди родителей и детей оказывают влияние множество факторов. Данная проблема является очень серьезной и должна решаться совместными усилиями семьи, школы и общественности. Партнерские отношения педагогов со всеми заинтересованными службами и ведомствами, взаимное сотрудничество с ними способствуют успеху профилактической работы. Коллектив школы осуществляет сотрудничество с заинтересованными службами и ведомствами: УМВД РФ по г. Пензе ОПДН г., КДНиЗП Железнодорожного района г. Пензы, Областным наркологическим диспансером, медицинскими работниками детской поликлиники, сотрудниками УФСКН и Центром социальной помощи семье и детям.

Большое внимание уделяется методической работе по вопросу профилактики, подготовке нормативно-правовой базы, разработке локальных актов, инструкций и памяток для детей, педагогов, родителей. Так на заседаниях методического объединения классных руководителей рассматривался вопрос о помощи классному руководителю по работе с учащимися группы риска (был выпущен справочный материал). Для родителей проходят родительские собрания на такие темы, как: «Семья и школа навстречу друг другу», «Предупреждение и преодоление отклонений в поведении подростков» и др.

В настоящее время все больше встает вопрос о компьютерной игровой зависимости (геймер-аддиктивность). Проводя тестирование учащихся 9-11 классов школы, нам удалось выяснить, что у 21% учащихся уже сейчас выявлена компьютерная зависимость. По данной проблеме нам приходится встречаться с родителями тех учащихся, которые входят в состав 21% и разговаривать как учителю информатики Копаевой Е.В., так и медицинскому работнику Антонюк Г.В. о влиянии на здоровье, рассматривать вопросы на классных часах и родительских собраниях.

В 2017-2018 учебном году также остро стоял вопрос о суицидальном поведении подростков. В целях выявления склонности к суициду, наличия суицидальных мыслей была проведена диагностика.

#### Диагностическая работа включала:

- 1) Проведение диагностики в 1-4 классах по методикам «Кактус», «Рисунок школы», «Рисунок семьи». По итогам диагностики были выявлены дети, нуждающиеся в индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работе. Результаты диагностики обсуждались с классными руководителями и родителями с целью обеспечения индивидуального подхода к каждому ребенку. Была проведена индивидуальная коррекционная работа с обучающимися по согласию и запросам родителей. В младшем звене у 14% обучающихся выявились определенные трудности, связанные с повышенной тревожностью, дезадаптацией и внутрисемейными отношениями.
- 2) В 5-х классах была проведена адаптационная экспресс-методика «Диагностика адаптации пятиклассников» в форме анкеты, состоящей из 15 вопросов. Из 105 обучающихся принявших участие в диагностировании (78%) с низким и средним уровнем тревожности, (22%) с повышенным и высоким уровнем тревожности. Были выявлены категории учащихся разных групп и даны рекомендации учителям по выстраиванию взаимоотношений с данными категориями учащихся.
- 3) Опросник суицидального риска (по Т.Н.Разуваевой) проводился для 6-8 классов. В диагностировании приняло участие 340 обучающихся. В результате были выявлены дети без наличия антисуицидального фактора – 2человека, что составило 0,5% от общего числа школьников. По результатам диагностирования были даны рекомендации учителям и

родителям данных учащихся по профилактике и предупреждению суицидальной направленности.

- 4) Диагностика по методике Зунге проводилась в 9-11 классах. В диагностировании принимало участие 170 обучающихся. Были получены следующие результаты:

Если УД не более 50 баллов, то диагностируется состояние без депрессии(норма) – кол-во баллов	Если УД более 50 баллов и менее 59 – состояние легкой депрессии ситуативного или невротического генеза
158 обучающихся – 92%	12 обучающихся – 8 %

По тесту «Жизнестойкости» приняло участие 105 обучающихся из числа 9-11 классов. Выявлено 12 школьников с низким уровнем жизнестойкости (11%). С ними были проведены консультации, даны рекомендации учителям и родителям по психокоррекции.

Во всех параллелях велась просветительская и профилактическая работа, которая включала в себя проведение классных часов, тренингов. Коррекционно-развивающая работа с обучающимися велась по запросу законных представителей. Были проведены тренинги по профилактике детского суицида, на сплочение школьного коллектива, проводилась психокоррекция школьной тревожности, тренинги по психологической готовности к ОГЭ, ЕГЭ – в 9-11 классах.

**В новом 2018-2019 учебном году будут поставлены следующие цели и задачи:**

1. Продолжить активно развивать направление психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса с целью решения проблем образования и школьного воспитания.
2. Особое внимание уделить углубленной работе по пропаганде здорового образа жизни.
3. Создать школьный отряд правопорядка (ШОП) из числа обучающихся школьного самоуправления.
4. Активизировать работу ШСП на разрешение конфликтов учитель-родитель-учащийся, обучающийся-учитель, обучающийся-обучающийся.
5. Усилить психолого-педагогическую поддержку категории детей с девиантным поведением и с обязательным привлечением их к внеурочной деятельности.

*Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2017-2018 учебном году можно считать решенными. На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать задачи на будущий учебный год:*

- Развивать воспитательное пространство школы посредством поиска новых форм и методов воспитательной работы, развития взаимодействия всех участников воспитательного процесса;
- Продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей;
- активизировать деятельность классных руководителей по развитию воспитательных систем классов; развивать воспитательную систему школы;
- внедрять инновационные подходы в организации работы с родителями; развивать социально-психологическую службу «Родительский всеобуч», школьную службу медиации;
- усилить работу по профилактике правонарушений, пропаганде ЗОЖ, добиваться снижения численности правонарушений через привлечение старшеклассников и создания школьного отряда правопорядка;
- совершенствовать деятельность школьного самоуправления; деятельность детской общественной организации «66- Измерение»;
- развивать общественно-полезную, волонтерскую деятельность, тимуровское движение;
- активизировать деятельность педагогов по развитию духовно-нравственных качеств школьников и гражданско-патриотического воспитания;
- развивать деятельность школьного спортивного клуба «Тигр»; активизировать туристическую деятельность, организовать туристический клуб;
- добиваться 100% охвата учащихся занятиями физкультурой и спортом, 100% занятости учащихся в кружках, секциях в течение дня.

**10. Инновационная и опытно-экспериментальная деятельность школы**

В 2017-2018 учебном году педагогический коллектив Школы активно участвовал в инновационной деятельности.

Тема исследования.	Результаты участия
<b>Федеральный уровень</b>	
<p>Проект ЦБ РФ «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения» Пилотная площадка по апробации УМК «Основы финансовой грамотности»</p>	<p>Работа на проекте «Дружи с финансами» (Тропина Л.Н., Прокошкина Е.В, Семёнова Е.В.)  11а , 10а классы, Тропина Л.Н., Прокошкина Е.В.</p>
<b>Региональный уровень</b>	
<p>Переход на федеральный государственный образовательный стандарт основного и среднего общего образования август 2017 года</p>	<p>Организована образовательная деятельность 5-7х классах, а также в пилотных 8авд, 9ав, 10аб классах Апробация учебного плана профильной направленности с включением обязательного индивидуального проекта Организована психолого-педагогическое сопровождение обучающихся Осуществление мониторинга сформированности результатов обучения учащихся пилотных классов</p>
<p>Школа - участник образовательного кластера Пензенской области июнь 2014г.</p>	<p>Проведение педагогической практики студентов ПГУ ПГПИ им. В.Г.Белинского (химия, физическая культура, история, иностранный язык) Базовая площадка для апробации дипломных работ студентов ПГУ ПГПИ (химия) Совместная деятельность с ОО ВО при проведении НПК и иных мероприятий, развивающих интеллектуально-творческий потенциал обучающихся Базовая площадка при проведении первого этапа многопрофильной инженерной олимпиады «Звезда»</p>
<p>«Школа Архимеда»</p>	<p>Цель проекта «Школа Архимеда»: предоставить равные возможности получения современного физико-математического образования для всех детей, независимо от места их проживания, общеинтеллектуальный рост учащихся школы, формирование системного подхода к усвоению школьной программы и самостоятельно полученных знаний; выявление и поддержка талантливых учащихся школы. В рамках реализации проекта «Школа Архимеда» учащиеся принимали активное участие в проведении математического марафона по решению математических задач практической и прикладной направленности. В рамках Концепции развития математического образования в РФ и регионального проекта «Школа Архимеда» проходила дистанционная олимпиада по математике для обучающихся общеобразовательных школ 5-8 классов, по физике для обучающихся общеобразовательных школ 7-8 классов</p>
<p>Проект «PRO-чтение»</p>	<p>Сроки реализации: сентябрь 2016- май 2018 года. В рамках проекта было проведено мероприятие «Мама, папа, я и книга» (сентябрь-ноябрь). Результат мероприятия: разработка рекомендаций по семейному чтению для разных возрастов. Конкурс чтецов «Строки, опалённые войной» (апрель-май). Результат: презентация стихотворений, посвящённых Великой Отечественной войне. Сотрудничество с городской библиотекой №13 им. Н.А.</p>

	<p>Некрасова (в соответствии с планом). В течение учебного года.</p> <p>В рамках уроков литературы в течение года реализовывался проект «Сказки по четвергам». Проект будет продолжен в следующем учебном году.</p> <p>Сотрудничество с Пензенской областной библиотекой для детей и юношества. Посещение и подготовка мероприятий в течение учебного года.</p> <p>В планах на 2017-2018 учебный год- реализация проектов «Читаем А. Алексина вместе» и «Читаем Е. Шварца вместе».</p>
Образовательная робототехника	Учащиеся работают с обучающими робототехническими наборами Lego Mindstorms EV-3, Arduino, Matrix, Lego Mindstorms NXT. На протяжении 2017-2018 уч. года учащиеся принимали участие в Робототехнической олимпиаде, соревнованиях по робототехнике «Робофест».
<b>Муниципальный уровень</b>	
<p>«Инженерно-техническая школа в составе образовательных организаций города Пензы».</p> <p>Приказ Управления образования города Пензы №98 от 17.03.2014г.</p>	<p>1. количество выпускников основной школы, выбравших технологический профиль обучения - 30,</p> <p>2. количество объединений, клубов, кружков технологической направленности - 10,</p> <p>3. количество учащихся, занятых в объединениях, клубах, кружках, профильных сменах технологической направленности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- начальная школа – 120</li> <li>- основная школа – 75</li> <li>- старшая школа - 53</li> </ul> <p>4. количество проектов технологической направленности, осуществленных в год, на разных ступенях обучения - 12,</p> <p>5. количество мероприятий по формированию технологической грамотности и культуры школьников - 41,</p> <p>6. количество обучающихся, освоивших:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнительные общеразвивающие программы (8-9 классы) – 13</li> <li>(10-11 классы) - 28,</li> </ul> <p>7. количество учащихся, освоивших программы учебных предметов, элективных курсов технологической направленности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3D моделирование (10-11 классы) – 53</li> <li>- Черчение и основы начертательной геометрии (10-11 классы) – 53</li> <li>- Технология. Основы алгоритмизации (10-11 классы) – 53</li> <li>- Занимательные задачи по черчению (9 класс) – 25</li> <li>- Техническая графика, архитектура и дизайн (9 класс) - 26</li> </ul> <p>8. количество договоров и соглашений по реализации сетевого взаимодействия - 5</p> <p>9. количество учащихся, поступивших на технические специальности – 27 (54% от общего количества выпускников)</p>

### **11. Приоритеты в достижении целевых ориентиров в системе условий, необходимых для реализации ФГОС СОО**

#### **В области управления школой в условиях введения и реализации ФГОС СОО:**

- повышение результативности деятельности методического совета школы;
- внедрение механизмов взаимовыгодного сотрудничества социальных партнеров;

– активизация инновационной деятельности, направленной на создание условий для обеспечения доступного качественного образования;

– активизация деятельности Управляющего совета Школы.

**В области содержания образования:**

– достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования посредством обновления содержания образования на всех уровнях общего образования;

– достижение планируемых результатов реализации проекта «Инженерно-техническая школа в составе образовательных организаций»;

– стабильные положительные результаты, достигнутые обучающимися в ходе промежуточной и государственной итоговой аттестации;

– повышение рейтинга Школы по результатам участия школьников в творческих и интеллектуальных конкурсах, предметных олимпиадах;

– рост числа педагогов, освоивших образовательные технологии деятельностного типа;

**В области кадрового обеспечения:**

– введение новых форм работы методической службы Школы как средства повышения профессионального мастерства педагогов;

– обеспечение реализации основных образовательных программ общего образования педагогическими кадрами, обладающими высоким профессионализмом, способными на современном уровне решать задачи обучения и воспитания младших школьников;

– введение новых форм работы Школы молодого учителя

**В области научно-методической деятельности:**

– определение полноты научно-методического и нормативно-правового обеспечения реализации основных образовательных программ общего образования;

– разработка необходимого для реализации основных образовательных программ общего образования пакета научно-методических и нормативно-правовых материалов.

**В области информатизации образовательного процесса:**

– повышение квалификации в области информационных технологий всех педагогов, реализующих основные образовательные программы общего образования;

– формирование баз данных по основным направлениям деятельности Школы;

– увеличение процента проектов и исследований;

**В области материально-технического обеспечения:**

– обеспечение условий безопасности и сохранение жизни и здоровья участников образовательного процесса;

– оснащение учебного процесса материально-техническими средствами, соответствующими современным требованиям;

– увеличение количества источников внебюджетного финансирования.

**В области организационно-методического и информационного обеспечения:**

– создание школьного библиотечно-информационного центра, способного обеспечить ученический и педагогический коллективы качественными источниками информации на различных носителях, печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана;

– создание условий для свободного доступа учащихся к поиску необходимой информации, доступ к электронным учебным материалам и образовательным ресурсам Интернета;

– оснащение школьной библиотеки полными комплектами печатных и электронных информационно – образовательных ресурсов;

– формирование фонда дополнительной литературы, включающего: отечественную и зарубежную, классическую и современную художественную литературу; научно-популярную и научно-техническую литературу; издания по изобразительному искусству, музыке, физической культуре и спорту, экологии, правилам безопасного поведения на дорогах; справочно-библиографические и периодические издания; собрание словарей; литературу по социальному и профессиональному самоопределению обучающихся;

**В области психолого-педагогического обеспечения:**

- обеспечение преемственности содержания образования и форм организации образовательного процесса, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ общего образования;
- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) школьников;
- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья);
- формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников, поддержка детских объединений, ученического самоуправления;
- обеспечение диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень школы);
- обеспечение вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение).

**В области системы воспитательной работы:**

- Развивать воспитательное пространство школы посредством поиска новых форм и методов воспитательной работы, развития взаимодействия всех участников воспитательного процесса;
- Продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей;
- активизировать деятельность классных руководителей по развитию воспитательных систем классов; развивать воспитательную систему школы;
- внедрять инновационные подходы в организации работы с родителями; развивать социально-психологическую службу «Родительский всеобуч», школьную службу медиации;
- усилить работу по профилактике правонарушений, пропаганде ЗОЖ, добиваться снижения численности правонарушений через привлечение старшеклассников и создания школьного отряда правопорядка;
- совершенствовать деятельность школьного самоуправления; деятельность детской общественной организации «66- Измерение»;
- развивать общественно-полезную, волонтерскую деятельность, тимуровское движение;
- активизировать деятельность педагогов по развитию духовно-нравственных качеств школьников и гражданско-патриотического воспитания;
- добиваться 100% охвата учащихся занятиями физкультурой и спортом, 100% занятости учащихся в кружках, секциях в течение дня.